आचार्य राजशेखरकृत 'काव्यमीमांसा'
का
आलोचनात्मक अध्ययन

A CRITICAL STUDY OF ACHARYA RAJSHEKHAR'S KAVYAMIMANSA

इलाहाबाद विश्वविद्यालय की डी०फिल० (संस्कृत) उपाधि हेतु

प्रस्तुत शोध प्रबन्ध

शोधकर्त्री

श्रीमती किरण श्रीवास्तव

निर्देशिका

डा० ज्ञान देवी श्रीवास्तव

अध्यक्ष, सस्कृत विभाग

इलाहाबाद विश्वविद्यालय

इलाहाबाद विश्वविद्यालय

1998

निवेदन

आचार्य राजशेखर की 'काव्यमीमासा' काव्यविद्या के गम्भीर विषयो की विवेचिका हैं। अत 'गागर मे सागर' इस उक्ति को चरितार्थ करने मे महत्वपूर्ण भूमिका निभाती है। आचार्य भामह से लेकर आचार्य आनन्दवर्धन तक की काव्यशास्त्रीय विचारधाराओ से आचार्य राजशेखर लाभान्वित हुए थे, सम्कृत वाड्मय की सभी शाखाओ पर सूक्ष्म तथा वैज्ञानिक विवेचना की परम्परा उनके समक्ष उपस्थित थी। एस समय मे सभी विचारधाराओ का अपने प्रतिभा के प्रभाव से समन्वय करते हुए उन्होने काव्यशाम्त्र के विभिन्न विषयो की सूक्ष्म विवेचनाओ हेतु अनेक मौलिक उद्‌भावनाओ सहित 'काव्यमीमासा' की रचना की। यह ग्रन्थ काव्यविद्या के शिष्यो के हित के लिए रचित है। विविध तथ्यो का सार्गविवेचना करने वाली 'काव्यमीमासा' की सूत्रशैली के कारण ही उसके 'कविरहस्य' नामक प्रथम अधिकरण मे ही कविशिक्षा से सम्बद्ध प्राय. सभी विषयो का अन्तर्भाव दृष्टिगत होता हैं। इस ग्रन्थ का नामकरण भी इसको मीमांसाग्रन्थो के समान ही महत्व प्रदान करता हुआ प्रतीत होता है। काव्य तथा साहित्यविद्या का विविध तर्को से युक्त सारगर्भित सूक्ष्म विवेचन काव्यविद्या के अधिकारी शिष्यो को इन विषयो का पूर्ण ज्ञान प्रदान करता है। जिस प्रकार दार्शनिक ग्रन्थो मे वर्णित ब्रह्म और माया का सम्यक् ज्ञान माक्ष का साधन बनकर दार्शनिको के ध्येय की पराकाष्ठा बनता है, उसी प्रकार काव्यपुरुष तथा साहित्यविद्या के सम्यक् ज्ञान को आचार्य राजशेखर ने ऐहलौकिक सुख का ही नहीं, परमपुरुपार्थ मोक्ष का भी साधन बताया है।

काव्य तथा उससे सम्बद्ध विद्याओ को सम्मान की पराकाष्ठा तक पहुँचाने वाले, काव्यविद्या के जिज्ञासु शिष्यो के लिए काव्यनिर्माण के ज्ञान के असख्य द्वारो के उद्‌घाटनकर्ता तथा अपने ही मौलिक विपयो के आलोक से स्वत: आलोकित ग्रन्थ की समालोचना हेतु शोधप्रबन्ध प्रस्तुत करने का कार्य इस प्रकार का हैं जसे प्रबल झञ्झावात मे आबद्ध कोई दुस्साहसी दीपक अपने न्यूनतम टिमटिमाते प्रकाश स सूर्य और चन्द्र के मार्ग को प्रकाशित करने का दम्भ भरे, तथापि इस ग्रन्थ को अन्य काव्यशास्त्रीय ग्रन्थों से

पृथक् करती हुई इसकी वैषयिक विलक्षणता द्वारा प्रेरणा प्राप्त कर मै अपनी अल्पज्ञता से बाधित हुए बिना इस पर शोध प्रबन्ध की रचना हेतु साहस करने को तत्पर हुई।

वर्ष 1967-68 मे इलाहाबाद विश्वविद्यालय के संस्कृतविभाग की स्नातकोत्तर कक्षाओ मे जिन्होने अमूल्य विद्यादान देकर मुझे मेरे जीवनपर्यन्त गौरवान्वित किया, उन समस्त श्रद्धेय गुरूजनो के चरणो मे अपने श्रद्धासुमन समर्पित करती हूँ। अपने स्नेह और आशीर्वाद के अमिट प्रभाव से वे निरन्तर मेरी अक्षय प्रेरणा के स्त्रोत रहे है। जीवन मे उच्च पद की दौड़ मे अपना नामाङ्कन न कराकर भी मै उन समस्त गुरूजनो की शिक्षा के प्रकाश से 30 वर्षों बाद भी अपने अन्तर्मन को प्रकाशित सा अनुभव करती हूँ। उन सभी की अप्रत्यक्ष प्रेरणा तथा इलाहाबाद विश्वविद्यालय से शोधकार्य करने की अदम्य लालसा ने मुझे स्नातकोत्तर उपाधि प्राप्त करने के दीर्घकालीन अन्तराल के पश्चात् इसी विश्वविद्यालय की छत्रछाया मे शोधप्रबन्ध की प्रस्तुति हेतु उपस्थित होने को बाध्य किया। उन समस्त श्रद्धेय गुरुजनो के प्रति कृतज्ञताज्ञापन मे शब्द सदैव अक्षम ही रहेगे। उनके सम्मान मे मेरा अशाब्दिक नमन।

शोधप्रबन्ध के निर्देशन हेतु मुझे परमश्रद्धेया डा० ज्ञान देवी श्रीवास्तव (अध्यक्ष, सस्कृत विभाग, इलाहाबाद विश्वविद्यालय) का सानिध्य प्राप्त हुआ। उनकी विद्वता के प्रति मै नतमस्तक हूँ। मेरे लिए जो कार्य परिस्थितियो के झञ्झावातो को झेलते हुए कठिन बन चुका था, उसको प्रारम्भ करने की प्रेरणा मुझे बडी बहन का सा स्नेह देने वाली डा० ज्ञानदेवी से ही मिली। उन्होने सदैव सहज आत्मीयता से अपना व्यस्ततम अमूल्य समय मुझे देते हुए मेरा मार्गनिर्देशन किया। यदि प्रस्तुत शोधप्रबन्ध की किञ्चित् उपयोगिता हो तो उसका श्रेय उन्हे ही है। शोधकार्य को प्रारम्भ करने मे मै इलाहाबाद विश्वविद्यालय के सस्कृत विभाग के रीडर, मेरे अनुज समान डा० कौशल की प्रेरणा स उत्साहित हुई। उनके प्रति मेरी कृतज्ञता असीम है।

पारिवारिक पृष्ठभूमि के महत्व को अस्वीकार करना कदापि सभव नही है। मेरे परमपूज्य माता-पिता तथा स्नेही अनुज मेरा मानसिक सम्बल बने, प्रतिकूल परिस्थितियो को अनुकूल बनाने मे

महारथी मेरे पति का मुझे निरन्तर उत्साहवर्धक सहयोग मिला तो मेरे कर्मठ बेटे ने भी अपने उत्साही स्वभाव से प्रतिपल मेरी मानसिक शक्ति की अभिवृद्धि करते हुए शोध-प्रबन्ध के टङ्कणकार्य को अपने श्रम से सम्पन्न कराया। शोध प्रबन्ध के टङ्कणकार्य को पूर्ण रुचि तथा श्रमसहित सम्पन्न करने मे **'लकी बद्रर्स'** 1, कटरा, इलाहाबाद के सराहनीय योगदान हेतु मैं उनके प्रति हार्दिक आभार व्यक्त करती हूँ। सभी के सहयोग का अक्षयस्त्रोत मुझे प्रेरणा देता रहा।

अन्ततः अपने ज्ञान की अतिसङ्कुचित सीमा रेखा मे आबद्ध मै अपनी अल्पज्ञता के कारण होने वाली अशुद्धियो के लिए विद्वत्जनो की क्षमाप्राप्ति हेतु आशान्वित हूँ।

दिनाङ्क
12-6-98

किरण श्रीवा
किरण श्रीवास्तव

विषयानुक्रम

प्रथम अध्याय

प्रस्तावना

('काव्यमीमांसा' की महत्ता)

आचार्य राजशेखर को आचार्यत्व की प्रतिष्ठा उनके सस्कृत और प्राकृत नाटको के साथ-साथ उनके महत्त्वपूर्ण ग्रन्थ 'काव्यमीमासा' के द्वारा प्राप्त हुई। यह ग्रन्थ वह सागर है जो सस्कृत काव्यशास्त्रीय जगत् के अमूल्य विषयो को रत्न रूप मे अपने अन्दर समाहित किए हुए है। काव्यशास्त्रीय सिद्धान्तो से तो सस्कृत साहित्यजगत् आचार्य राजशेखर से पूर्व भी परिचित था। भरतमुनि के नाट्यशास्त्र मे ईस्वी सदी के पूर्व से काव्यशास्त्र के जिस स्पष्ट वैज्ञानिक स्वरूप का प्रारम्भ हुआ—उसकी परम्परा भरतमुनि के पश्चात् विभिन्न काव्यशास्त्रीय ग्रन्थो से निरन्तर चलती रही। काव्यशास्त्र पर विभिन्न आचार्यो ने ग्रन्थ रचना की। इस परम्परा के उल्लेखनीय आचार्य मेधावी, रूद्र, भट्टि, काव्यकार, भामह, दण्डी, उद्भट, वामन, रुद्रट, आनन्दवर्धन, राजशेखर, भट्टनायक, शङ्कुक, कुन्तक, अभिनवगुप्त, धनञ्जय, महिमभट्ट, भोज, रामचन्द्र, शारदातनय, क्षेमेन्द्र, मम्मट, रुय्यक, वाग्भट, हेमचन्द्र, जयदेव, विद्याधर, विद्यानाथ, विश्वनाथ, भानुदत्त, रूपगोस्वामी, केशवमिश्र, विश्वेश्वर,अप्पयदीक्षित, जगन्नाथ और नागेशभट्ट आदि हैं।

विक्रम सवत्सर की नवम, दशम और एकादश शताब्दियो में काश्मीर के राजाओ के समय मे आनन्दवर्धन, अभिनवगुप्त, क्षेमेन्द्र, मम्मट आदि ने तथा कन्नौज के राजाओ यशोवर्मा, महेन्द्रपाल, महीपाल आदि के समय मे वाक्पतिराज, भवभूति और राजशेखर आदि ने अपनी अमूल्य रचनाओ से सस्कृतसाहित्यनिधि की अभिवृद्धि मे सहायता की। आचार्य राजशेखर को आचार्य भामह से लेकर आचार्य आनन्दवर्धन तक की विकसित काव्यशास्त्रीय परम्परा उपलब्ध थी। सस्कृत वाङ्मय की विभिन्न शाखाओ पर सूक्ष्म रूप से पर्याप्त तथा विस्तृत विवेचन, समीक्षण तथा परीक्षण किया गया था। साहित्यक्षत्र मे विद्वानो ने रस, अलङ्कार, ध्वनि तथा रीति विषयो पर सूक्ष्मतम तथा गम्भीरतम मीमासाएँ प्रस्तुत की थी। ऐसे समय मे आचार्य राजशेखर ने साहित्यक्षेत्र मे अद्भुत प्रतिभा का परिचय दिया। पर्याप्त मात्रा मे उपलब्ध काव्यशास्त्रीय सामग्री के गहन अध्ययन तथा स्वमौलिक उद्भावनाओ द्वारा वह नवीन कवियो का महान् उपकार करते हुए उनके शिक्षक के रूप मे 'काव्यमीमासा' द्वारा हमारे समक्ष

उपस्थित हुए। इस प्रकार उन्होने काव्यशास्त्रीय परम्परा को एक नवीन आयाम भी दिया तथा काव्यशास्त्र को अत्यधिक समृद्ध बनाया। काव्यविद्या के जिज्ञासु कवियो के लिए 'काव्यमीमासा' की रचना की गई थी। काव्यरचना की व्यावहारिक शिक्षा सर्वप्रथम आचार्य राजशेखर ने ही प्रदान की, इसी कारण उनकी 'काव्यमीमासा' उनको 'कविशिक्षा' के युग का प्रवर्तक सिद्ध करती है। 'काव्यमीमासा' से कवियो की वह आचारसहिता उपलब्ध होती है, जिसका स्वरूप बहुत विशद तथा व्यापक है।

'काव्यमीमासा' मे कवि को शिक्षा देने के लिए काव्यपुरुष, कवि, भावक, काव्यपाक, काव्यहरण तथा कविसमय आदि कवि के उपकारक विषय अन्तर्निहित है। कविचर्या के रूप मे कवि के लिए आवश्यक विषयो का उल्लेख किया गया है, कवि के रहन-सहन तथा उसके दैनिक जीवन की अन्य विशेषताओ पर प्रकाश डाला गया है। तत्कालीन राजपरिवार भी कवियो एवम् विद्वानो को विशेष सम्मान प्रदान करते थे। यह सौभाग्य आचार्य राजशेखर को भी प्राप्त था। वे गुर्जरप्रतिहारवशी शासक महेन्द्रपाल के राजगुरू थे। महेन्द्रपाल के पिता मिहिरभोज तथा पुत्र महीपाल का भी शासनकाल उन्होने देखा था, उस प्रकार वे लम्बे समय तक राजपरिवारो से सम्बद्ध थे। इसी कारण 'काव्यमीमासा' के 'कविचर्या' तथा 'राजचर्या' नामक प्रसङ्ग काव्य तथा शास्त्र मे राजाओ की रूचि तथा उनके द्वारा किए गए कवियो के सम्मान के परिचायक कहे जा सकते है।

बहुमुखी प्रतिभा के धनी आचार्य राजशेखर काव्य तथा काव्यशास्त्र दोनो की रचना मे परम प्रवीण थे। 'काव्यमीमासा' के द्वारा उनका काव्यशास्त्र, भूगोलवेत्ता एवम् कविशिक्षक आचार्य का बहुरङ्गी व्यक्तित्व हमारे समक्ष उपस्थित हुआ है। वे विभिन्न शास्त्रो के ज्ञाता थे। 'काव्यमीमासा' के कविरहस्य का षष्ठ अधिकरण व्याकरण शास्त्र से सम्बद्ध है। इसी ग्रन्थ मे स्थान-स्थान पर वायुपुराण, ब्रह्माण्डपुराण, मनुस्मृति, कौटिलीय अर्थशास्त्र, वात्स्यायन के कामसूत्र आदि ग्रन्थो का आधार ग्रहण किया गया है। काव्यशास्त्र के गहन तथा व्यापक अध्ययन के कारण ही आचार्य राजशेखर ने 'काव्यमीमासा' मे विभिन्न आचार्यों के विचारो का उल्लेख किया है। 'काव्यमीमासा' का देश विवेचन आचार्य राजशेखर के भूगोल के ज्ञान से परिचित कराता है, तो उनका कालविवेचन उनके सूक्ष्म प्रकृति निरीक्षण की झलक दिखलाता है।

आचार्य राजशेखर ने 'कविशिक्षा' को गम्भीर विषय के रूप मे प्रस्तुत किया है और इसी क्रम मे काव्यशास्त्र के अन्य विषयो का भी विवेचन किया है। इस दृष्टि से 'काव्यमीमासा' को साहित्यशास्त्र के

विभिन्न विषयो का समन्वयात्मक ग्रन्थ कहा जा सकता है। 'काव्यमीमासा' के रूप मे आचार्य राजशेखर ने साहित्यविद्या को महान् तथा प्रामाणिक शास्त्रो के समकक्ष लाने का प्रशसनीय प्रयास किया।[1] काव्यविद्या की मीमासा प्रस्तुत करते हुए उसकी प्रामाणिकता सिद्ध करने के लिए उन्होने उसका उपदेष्टा शिव को बताया है तथा गुरूशिष्य परम्परा का भी उल्लेख किया है।[2] वेद से सम्बन्ध सिद्ध करने के लिए उन्होने अलङ्कारशास्त्र को सातवाँ वेदाङ्ग स्वीकार किया है।[3] 'काव्यमीमासा' सस्कृत साहित्य की अनुपम उपलब्धि है। इस ग्रन्थ के अट्ठारह अधिकरणो मे से केवल 'कविरहस्य' नामक एक ही अधिकरण प्राप्त है। किन्तु केवल एक ही भाग उपलब्ध होने पर भी अपने अपूर्व, अतुलनीय स्वरूप के कारण सस्कृत साहित्य के भण्डार की श्रीवृद्धि करने मे पूर्ण सक्षम है। अपने सम्पूर्ण रूप मे प्राप्त होने पर यह ग्रन्थ साहित्यसागर के अमूल्य रत्न के रूप मे अवश्य प्रतिष्ठा प्राप्त करता। आचार्य राजशेखर के इस कविशिक्षाविषयक ग्रन्थ का अनुकरण करते हुए ही उनके परवर्ती आचार्यों क्षेमेन्द्र, अरिसिह, अमरचन्द्र, देवेश्वर आर हेमचन्द्र ने भी कविशिक्षा से सम्बद्ध ग्रन्थो की रचना की, किन्तु इस विषय पर मौलिक योगदान केवल आचार्य राजशेखर का ही रहा।

'पञ्चमी साहित्यविद्या' इति यायावरीय । सा हि चतसृणामपि विद्याना निष्यन्द ।

काव्यमीमासा - (द्वितीय अध्याय, पृष्ठ 11)

अथात, काव्य मीमासिष्यामहे यथोपदिदश श्रीकण्ठ परमेष्ठिवैकुण्ठादिभ्यश्चतु षष्टये शिष्येभ्य । साऽपि भगवान्स्वयभूरिच्छाजन्मभ्य, स्वान्तेवासिभ्य । काव्यमीमासा (प्रथम अध्याय, पृष्ठ १)

'उपकारकत्वादलङ्कार सप्तममङ्गम्' इति यायावरीय । काव्यमीमासा (द्वितीय अध्याय, पृष्ठ 7)

आचार्य राजशेखर का व्यक्तित्व एवम् कृतित्व

आचार्य राजशेखर का काल

(अन्त साक्ष्यों तथा बहि:साक्ष्यों का आधार)

यद्यपि आचार्य राजशेखर के काल निर्णय के सम्बन्ध मे अनेक मत उपलब्ध है जो उन्हे सातवीं, आठवी, ग्यारहवीं, बारहवी तथा चौदहवी शताब्दी का सिद्ध करते है, किन्तु अन्तत: उनको नवी शताब्दी का सिद्ध करने वाले विभिन्न प्रामाणिक अन्त: साक्ष्यो तथा बहि साक्ष्यो की उपलब्धता के कारण आचार्य राजशेखर का कालनिर्णय कठिन नही रहता। उनके काल निर्णय से सम्बद्ध विभिन्न इतिहासकारो के मतो का सक्षिप्त प्रस्तुतीकरण आवश्यक है—

श्री बरो का सातवी शताब्दी का मत —

श्री बरो अपनी पुस्तक 'Bhavbhuti and his place in Sanskrit literature Page - 17' म भवभूति को सातवी शताब्दी का मानकर उनके कुछ समय पश्चात् आविर्भूत राजशेखर को भी सातवी शताब्दी का मानते हैं। इस सदर्भ मे उन्होने आचार्य राजशेखर के ग्रन्थो (बालरामायण तथा बालभारत) का श्लोक उद्धृत किया है।[1] श्री कोनो तथा प्रो० लैनमैन ने भी अपनी पुस्तक मे श्री बरो के मत का उल्लेख किया है।[2]

---

1 बभूव बल्मीकभव. कवि पुरा
तत प्रपेदे भुवि भर्तृमेण्ठताम्।
स्थित पुनर्योभवभूतिरेखया।
स वर्तत सम्प्रति राजशेखर:॥ बालरामायण (1—16) बाल भारत (1—12)

2 "Anundoram Barooah is of opinion that the tradition according to which Rajshekhar is said to have been a contemporary of Canikara should be trusted and that accordingly "we can safely fix the seventh century as his probable date "
'Rajshekhar's Karpurmanjari' Page - 177
S Konow, C R Lanman

श्री वामन शिवराम आप्टे का आठवीं शताब्दी का मत :-

श्री आप्टे का मत है कि सातवी शताब्दी के भवभूति सम्भवत अपने जीवनकाल मे यश नही प्राप्त कर सके थे। 'मालतीमाधवम्' मे महाकवि ने अपने इस दु:ख को व्यक्त किया था।[1] उन्हे यश प्राप्त करने मे कम से कम सौ वर्ष अवश्य ही लगे होगे, तभी आचार्य राजशेखर ने उन्हे अपना आदर्श माना होगा। अत: आचार्य राजशेखर का समय आठवीं शताब्दी है।[2]

पीटर्सन एवम् दुर्गाप्रसाद का आठवी शताब्दी का मत :-

पीटर्सन एवम् दुर्गाप्रसाद काश्मीर के राजा जयसिह (750 A D) के गुरू श्रीरस्वामी को आचार्य राजशेखर का समकालीन मानते हैं। वे यह भी मानते है कि इन्हीं क्षीरस्वामी ने अमरकोष की टीका मे विद्धशालभञ्जिका को उद्धृत किया है।[3] परन्तु यह मत प्रामाणिक नही है क्योकि अमरकोष के टीकाकार क्षीरस्वामी तथा जयसिह के गुरू क्षीरस्वामी भिन्न व्यक्ति है। इनमें केवल नाम की ही

---

1 ये नाम केचिदिह न प्रथयन्त्यवज्ञा जानन्ति ते किमपि तान्प्रति नैष यत्न । उत्पत्स्यते च मम कोऽपि समानधर्मा कालो ह्यय निरवधिर्विपुला च पृथ्वी ।

मालतीमाधव (भवभूति) (1—44)

2 Bhavbhuti was not appreciated in his own days I think, quite reasonable to suppose that a period of at least 100 years must have elapsed before the verdict of posterity was unmistakably pronounced in his favour At such a distance can alone Rajshekhar be reasonably supposed to mention Bhavbhuti in the manner above referred to From this I conclude that our poet must have not flourished till at least one hundred years after Bhavbhuti. In other words he could not have lived earlier than the end of the 8th century A D

[Rajshekhar —'His life and writings' Page - 14]

Vaman Shivram Apte

3 Peterson and Durga prasad assure us that Rajshekhar's real date is the middle of the eight century, which according to them, is shown by the fact that Ksirasvamin, who was the teacher of Jayasimha of Kashmir (A D 750) quotes a verse from the Viddhacalabhanjika,---------------"

'Rajshekhar's Karpurmanjari'—Page - 177, S Konow, C R Lanman

समानता है। अमरकोष के टीकाकार क्षीरस्वामी का समय ग्यारहवी शताब्दी का उत्तरार्ध है। विद्धशालभञ्जिका को उद्घृत करने वाले यही क्षीरस्वामी थे, जयसिह के गुरू क्षीरस्वामी नही। अत राजशखर को इस आधार पर आठवीं शताब्दी का नही माना जा सकता।

श्री H H Wilson का ग्यारहवीं, बारहवी शताब्दी का मत :-

श्री **H H Wilson** राजशेखर को उनकी चौहानवंशीय पत्नी के कारण चौहान वश का ही मानते हुए उन्हे ग्यारहवी शताब्दी के उत्तरार्ध अथवा बारहवी शताब्दी के पूर्वार्ध के किसी राजपूत राजा का मन्त्री मानते थे। कर्पूरमञ्जरी सट्टक की प्रस्तावना में उनकी चौहानवशीया पत्नी अवन्तिसुन्दरी का वर्णन हे।[1] सम्भवत: पत्नी के कारण ही कीथ महोदय भी उन्हे महाराष्ट्र के क्षत्रिय कुल का मानते थे।[2] किन्तु पत्नी के कारण ही आचार्य राजशेखर को राजपूत मानकर उन्हे ग्यारहवीं, बारहवी शताब्दी का नहीं माना जा सकता। वस्तुत आचार्य राजशेखर का अन्तर्जातीय अनुलोम विवाह हुआ था। वे मन्त्रिपुत्र थे, किन्तु किसी राजपूत राजा के मत्री नही थे। गुर्जर प्रतिहारवंशीय राजा महेन्द्रपाल के गुरू के रूप मे प्रतिष्ठित आचार्य राजशेखर ने स्वय उपाध्याय कहकर भी अपना ब्राह्मणत्व सिद्ध किया है।[3]

---

1 (क) In a verse, cited from another work by the writer (The Karpurmanjari), his wife is styled as the chaplet of the crest of the Chauhan Raco from which it follows that he belonged to that tribe We can only conclude, therefore, that Rajshekhar was the minister of some Rajput prince who flourished in the central India at the end of eleventh or the beginning of the twelveth century "

"Hindu Theatre' Page - 362

(H H Wilson)

(ख) चाहुआणकुल मौलिमालिआ राअसेहर कइदगेहिणी। भत्तुणो किइमवतिसुन्दरी सा पइजइउमेअमिच्छइ॥

कर्पूरमञ्जरी (1-11)

2 "He was of a Maharashtra Kshtriya family of the Yayavaras, who claimed decent from Ram"

'The Sanskrit Drama'—Page - 231

Ed - 1954 (A B Keith)

3 वालकवि· कविराजो निर्भयराजस्य तथोपाध्यायः। इत्यस्य परम्परया आत्मा माहात्म्यमारूढ ॥ (कर्पूरमञ्जरी 1—9)

श्री मैक्समूलर का चौदहवीं शताब्दी का मत .-

श्री मैक्समूलर आचार्य राजशेखर को 'प्रबन्धकोष' का रचयिता मानकर उन्हे चौदहवी शताब्दी का सिद्ध करते है।[1]

किन्तु 'काव्यमीमासा' के रचयिता आचार्य राजशेखर ने 'प्रबन्धकोष' नामक ग्रन्थ की रचना नही की थी। 'प्रबन्धकोष' के रचयिता चौदहवीं शताब्दी के राजशेखर सूरि नामक जैन आचार्य थे।

आचार्य राजशेखर का प्रामाणिक काल नवीं शताब्दी :-

आचार्य राजशेखर के ग्रन्थो मे उनका पर्याप्त परिचय उपलब्ध है। उन्होने अपने कुल तथा आश्रयदाताओ के सम्बन्ध मे भी बहुत अधिक विवरण प्रस्तुत किए है। अत उनके काल निर्णय मे सन्देह का लेश भी नहीं रह जाता।

आचार्य राजशेखर गुर्जरप्रतिहारवशी नरेश महेन्द्रपाल के गुरू थे। उसके पुत्र महीपाल तथा कलचुरी नरेश युवराजदेव प्रथम का भी उन्होने आश्रय ग्रहण किया था। उनके इन आश्रयदाताओ का समय प्रामाणिक रूप से विभिन्न शिलालेखो द्वारा ज्ञात किया जा चुका है।

महेन्द्रपाल प्रथम के गुरू राजशेखर .-

गुर्जर प्रतिहारवशी नरेश भोजदेव अथवा मिहिरभोज की मृत्यु 885 ई० मे हो चुकी थी। उसके पुत्र महेन्द्रपाल ने जब शासन संभाला, तभी सभवत: उनके गुरू राजशेखर ने भी साहित्यरचनाओ का आरम्भ किया था।

हर्ष संवत् 276 = 882 ई० का पेहवा अभिलेख भोजदेव के समय का है। अत· भोजदेव की अन्तिम ज्ञात तिथि 882 ई० है।[2]

---

1 "Rajshekhar lived in the fourteenth century He wrote the Prabandhakosh in about 1347 A D "

'India— What can it teach us?'

Maxmuller (Page - 328)

2 'उत्तर भारत का राजनीतिक इतिहास'

Dr V N Pathak, (Page - 150)

महेन्द्रपाल के समय के अभिलेखो की तिथियाँ उसके राज्याभिषेक के दूसरे वर्ष से उन्नीसवे वर्ष तक की है।

महेन्द्रपाल का प्रशस्तिपरक सबसे पहला काठियावाड का ऊणा अभिलेख 574 वलभि स० = 893 ई० का है।[1] अतः उसने 882 और 893 ई० के बीच कभी गद्दी धारण की होगी। परमभट्टारक महाराजाधिराज परमेश्वर श्री महेन्द्रपालदेव के समय का ऊणा का द्वितीय अभिलेख 956 वि० स० - 899 ई० का है।[2]

महेन्द्रपाल की राजधानी कान्यकुब्ज नगरी थी। आचार्य राजशेखर ने 'बालभारत' की रचना 'महोदय' मे की थी। 'महोदय' कान्यकुब्ज का ही दूसरा नाम था तथा महेन्द्रपाल तथा उसका पुत्र महीपाल सियादोनी शिलालेख मे कान्यकुब्ज से ही सम्बद्ध है। महेन्द्रपाल का प्रशस्तिपरक सियादोनी शिलालेख झाँसी जिले के सियादोनी ग्राम मे है जिस पर 903—907 ई० अकित है।[3] सियादोनी अभिलेख मे विभिन्न राजाओ की तिथियो का उल्लेख है।

(1) भोज — A D 862, 876 and 882

(2) महेन्द्रपाल — 903—907

राजशेखर के शिष्य

(3) उनके पुत्र क्षितिपाल अथवा महीपाल अथवा हेरम्बपाल A D 917

---

1 एपिग्राफिका इण्डिका, जिल्द 9, पृष्ठ-6 (पादटिप्पणी)

2. एपिग्राफिका इण्डिका, जिल्द-9, पृष्ठ-4

3. (क) एपिग्राफिका इण्डिका, जिल्द-1, Page - 173

(ख) "As pointed out by Pishel and Fleet, the 'Balbharata' was performed in 'Mahodaya' and 'Mahodaya' is another name of 'Kanyakubja' (Balramayan X 87-89 = p 306, 6,15), with which town Mahendrapala and Mahipala are connected in the Siyadoni inscription For Mahendrapala, we have the dates 903-4 and 907-8 'Rajshekhar's Karpurmanjari' मे Rajshekhar's life Page - 177

(S Konow तथा C R Lanman)

(4) उनके पुत्र देवपाल A D 948 [1]

इस प्रकार विभिन्न शिलालेखो के आधार पर महेन्द्रपाल का समय 890 ई० से 910 ई० तक स्थिर किया गया है।

अन्त. साक्ष्य भी आचार्य राजशेखर को गुर्जरप्रतिहारवशी महेन्द्रपाल का गुरू सिद्ध करते है। आचार्य राजशेखर ने सबसे पहले 900 ई० के आस पास 'कर्पूरमञ्जरी' सट्टक की रचना की। इसकी प्रस्तावना मे उन्होने स्वय को महेन्द्रपाल अथवा निर्भयराज का गुरू बताया है।[2] कर्पूरमञ्जरी का चण्ड या चन्द्रपाल सम्भवत. महेन्द्रपाल ही है। कर्पूरमञ्जरी के बाद आचार्य राजशेखर ने 'बालरामायण' की रचना की और तत्पश्चात् 'बालभारत' की। इन नाटको के नाम का 'बाल' शब्द इनको कवि के काव्यरचना काल की प्रारम्भिक रचना नही सिद्ध करता क्योकि 'बालरामायण' मे राजशेखर ने अपने लिए 'कविवृषा' शब्द का प्रयोग किया है।[3] 'बालरामायण' नामक नाटक रघुकुलतिलक महेन्द्रपालदेव की सभा के समक्ष प्रस्तुत किया गया था। इस नाटक में महेन्द्रपाल की सुस्थिर राज्यलक्ष्मी का वर्णन

---

1 "Keilhorn's summing up of the names of the four sovereigns of Mahodaya or Kanyakubja or Kannauj as presented to us by the Siyadoni Inscription together with their known dates, may here be repeated for the reader's convenience from Epigraphica Indica, 171,

1—Bhoja A D 862, 876 and 882

2—Mahendrapala or Nirbhay Narendra or Mahishpala A D 903 and 907, Pupil of the poet Rajshekhar

3—His son Ksitipala or Mahipala or Herambapala A D 917, Patron of Rajshekhar

4—His son Devapala A D 948 "

"Rajshekhar's Karpurmanjari' Rajshekhar's life Page - 177 (S Konow, C R Lanman)

2 ''बालकई कइराओ णिब्भअराअस्स तह उवज्झाओ'' (कर्पूरमञ्जरी 1—9)

3 'निखिलेऽस्मिन् कविवृषा'' ('बालरामायण' प्रथम अङ्क —श्लाक 11)

किया गया है।[1] 'बालरामायण' की रचना तक महेन्द्रपाल भी यशस्वी हो चुके थे और आचार्य राजशेखर ने भी प्रतिष्ठा प्राप्त कर ली थी। उनकी ख्याति सभी दिशाओ में फैल गई थी।[2]

निर्भयनरेन्द्र महेन्द्रपाल का ही उपनाम अथवा विरुद था। राजशेखर ने 'बालरामायण' मे स्वय को निर्भयनरेन्द्र महेन्द्रपाल का गुरू कहा है।[3] यह निर्भय और महेन्द्रपाल एक ही व्यक्ति है।[4] 'बालरामायण' का रचनाकाल 905 ई० के लगभग है, तथा महेन्द्रपाल की अन्तिम ज्ञात तिथि 907 ई० है। अत: राजशेखर महेन्द्रपाल के समय मे थे और प्रसिद्धि भी प्राप्त कर चुके थे।

आचार्य राजशेखर महीपाल प्रथम के शासनकाल में :-

महेन्द्रपाल प्रथम के बाद उसके ज्येष्ठ पुत्र भोज द्वितीय ने सत्ता सभाली, किन्तु वह अधिक दिनो तक नहीं रहा। तत्पश्चात् उसके द्वितीय पुत्र महीपाल प्रथम ने लगभग 912 ई० मे राज्यभार संभाला और लगभग 943 ई० तक शासन किया। आचार्य राजशेखर के द्वितीय नाटक 'बालभारत' की प्रस्तावना मे गुर्जरप्रतिहारवशी महेन्द्रपाल के पुत्र महीपाल के विजय अभियानो का उल्लेख है।[5]

हडल ग्राम से प्राप्त महीपाल के अभिलेख मे उसकी तिथि 914 ई० उत्कीर्ण है।[6]

---

1 "भो भो भुजस्तम्भालानितलक्ष्मीकरेणुना रघुकुलैकतिलकेन महेन्द्रपालदेवेनाधिकृत सभासद ---------"
(बालरामायण, प्रथम अङ्क, पृष्ठ - 2)

2 'फुल्ला कीर्तिर्भ्रमति सुकवेर्दिक्षु यायावरस्य" (बालरामायण, प्रथम अङ्क, श्लोक - 6)

3 (क)—"निर्भयगुरूर्व्यधत्त च बाल्मीकिकथा किमनुसृत्य----" (बालरामायण, प्र० अ०, पृष्ठ - 5)
(ख)—वर्ण्यं वा गुणरत्नरोहणगिरे कि तस्य साक्षादसौ। देवो यस्य महेन्द्रपालनृपति शिष्यो रघुग्रामणी ॥
(बालरामायण, प्रस्तावना - श्लोक - 19)

4 "Aufrecht had declared Mahendrapal and Nirbhaya to be one and the same person and their identify was proved by Pischel Nirbhaya, accordingly, is a biruda of Mahendrapal " 'Rajshekhar's Karpurmanjari' ' Rajshekhar's life' Page - 177
S R Konow, C R Lanman

5 "नमितमुरलमौलि· पाकलो मेकलाना रणकलितकलिङ्ग केलिकृत्केरलेन्द्रै·। अजनि जितकुलूत कुन्तलाना कठारा हठविहतमठश्री: श्रीमहीपालदेव:॥" (बालभारत, प्रस्तावना - श्लोक 7)

6 इण्डियन एण्टीक्वेरी जिल्द-12, पृष्ठ-193 (पाद टिप्पणी)

वि० स० 974 = 917 ई० के फतेहपुर जिले के असनी नामक गाँव से प्राप्त अभिलेख मे परमभट्टारक महाराजाधिराज परमेश्वर श्री महीपालदेव के 'विजयराज्य' का उल्लेख है।[1]

विनायक महीपाल के महोदयनगर से प्रकाशित एशियाटिक सोसायटी ताम्रफलकाभिलेख[2] से यह प्रमाणित है कि प्रतिष्ठान भुक्ति का वाराणसी विषय वि० स० 988 = 931 ई० मे उसके अधिकार मे था। अत. 931 ई० मे महीपाल अवश्य सत्तासीन था।

ग्वालियर मे चन्देरी स्थित रखेत्र नामक स्थान से प्राप्त (आस रि० 1924-25, पृष्ठ - 168) वि० स० 1000= 943 ई० के एक दूसरे अभिलेख से उन प्रदेशो पर भी उसके शासन की पुष्टि होती है। इस प्रकार 943 ई० मे भी महीपाल का शासन था।

महीपाल के समय के प्रतापगढ के अन्तिम अभिलेख पर 948 ई० अकित है।[3] विभिन्न अभिलेखो के आधार पर महीपाल का समय लगभग 910 ई० से 948 ई० माना जा सकता है। उसका उल्लेख करने वाले आचार्य राजशेखर भी इसी काल में थे।

युवराजदेव प्रथम के शासनकाल मे आचार्य राजशेखर :-

कलचुरी राजवश के युवराजदेव प्रथम का भी आचार्य राजशेखर द्वारा उल्लेख है। यह युवराजदेव 'केयूरवर्ष' महेन्द्रपालदेव के पुत्र महीपालदेव के समकालीन थे। बिलहरी ग्राम मे प्राप्त शिलालेख के आधार पर उनका शासनकाल 910 ई० से 948 ई० ज्ञात होता है।[4] आचार्य राजशेखर की

---

1 **"Rajshekhar lived about 900 A D —**
Now fleet has shown that this Mahipala must be identified with the king Mahipala of the Asni inscription, dated Vikrama Samvat 974 = A.D. 917, and has thus proved that Rajshekhar lived at the beginning of the tenth century A D "

'Rajshekhar's Karpurmanjari' Page - 177 (S Konow, C R Lanman)

2 (इण्डियन एण्टीक्वेरी, जिल्द 15, पृष्ठ - 138—141)

3 इण्डियन एण्टीक्वेरी, जिल्द - 14, पृष्ठ - 122, पादटिप्पणी।

4 एपिग्राफिका इण्डिका, जिल्द-1, पृष्ठ - 252, पादटिप्पणी।

तीसरी नाट्यकृति 'विद्धशालभञ्जिका' कलचुरी नरेश युवराजदेव 'केयूरवर्ष' की सभा के आदेश से प्रस्तुत की गई थी।[1]

आचार्य राजशेखर के तीनो आश्रयदाताओ के कार्यकाल के आधार पर आचार्य राजशेखर का समय 880 ई० से 950 ई० तक सिद्ध किया जा सकता है।

महेन्द्रपाल का समय — 890 ई० से 910 ई०

महीपाल का समय — 910 ई० से 948 ई०

युवराजदेव प्रथम का समय — 910 ई० से 948 ई०

आचार्य राजशेखर द्वारा पूर्ववर्ती आचार्यों का उल्लेख :-

आचार्य राजशेखर ने काश्मीर के उद्भट, वामन, आनन्दवर्धन, रत्नाकर तथा कन्नौज के वाक्पतिराज तथा भवभूति के सिद्धान्तो तथा उक्तियो को उद्धृत किया है।[2] आचार्य रुद्रट का भी काव्यमीमासा मे उल्लेख है।[3] उद्भट काश्मीर के राजा जयापीड की सभा के सभापति थे। जयापीड का समय-विक्रमाब्द 836-870, ई० सन् 779-813 है। आचार्य वामन भी इसी काल के थे। ध्वन्यालोककार आनन्दवर्धन तथा रत्नाकर समकालीन थे तथा काश्मीर के राजा अवन्तिवर्मा

---

1 ''तन्मन्ये तदभिनये श्रीयुवराजदेवस्य परिषदाज्ञा'' (विद्धशालभञ्जिका, प्रथम अङ्क)
''सुप्रभात देवस्य केयूरवर्षस्य'' (विद्धशालभञ्जिका, चतुर्थ अङ्क)

2 **उद्भट का उल्लेख** - ''अस्तु नाम नि. सीमार्थसार्थ.। किन्तु द्विरूप एवासौ विचारित सुस्थोऽविचारितरमणीय । तयो पूर्वमाश्रितानि शास्त्राणि तदुत्तर काव्यानि।'' **इत्यौद्भटा:।** काव्यमीमासा - (नवम अध्याय)
वामन का उल्लेख - ''आग्रहपरिग्रहादपि पदस्थैर्यपर्यवसायस्तस्मात्पदाना परिवृत्तिवैमुख्य पाक:'' इति वामनीया । (पृष्ठ - 50) काव्यमीमासा - (पञ्चम अध्याय)
आनन्दवर्धन का उल्लेख - ''प्रतिभाव्युत्पत्त्यो प्रतिभा श्रेयसी'' इत्यानन्द । (पृष्ठ - 38) काव्यमीमासा - (पञ्चम अध्याय)
वाक्पतिराज का उल्लेख - 'न' इति वाक्पतिराज:। ''आससारमुदारै· कविभि प्रतिदिनगृहीतसाराऽपि। अद्याऽप्यभिन्नमुद्रो विभाति वाचा परिस्पन्द ।' काव्यमीमासा - (द्वादश अध्याय) (पृष्ठ - 154)

3 'काकुवक्रोक्तिर्नाम शब्दालङ्कारोऽयम्' इति रूद्रट·। काव्यमीमासा - (सप्तम अध्याय) (पृष्ठ - 78)

(समय—विक्रमाब्द 914-941, ई० सन् 857-884) की सभा मे थे।[1] आचार्य राजशेखर इन आचार्यो के परवर्ती थे।

आचार्य राजशेखर का उल्लेख करने वाले परवर्ती आचार्य .-

आचार्य राजशेखर को उद्धृत करने वाले आचार्यों मे दसवी और ग्यारहवीं शताब्दी के धनञ्जय, सोमदेव, क्षेमेन्द्र, सोड्ढल, अभिनवगुप्त, कुन्तक, मम्मट आदि प्रमुख है। वाग्भट, हेमचन्द्र, अरिसिह, देवेश्वर, अमरचन्द्र, केशवमिश्र तथा विश्वनाथ ने भी आचार्य राजशेखर के उद्धरणो को ग्रहण किया है। जैन कवि सोमदेव ने अपने यशस्तिलकचम्पू मे पूर्ववर्ती साहित्यकारो की नामावली मे राजशेखर के नाम का उल्लेख किया है।[2] यशस्तिलकचम्पू का रचनाकाल सन् 959 ई० है।

धनञ्जय ने अपने 'दशरूपक' मे आचार्य राजशेखर के विभिन्न श्लोको को उद्धृत किया है। उन्होने प्रपञ्च के प्रसङ्ग मे कर्पूरमञ्जरी का उद्धरण प्रस्तुत किया है।[3] आयोग की दस अवस्थाओ मे से 'आनन्द' के उदाहरण के रूप मे भी धनञ्जय ने आचार्य राजशेखर की 'विद्धशालभञ्जिका' के श्लोक का उल्लेख किया है।[4] धनञ्जय का समय 974 ई० से 994 ई० के मध्य का है।

अन्तत: विभिन्न राजनैतिक, साहित्यिक साक्ष्य तथा राजशेखर द्वारा प्रस्तुत अन्त: साक्ष्य उन्हे 880 ई० से 970 ई० तक के काल का सिद्ध करते हैं। इस काल मे अपनी प्रतिभा के प्रकाश से आचार्य राजशेखर ने साहित्य जगत् को आलोकित तथा महिमामण्डित किया।

---

1 मुक्ताकण शिवस्वामी कविरानन्दवर्धन प्रथा रत्नाकरश्चागात् साम्राज्येऽवन्तिवर्मण·॥

(राजतरङ्गिणी - तरङ्ग-5, श्लोक -149)

2 यथा उर्वभारवि-भवभूति-भर्तृहरिभतृमेण्ठकण्ठगुणाद्यव्यास-भास बाण-कालिदास मयूरनारायण कुमार माधराजशेखरादिमहाकविकाव्येषु। (यशस्तिलकचम्पू, चतुर्थ उच्छ्वास, 2/113)

3 ''असद्भूत मिथ: स्तोत्र प्रपञ्चो हास्यकृन्मत:-----। यथा कर्पूरमञ्जर्यां भैरवानन्द: रण्डा चण्डा दीक्षिता धर्मदारा मद्य मास पीयते खाद्यते च। भिक्षा भोज्य चर्मखण्ड च शय्या कौलो धर्म· कस्य नो भाति रम्य.॥'' (दशरूपक - 3—15)

4 ''आनन्दो यथा विद्धशालभञ्जिकायाम् सुधाबद्ध ग्रासैरूपवन चकोरैनुसृता किरत्र ज्योत्स्नामच्छा नवलवलिपाकप्रणयिनीम्'' (दशरूपक - 4-54/55)

आचार्य राजशेखर का जन्मस्थान एवम् वश :-

आचार्य राजशेखर का जन्म यायावर वश मे महाराष्ट्र के विदर्भ नामक स्थान मे हुआ था। यायावरवश ब्राह्मणो का था। अत: राजशेखर ब्राह्मण थे।[1] विदर्भ का आधुनिक नाम बरार है। विदर्भ को अत्यधिक महत्व सम्भवत: अपनी जन्मभूमि के रूप मे ही आचार्य राजशेखर द्वारा दिया गया है। इसको सरस्वती का जन्म स्थान तथा वाङ्मय की विलासभूमि कहा गया है। विदर्भ के वत्सगुल्म नगर मे ही सारस्वतेय काव्यपुरुष ने साहित्यविद्यावधू से विवाह किया।[2] वत्सगुल्म अकोला जिले मे स्थित वाशिम का ही प्राचीन नाम है। श्री नारायणदीक्षित भी आचार्य राजशेखर को महाराष्ट्र का ही मानते थे।[3]

यायावर वश तत्कालीन महाराष्ट्र का सुप्रसिद्ध ब्राह्मणवश था। यायावर एक स्थान पर न रहकर प्राय यात्रा करते रहने वाले लोग थे। यह यायावर सन्यासी न होकर गृहस्थ अथवा वानप्रस्थी सन्त थे। ऐतरेय ब्राह्मण मे भी निरन्तर यात्रा करने वाले लोगो का वर्णन है।[4] ऐसे ही ब्राह्मण यायावर वश मे

---

1 (क) "This Brahmana family hailed from Maharashtra Vatsagulma, modern Basim (properly Vasim) in the Akola District of Madhya Pradesh was probably its original place of habitation "

(Corpus Inscriptionum, Indicarum, Vol IV (Introduction) P CIXXIV Mirashi)

(ख) "वह स्वय महाराष्ट्र का ही ब्राह्मण था, परन्तु कन्नौज के दरबार मे जाकर वहाँ राजगुरू नियुक्त हो गया था।"

(मध्यकालीन भारतकी सामाजिक अवस्था, हिन्दुस्तानी एकेडमी व्याख्यानमाला, अल्लामा अब्दुल्लाह यूसुफ, पृष्ठ 36, 1927-28 ई०)

2 (क) "तत्रास्ति मनोजन्मनो देवस्य क्रीडावासो विदर्भेषु वत्सगुल्म नाम नगरम्। तत्र सारस्वतेयस्तामौमेयी गन्धर्ववत्परिणिनाय।" काव्यमीमासा - (तृतीय अध्याय, पृष्ठ - 23)

(ख) सुग्रीव:-भरताग्रज। अयमग्रे महाराष्ट्रविषय । राम: - यत् क्षैम त्रिदिवाय वर्त्म निगमस्याङ्ग च यत् सप्तमम् स्वादिष्ट च यदैक्षवादपि रसाच्चक्षुश्च यद् वाङ्मयम्। तद्यस्मिन्मधुर प्रसादि रसवत् कान्तञ्च काव्यामृतम् सोऽय सुभ्रु पुरो विदर्भविषय: सारस्वती जन्मभू ॥ (बालरामायण - अध्याय-10, श्लोक-74)

3. "बालरामायणे स्वस्य महाराष्ट्रवर्णनात् महाराष्ट्र· कवि ------"

(विद्धशालमञ्जिका की टीका की प्रस्तावना) श्री नारायण दीक्षित)

4 पुष्पिण्यौ चरतो जङ्घे भूष्णुरात्मा फलेग्रहि । शेरेऽय सर्वे पाप्मान. श्रमेण प्रपथे हता:॥ (ऐतरेय ब्राह्मण, 7/15/2)

उत्पन्न आचार्य राजशेखर अपने वश के नामसे अपने आप को गौरवान्वित समझते थे। इसी कारण 'काव्यमीमांसा' मे उन्होने अनेक स्थानो पर अपने विचार 'इति यायावरीय·' कहकर प्रस्तुत किए है। कीथ महोदय आचार्य राजशेखर को क्षत्रिय कुल मे उत्पन्न कवि मानते थे, क्योकि उनके विचारानुसार यायावर कुल सूर्यवंशी क्षत्रियों का कुल है।[1] किन्तु कीथ महोदय ने आचार्य राजशेखर को क्षत्रिय कन्या से विवाह के कारण क्षत्रिय मान लिया। किन्तु यायावर वंशके राजशेखर ने स्वयं को उपाध्याय कहकर भी अपना ब्राह्मणत्व सिद्ध किया है। 'काव्यमीमांसा' मे कविचर्या नामक अध्याय मे कवि के सन्ध्यावन्दन, पूजापाठ तथा पठनपाठन की चर्चा की गई है। यह सभी कार्य ब्राह्मण के ही है। महाराजाधिराज महेन्द्रपाल का गुरू होना आचार्य राजशेखर की ब्राह्मणवृत्ति के अनुकूल ही है। 'अत्रिसहिता' मे ब्राह्मण तथा क्षत्रिय के कर्मों के अन्तर का उल्लेख है।[2] आचार्य राजशेखर जिस यायावर वश से सम्बद्ध थे, उन यायावरो का उल्लेख बौधायन धर्मसूत्र तथा महाभारत मे भी है। बौधायन धर्मसूत्र के यायावर वे भिक्षु है, जो उत्तम जीविका से निर्वाह करते हुए शाला या घरो मे रहते थे।[3] महाभारत के आदिपर्व मे यायावरो को व्रतधारी ऋषि कहा गया है।[4]

निष्कर्षत. आचार्य राजशेखर का उपाध्यायत्व उन्हे वृत्यनुसार ब्राह्मण ही सिद्ध करता है, तो उनका यायावर वश ब्राह्मणो का ही था और आचार्य राजशेखर महाराष्ट्र के यायावरवशीय ब्राह्मण थे।

---

1 "He was of a Maharashtra Kshatriya family of the Yayavaras, who claimed decent from Ram " (The Sanskrit Drama—A B Keith) (Page - 231, Ed 1954)

2 ''कर्म विप्रस्य यजन दानमध्ययन तप । प्रतिग्रहोऽध्यापन च याजन चेति वृत्तय ॥ क्षत्रियस्यापि यजन दानमध्ययन तप.। शस्त्रोपजीवन भर्तृरक्षण चेति वृत्तय ॥ (अत्रिसहिता - श्लोक 13-14)

3 ''अथ शालीनयायावराणाम्।''
''वृत्त्यावरया यातीति यायावरत्वम्।'' (बौधायनधर्मसूत्र, प्र-3, अ०-1, श्लोक-1—14)

4 ''यायावरा नाम वयमृषय सशितव्रता ।'' (महाभारत, आदिपर्व—41/16)

आचार्य राजशेखर की कुल परम्परा -

आचार्य राजशेखर का कुल अनेक यशस्वी विद्वानों, कवियो तथा राजनीतिज्ञो से महिमामण्डित था, अत. उनका व्यक्तित्व भी उनके कुलपरम्परागत पाण्डित्य से ओत प्रोत था। अकालजलद, सुरानन्द, तरल एवम् कविराज आचार्य राजशेखर के वश के ही कवि थे। आचार्य राजशेखर ने अपनी कुल परम्परा का बालरामायण मे स्पष्ट उल्लेख किया है।[1] सर्वगुणसम्पन्न अकालजलद तथा श्रुतिमधुर सूक्तियो के रचयिता सुरानन्द अवश्य ही पर्याप्त प्रसिद्धि प्राप्त कर चुके थे। सुरानन्द कवि होने के साथ ही साथ काव्य शास्त्र के ज्ञाता भी थे। आचार्य राजशेखर ने काव्यमीमांसा मे उनके हरण से सम्बद्ध विचारो का उल्लेख किया है।[2] यह सुरानन्द महाराष्ट्र के ही एक भाग चेदी मे राजा रणविग्रह के यहाँ रहते थे।[3] आचार्य राजशेखर आमुष्यायण गोत्र के थे। यह अकालजलद के प्रपौत्र तथा दर्दुक के पुत्र थे। इनकी माता का नाम शीलवती था।[4] इनके पिता दर्दुक किसी राजा के महामन्त्री भी थे।[5] दर्दुक किस राजा के मन्त्रि थे यह स्पष्ट तो नहीं है, किन्तु आचार्य राजशेखर का बाल्यकाल मे ही प्रतिहार राजाओ के दरबार मे प्रवेश यह तो सिद्ध करने मे समर्थ ही है कि उनके पिता मिहिरभोज तथा महेन्द्रपाल के दरबार मे ही उच्च पद पर आसीन रहे होगे। उनका महामन्त्रि होना यह भी सिद्ध करता है कि सभवत: वे कवि न रहे हो, किन्तु

---

1 ''स मूर्तो यत्रासीद् गुणगण इवाकालजलद. सुरानन्दः सोऽपि श्रवणपुटपेयेन वचसा। न चान्ये गण्यन्ते तरलकविराजप्रभृतयो महाभागस्तस्मिन्नयमजनि यायावरकुले॥'' (बालरामायण, प्रथम अङ्क, श्लोक—13)

2 ''ता इमा तुल्यदेहितुल्यस्य परिसख्याः 'सोऽयमुल्लेखवाननुग्राह्यो मार्गः' इति सुरानन्दः।
(काव्यमीमासा - त्रयोदश अध्याय)

3 नदीना मेकलसुता नृपाणा रणविग्रह.। कवीना च सुरानन्दश्चेदिमण्डलमण्डनम्॥ जल्हण—सक्तिमुक्तावली (4-87)

4 ''तदामुष्यायणस्य महाराष्ट्रचूडामणेरकालजलदस्य चतुर्थो दौर्दुकि. शीलवतीसूनुरूपाध्याय श्री राजशेखर इत्यपर्याप्त बहुमानेन।'' (बालरामायण, प्रथम अङ्क, पृष्ठ-12)

5 (क) ''उक्त हि तेनैव महामन्त्रिपुत्रेण।'' (बालरामायण, प्रथम अङ्क, पृष्ठ-3)
(ख) ''सूक्तमिद तेनैव मन्त्रिसुतेन।'' (बालरामायण, प्रथम अङ्क, पृष्ठ-8)

विद्वान्, राजनीतिज्ञ अवश्य थे। 'सूक्तिमुक्तावली' मे तरल नामक कवि का भी उल्लेख है जिन्होने 'सुवर्णबन्ध' नामक रचना द्वारा यायावरकुल की श्रीवृद्धि की थी।[1] यायावरवश मे राजशेखर के जिन पूर्वज कविराज का नामोल्लेख है उनके विषय मे कोई परिचय प्राप्त नही होता। राजशेखर ने यह उल्लेख तो अवश्य किया है कि उनके सभी पूर्वज प्रसिद्ध थे, किन्तु इनमे से किसी की भी कोई रचना उपलब्ध नहीं है।

आचार्य राजशेखर का व्यक्तित्व :-

बाल्यकाल से ही राजदरबार मे प्रविष्ट आचार्य राजशेखर निरन्तर किसी न किसी राजा के सभाकवि थे। उन्होने अपने लिए 'बालकवि' तथा 'कविराज' शब्द प्रयुक्त किए हैं। सभवत: यह किसी राजदरबार से प्राप्त उपाधियाँ हो।[2] वह प्रतिहारवशी नरेश महेन्द्रपाल की सभा मे राजगुरू अथवा उपाध्याय के पद पर प्रतिष्ठित थे।[3] किन्तु वह 'बालकवि' सभवत: महेन्द्रपाल के पिता मिहिरभोज की सभा मे थे। आचार्य राजशेखर स्वय को बाल्मीकि, भर्तृमेण्ठ तथा भवभूति का अवतार स्वीकार करते थे,[4] अत: इन कवियों से वह अवश्य ही प्रभावित थे। वह कविराज की उपाधि से विभूषित भी थे।

---

1 ''यायावरकुलश्रेणेहरियष्टेश्च मण्डनम्। सुवर्णबन्धरुचिरस्तरलस्तरलो यथा। (सूक्तिमुक्तावली)
कर्पूरमञ्जरी (कोनो) पृ० 183 (द्वि० स० 1963)

2 बालकवि कविराजो निर्भयराजस्य तथोपाध्याय.। इत्यस्य परम्परया आत्मा माहात्म्यमारूढ:॥
(कर्पूरमञ्जरी—1-9)

3. (क) ''देवो यस्य महेन्द्रपालनृपति. शिष्यो रघुग्रामणी:।''
बालरामायण - (1/18)
बालभारत - (1/11)
(ख) ''रघुकुलतिलको महेन्द्रपाल. सकलकलानिलय· स यस्य शिष्य·। (विद्धशालभञ्जिका—1/6)

4 ''तत्र चैवविधो दैवज्ञाना प्रवाद''
''बभूव बल्मीकभव· कवि पुरा तत प्रपेदे भुवि भर्तृमेण्ठताम्। स्थित पुनर्यो भवभूतिरेखया स. वर्तते सम्प्रति राजशेखर ॥'' (बालभारत — 1-12)

उस समय कविराज वही हो सकता था, जो कवि विभिन्न भाषाओ, विभिन्न प्रबन्धो तथा विभिन्न रसो मे काव्यनिर्माण मे समर्थ हो।[1] उनकी कृतियाँ उनकी कविराज उपाधि की सार्थकता को सिद्ध करती है। एक प्रकार के प्रबन्ध निर्माण मे प्रवीण होने पर कोई महाकवि तो हो सकता था, कविराज नही। किन्तु आचार्य राजशेखर कविराज थे। वह सस्कृत, प्राकृत, पैशाची एवम् अपभ्रंश भाषाओं के प्रकाण्ड विद्वान् थे। अपनी सर्वभाषाविचक्षणता पर उन्हे गर्व था। उनके समय मे सभी भाषाएँ प्रचलित थी और उनमे काव्यरचना होती थी। काव्यमीमांसा के दशम अध्याय मे राजाओ के कवि दरबार के चित्रण मे आचार्य राजशेखर ने राजसिहासन के चारो ओर चार भाषाओ के कवियो के बैठने का उल्लेख किया है, जिससे प्रतीत होता है कि तत्कालीन समाज मे तथा राजसभाओ मे सभी भाषाओ के कवियो को सम्मान प्राप्त था। सभी भाषाओ के विद्वान् राजशेखर जैसे कवि तो अवश्य ही परम आदरणीय रहे होगे। इसी कारण आचार्य राजशेखर के परवर्ती कवि धनपाल, सोड्ढल और क्षेमेन्द्र आदि उनकी काव्यप्रतिभा से अत्यधिक प्रभावित थे।[2]

आचार्य राजशेखर वेद, वेदाङ्गो के, विभिन्न शास्त्रो तथा पुराणो के प्रकाण्ड विद्वान् थे। इसी कारण 'काव्यमीमासा' मे व्याकरणशास्त्र का, विभिन्न पुराणों का, कौटिलीय अर्थशास्त्र, मनुस्मृति,

---

1 ''योऽन्यतरप्रबन्धे प्रवीण स महाकवि ।''

''यस्तु तत्र तत्र भाषा विशेषे तेषु प्रबन्धेषु तस्मिस्तस्मिश्च रसे प्रवीण , स कविराज । ते यदि जगत्यपि कतिपये।''

काव्यमीमासा - (पञ्चम अध्याय)

2 (क) ''समाधिगुणशालिन्य· प्रसन्नपरिपक्त्रिमा । यायावरकवेर्वाचो मुनीनामिव वृत्तय ॥''

(तिलकमञ्जरी—33, धनपाल)

(ख) यायावरः प्राज्ञवरो गुणज्ञैराशसित· सूरिसमाजवर्यै नृत्यत्युदार भणिते रसस्था नटीव यस्योढरसा पदश्री ।''

('उदयसुन्दरीकथा' कविवशवर्णन, सोड्ढल)

काव्यमीमासा - (बिहारराष्ट्रभाषा परिषद् की भूमिका से)

(ग) ''शार्दूलक्रीडितैरेव प्रख्यातो राजशेखर । शिखरीव पर वक्रै. सोल्लेखैरुच्चशेखर ॥''

(सुवृत्ततिलक, क्षेमेन्द्र, 3-35)

नाट्यशास्त्र आदि का आधार उनके द्वारा ग्रहण किया गया है। काव्यशास्त्र के भी वह परमज्ञाता थे, इसी कारण काव्यशास्त्र के प्राचीन आचार्यो का उल्लेख उन्होने 'काव्यमीमासा' मे किया है। उनका भौगोलिक ज्ञान उनकी यात्रा करने की यायावरीय प्रवृत्ति को स्पष्ट करता है। आचार्य राजशेखर इस धारणा के समर्थक थे कि कवि का काव्य उसके स्वभाव को अवश्य प्रतिबिम्बित करता है। इसी कारण वह वाणी, मन तथा शरीर की पवित्रता को कवि के लिए आवश्यक मानते थे।[1] काव्यमीमासा मे वर्णित 'कविचर्या' प्रकरण स्पष्ट करता है कि उन्होने अपने जीवन को भी समय के नियमित विभाग से तथा वाणी, मन तथा शरीर की पवित्रता से सुन्दर तथा यशस्वी बनाया होगा। वे परिष्कृत रुचि-सम्पन्न प्रकृतिप्रेमी थे, 'काव्यमीमासा' मे वर्णित कवि का आवास उनके इन्ही गुणो को प्रकट करता है। वह काव्य की सभी विद्याओ, उपविद्याओ के स्वय भी ज्ञाता थे और कवियो को काव्यरचना से पूर्व उनके ज्ञान प्राप्त करने का उपदेश भी देते थे।

आचार्य राजशेखर की विदुषी पत्नी -

आचार्य राजशेखर उदार विचारो के विद्वान् व्यक्ति थे। वे स्त्रियो की भी विद्वता का सम्मान करते थे[2] आचार्य राजशेखर की पत्नी अवन्ति सुन्दरी चौहानवश की, क्षत्रियो के मूर्धन्य कुल की थीं,[3] जिनसे आचार्य राजशेखर ने अन्तर्जातीय अनुलोम विवाह किया था। अवन्तिसुन्दरी सस्कृत, प्राकृत तथा जनभाषा की परम विदुषी महिला थी। अलङ्कारशास्त्र में भी वे निपुण थी। पाक के विषय मे उन्होने आचार्य

---

1 "स यत्स्वभाव: कविस्तदनुरूपम् काव्यम्।"
"अपि च नित्य शुचि. स्यात्।" काव्यमीमासा - (दशम अध्याय)

2 "पुरूषवत् योषितोऽपि कविभवेयु., सस्कारो ह्यात्मनि समवैति। न स्त्रैण पौरुष वा विभागमपेक्षते।"
काव्यमीमासा - (दशम अध्याय)

3 "चाहुआणकुलमोलिमालिआ राउसेहर कइदर्गहिणी। भत्तुणो किइमवतिसुन्दरी सा पउजइउमेअमिच्छइ॥
(कर्पूरमञ्जरी, 1—11)

वामन के मत का खण्डन किया था।[1] शब्दहरण तथा रस परिपाक के उनके महत्वपूर्ण मत 'काव्यमीमासा' मे आचार्य राजशेखर द्वारा उल्लिखित है। अपनी विदुषी पत्नी के कारण भी उन्हे विशिष्ट ख्याति प्राप्त हुई थी।[2]

आचार्य राजशेखर की कर्मभूमि—कन्नौज :-

आचार्य राजशेखर के समय मे प्रतिहारो का साम्राज्य-विस्तार हो चुका था। उनके विशाल साम्राज्य आर्यावर्त की तत्कालीन राजधानी 'महोदय' नगर था। महोदय कान्यकुब्ज का ही दूसरा नाम है। आचार्य राजशेखर कान्यकुब्ज के गुर्जरप्रतिहारवशी नरेश महेन्द्रपाल के गुरू थे। महेन्द्रपाल के पुत्र महीपाल के दरबार मे भी आचार्य राजशेखर रहे थे। महीपाल समस्त आर्यावर्त का महाराजाधिराज था। यद्यपि आचार्य राजशेखर विदर्भ देश के महाराष्ट्र थे किन्तु कन्नौज के काव्यप्रेमी राजा दूसरे देशो के कवियो को भी आश्रय तथा सम्मान देते थे। महेन्द्रपाल की मृत्यु के पश्चात् उसके पुत्रो मे परस्पर विरोध होने पर कुछ समय के लिए कन्नौज की स्थिति बिगड गई। महीपाल का शासन भी सुदृढ न रह सका, तब आचार्य राजशेखर युवराजदेव 'केयूरवर्ष' के दरबार में कलचुरी चले गए। किन्तु आचार्य राजशेखर का प्रिय स्थान कन्नौज ही था। इसी कारण वह युवराजदेव की सभा मे भी स्वयं को कन्नौज के महेन्द्रपाल का गुरू कहने मे गौरवान्वित अनुभव करते रहे।[3] उन्होने कन्नौज मे ही 'कर्पूरमञ्जरी' तथा 'बालरामायण' की रचना महेन्द्रपाल के समय मे की थी। कलचुरी के युवराजदेव 'केयूरवर्ष' के आश्रय मे उन्होने 'विद्धशालभञ्जिका' की रचना की। जब महीपाल ने पुनः अपने शासन को सुदृढ किया, कन्नौज की स्थिति भी सुधर गई, तब आचार्य राजशेखर ने कन्नौज लौटकर अपने इसी प्रियनगर मे

---

1 "इयमशक्तिर्न पुन. पाक: "इत्यवन्तिसुन्दरी" काव्यमीमासा - (पञ्चम अध्याय)

2 सद्विज्ञान कुलतिलकता याति दारैरूदारै. फुल्ला कीर्तिर्भ्रमति सुकवेर्दिक्षु यायावरस्य।"

(बालरामायण, प्रथम अङ्क, श्लोक-6)

3 "रघुकुलतिलको महेन्द्रपाल सकलकलानिलय स यस्य शिष्य । (विद्धशालभञ्जिका—1-6)

'बालभारत' नामक नाटक की रचना महीपालदेव के आश्रय मे की। उनका अन्तिम ग्रन्थ 'काव्यमीमासा' कन्नौज मे ही रचा गया था। आचार्य राजशेखर को मध्यदेश तथा उसका नगर कान्यकुब्ज परम प्रिय था। पाञ्चाल देश जो मध्यदेश भी था, के जनपदो मे पाञ्चाल, शूरसेन, हस्तिनापुर, काश्मीर, वाहीक, बाह्लीक, बाह्लवेय आदि प्रसिद्ध थे।[1] कन्नोज मे भारत के सभी क्षेत्रो के लोगो का आवागमन अधिकता से होता था, क्योकि प्रसिद्ध प्रतिहारवंशी नरेशो की राजनीति का केन्द्र बिन्दु यही नगर था। भारत के सभी स्थानो से विभिन्न भाषा-भाषियो के आगमन से यहाँ के लोग सर्वभाषाविचक्षण हो गए थे। इसी प्रकार कन्नौज का आचार-विचार, रहन-सहन सम्पूर्ण भारत को प्रभावित करता था। आचार्य राजशेखर मध्यदेश के कवि को 'सर्वभाषानिषण्ण' मानते थे और वे स्वयं सर्वभाषा-विचक्षण थे।[2] इस पाञ्चाल देश के प्रधान नगर कान्यकुब्ज की रमणियो की वेषरचना, बोलचाल की सुन्दरशैली, केशो की आकर्षक रचना और आभूषण पहनने के प्रकार पर आचार्य राजशेखर परम मुग्ध थे और यह भी स्वीकार करते थे कि कान्यकुब्ज की ललनाओ के सम्पूर्ण व्यक्तित्व से भारत के अन्य क्षेत्रो की स्त्रियाँ भी प्रभावित थीं।[3] आचार्य राजशेखर काव्यपाठ की दृष्टि से तथा उच्चारण की दृष्टि से भी पाञ्चाल देश के कवियो की सर्वश्रेष्ठता स्वीकार करते थे।[4] आचार्य राजशेखर के जीवनकाल के कई ग्रन्थ कन्नौज मे ही रचित हुए।

---

1 ततश्च स पाञ्चालान्प्रत्युच्चाल यत्र पाञ्चालशूरसेनहस्तिनापुरकाश्मीरबाहीकबाह्लीकबाह्लवेयादयो जनपदा·।
काव्यमीमासा - (तृतीय अध्याय)

2. "-----
यो मध्ये मध्यदेश निवसति स कवि: सर्वभाषानिषण्ण·।" काव्यमीमासा - (दशम अध्याय, पृष्ठ-126)

3 (क) "ताडङ्कवल्गनतरङ्गितगण्डलेखमानाभिलम्बिदरदोलिततारहारम्। आश्रोणिगुल्फपरिमण्डलितान्तरीयम् वेष नमस्यत महोदयसुन्दरीणाम्।" काव्यमीमासा - (तृतीय अध्याय, पृष्ठ-20)
(ख) यो मार्ग: परिधानकर्मणि गिरा या सूक्तिमुद्राक्रमो भङ्गिर्या कवरीचयेषु रचन यद् भूषणालीषु च। दृष्ट सुन्दरि कान्यकुब्जललनालोकैरिहान्यच्च यत् शिक्षन्ते सकलासु दिक्षु तरसा तत् कौतुकिन्य स्त्रिय ॥
(बालरामायण (10/90)

4 "मार्गानुगेन निनदेन निधिर्गुणाना सम्पूर्णवर्णरचनो यतिभिर्विभक्त:। पाञ्चालमण्डलभुवा सुभग. कवीना श्रोत्रे मधु क्षरति किञ्चन काव्यपाठ.॥" काव्यमीमासा - (सप्तम अध्याय, पृष्ठ-85)

'काव्यमीमासा' की रचना के समय भी वह मध्यदेश की इसी महोदय नगरी मे थे, यह तथ्य इसी बात से प्रमाणित होता है कि उन्होने काव्यमीमासा मे प्रस्तुत दिग्विभाग इसी स्थान को केन्द्र मानकर किया है।[1] उन्होने भारत के उत्तर, दक्षिण, पूर्व, पश्चिम के पर्वत और नदियो का विवरण तो प्रस्तुत किया है, किन्तु मध्यदेश के सम्बन्ध मे ऐसी आवश्यकता का अनुभव नही करते।[2] उनके विचार से मध्यदेश के विवरण सभी को ज्ञात है, ऐसा विचार वह मध्यदेश मे उपस्थित रहने के कारण ही प्रकट कर सके होगे।

आचार्य राजशेखर की रचनाएँ :-

सस्कृत साहित्यशास्त्र मे आचार्य राजशेखर के सात ग्रन्थो का उल्लेख है—

नाटक—बालरामायण तथा बालभारत।

नाटिका—विद्धशालभञ्जिका।

सट्टक—कर्पूरमञ्जरी।

काव्यशास्त्रीय ग्रन्थ—काव्यमीमासा।

महाकाव्य—हरविलास।

भूगोल विषयक ग्रन्थ 'भुवनकोश'।

सम्प्रति उनके केवल पाँच ही ग्रन्थ उपलब्ध हैं। 'हरविलास' तथा 'भुवनकोश' प्राप्त नहीं होते।

---

1 ''विनशनप्रयागयोगङ्गायमुनयोश्चान्तरमन्तर्वेदी। तदपेक्षया दिशो विभजेत'' इति आचार्या । तत्रापि महोदय मूलमवधीकृत्य इति यायावरीय.। काव्यमीमासा - (सप्तदश अध्याय, पृष्ठ-239)

2 ''तेषा मध्ये मध्यदेश इति कविव्यवहार । न चाऽय नानुगन्ता शास्त्रार्थस्य। यदाहु —
''हिमवद्विन्ध्ययोर्मध्य यत्प्राग्विनशनादपि प्रत्यगेव प्रयागाच्च मध्यदेशः प्रकीर्तित·।'' तत्र च ये देशा पर्वता· सरित द्रव्याणामुत्पादश्च तत्प्रसिद्धिसिद्धमिति न निर्दिष्टम्। काव्यमीमासा - (सप्तदश अध्याय, पृष्ठ-238)

'बालरामायण' की प्रस्तावना मे आचार्य राजशेखर ने उल्लेख किया है कि उनके षट् प्रबन्ध हैं।[1] भूगोल विषयक 'भुवनकोश' नामक ग्रन्थ के विषय मे उन्होने 'काव्यमीमासा' मे स्वय लिखा है। 'काव्यमीमासा' के 17वे अध्याय मे कवियो के ज्ञान हेतु आचार्य राजशेखर ने भारतवर्ष का सक्षिप्त भूगोल प्रस्तुत किया और कहा है कि जो अधिक जानना चाहे, मेरे 'भुवनकोश' को देखे।[2] किन्तु वह ग्रन्थ अब अप्राप्त है। यद्यपि तात्कालिक भौगोलिक ज्ञान के लिए 'काव्यमीमासा' पर्याप्त है।

'हरविलास' महाकाव्य के सम्बन्ध मे आचार्य राजशेखर तो मौन है किन्तु जैन आचार्य हेमचन्द्र ने 'काव्यानुशासन' मे तथा उज्जवलदत्त ने 'उणादिसूत्रवृत्ति' मे इस ग्रन्थ की चर्चा की है।[3] किन्तु यह ग्रन्थ उपलब्ध न होने से इसके सम्बन्ध मे स्पष्ट प्रमाण देना संभव नहीं है।

आचार्य राजशेखर ने 900 ई० के लगभग महेन्द्रपाल के समय मे 'कर्पूरमञ्जरी' की रचना की। इस नाटिका मे चण्डपाल और कुन्तल देश की राजकुमारी कर्पूरमञ्जरी की प्रणयकथा वर्णित है। प्राकृत भाषा मे रचित होने के कारण यह ग्रन्थ 'सट्टक' कहलाया। जिस प्रबन्ध मे नाटिका का पूर्ण अनुकरण

---

1 ''यद्यस्ति स्वस्ति तुभ्य भव पठनरुचिर्विद्धि न· षट् प्रबन्धान्--------------------''(बालरामायण, 1-11)

2 ''इत्थ देशविभागो मुद्रामात्रेण सूत्रित सुधीयाम्। यस्तु जिगीषत्यधिक पश्यतु मद्भुवनकोशमसौ॥''

काव्यमीमासा - (सप्तदश अध्याय, पृष्ठ 248)

3 (क) स्वनामाङ्कता यथा राजशेखरस्य हरविलासे।'' ''आशीर्यथा हरविलासे

ओमित्येकाक्षर ब्रह्म श्रुतीना मुखमक्षरम्। प्रसीदतु सता स्वान्तेष्वेक त्रिपुरुषीमयम्॥''

''सुजनदुर्जनस्वरूप यथा हरविलासे—

इतस्ततो भवन् भूरि न पतेत् पिशुन. शुन. अवदाततया किञ्च न भेदो हसत. सत.॥''

(काव्यानुशासन - हेमचन्द्र—पृष्ठ-435)

(ख) ''दशाननक्षिप्तखुरप्रखण्डित. क्वचिद् गतार्धो हरदीधितिर्यथा।—इति हरविलासे''

(उणादिसूत्रवृत्ति—उज्जवलदत्त, 2—28)

हो केवल प्रवेशक और विष्कम्भक न हो, उसे सट्टक कहते है। 'सट्टक' केवल प्राकृत भाषा मे ही होता है।[1]

राजा महेन्द्रपाल के समय मे रचित इनका 'बालरामायण' नामक नाटक पूर्वरामचरित्र पर आधारित है। सम्प्रति केवल दो अङ्को मे उपलब्ध 'बालभारत' महाभारत की कथा पर आधारित है तथा राजा महीपाल के समय मे रचित नाटक है। 'विद्धशालभञ्जिका' सर्वभाषाविचक्षण, अद्‌भुत भाषाकौशल वाले कविराज राजशेखर द्वारा रचित चार अङ्को वाली नाटिका है। यह नाटिका कलचुरी नरेश युवराजदेव 'केयूरवर्ष' के शासनकाल मे रची गई।

आचार्य राजशेखर की अन्तिम रचना 'काव्यमीमांसा' ने उन्हे आचार्यत्व प्रदान किया। यह काव्यशास्त्रीय ग्रन्थ विभिन्न मौलिक विषयो से परिपूर्ण होने के कारण विवेचना के योग्य ग्रन्थो की श्रेणी मे अपना महत्त्वपूर्ण स्थान बना चुका है। आचार्य राजशेखर को सर्वाधिक ख्याति इसी ग्रन्थ से प्राप्त हुई।

---

1 (क) ''सो सट्टओ त्तिभणइ दूर जो णाडिआइ अणुहरइ। कि उण पवेसविक्खम्भकाइ केवल ण दीसन्ति।

(कर्पूरमञ्जरी—प्रस्तावना, - 1—6)

(ख) ''सट्टकश्च कैश्चित्। विष्कम्भक-प्रवेश-रहितो यस्त्वेकभाषया भवति असस्कृतप्राकृतया सट्टको नाटिका प्रतिमः।''

(काव्यानुशासन - हेमचन्द्र, पृष्ठ- 432)

द्वितीय अध्याय

काव्यमीमांसा के विविध रोचक प्रसङ्ग

(क) आचार्य राजशेखर का काव्यपुरुष

(ख) काव्य एवम् साहित्य

(ग) रीति, वृत्ति एवम् प्रवृत्ति

(घ) काकु एवम् काव्यपाठ

(क) आचार्य राजशेखर का काव्यपुरुष :-

सरस्वती पुत्र सारस्वत को आचार्य राजशेखर ने काव्यपुरुष के रूप मे प्रस्तुत किया है। सरस्वती की कृपा से प्राप्त प्रतिभा के ही आधार पर कवि के काव्य का उद्भव होता है—इस आधार पर सरस्वती के ही पुत्र को काव्य कहने का औचित्य भी है। किन्तु इस विषय को एक रुचिकर आख्यान के रूप मे प्रस्तुत किया गया है। बाणभट्ट के हर्षचरित मे सरस्वती के सारस्वत नामक पुत्र की उत्पत्ति च्यवन ऋषि के पुत्र दधीचि द्वारा बताई गई है,[1] तथा महाभारत के शान्तिपर्व मे भी सारस्वत का उल्लेख है।[2] आचार्य राजशेखर ने इस कथानक का अत्यल्प आधार ग्रहण करते हुए साक्षात् प्रजापति ब्रह्मदेव के द्वारा

---

1 'दधीचस्यागमन, सरस्वत्या सह वास , तयो पुत्रोत्पत्ति --------------तस्मै तु जातमात्रायैव सम्यक् सरहस्या सर्वे वेदा , सर्वाणि च शास्त्राणि, सकलाश्च कला: सर्वाश्च विद्या: मत्प्रसादात् स्वयमेवाविर्भविष्यन्तीति' वरमदात्।

यस्मिन्नेव वासरे सरस्वत्यसूत् तनय तस्मिन्नेव दिवसे अक्षमालापि सुत प्रसूतवती।--------एकस्तयो सारस्वत्याख्य एवाभवत्। (बाणभट्ट का हर्षचरित,प्रथम उच्छ्वास)

2 अथ भूयो जगत्स्रष्टा भो: शब्देनानुनादयन्। सरस्वतीमुच्चचार तत्र सारस्वतोऽभवत्।

(अध्याय - 359, महाभारत,शान्तिपर्व)

सरस्वती को पुत्र प्राप्ति होने का वर्णन कर उसे सारस्वतेय काव्यपुरुष माना है। सरस्वती की तपस्या से प्रसन्न ब्रह्मा ने उनके लिए पुत्र का सृजन किया।[1]

आचार्य राजशेखर ने अपना ग्रन्थ काव्यविद्या के शिष्यो के लिए प्रस्तुत किया। अत: काव्य की प्रामाणिकता और उपादेयता पर प्रकाश डालते हुए, शिष्यो के समक्ष काव्य के भव्य रूप को उपस्थित करना उनका अभीष्ट था। एक रोचक आख्यान की कल्पना द्वारा काव्य का पुराण पुरुष ब्रह्मा एवम् वाग्देवी सरस्वती से सम्बन्ध जोडकर, उसकी प्राचीनता एवम् महत्ता को सिद्ध करना ही आचार्य का लक्ष्य प्रतीत होता है।

इस काव्य के प्रतीक काव्यपुरुष का प्रमुख वैशिष्ट्य है—छन्दोबद्ध वाणी। इस सरस्वती पुत्र ने महामुनि उशना के हृदय मे छन्दोबद्ध वाणी की प्रेरणा की और इस प्रकार वैदिक वाङ्मय मे छन्दबद्ध वाणी के दर्शन हुए। छन्दबद्ध वाणी के कारण उशना कवि कहलाए तथा इसी कारण लक्षणा से छन्दबद्ध रचना करने वाले सभी कवि कहलाए।

बाल्मीकि रचित रामायण लौकिक कवियो का आदि काव्य माना जाता है। किन्तु 'काव्यमीमासा' मे उशना आदि कवि है। इसका कारण यह प्रतीत होता है कि भृगुपुत्र उशनस् (शुक्र) की कवि नाम से प्रसिद्धि थी, इस परम्परा को स्वीकार करते हुए उशना को आदि कवि के रूप मे प्रस्तुत करना ही था। काव्योत्पत्ति की कथा बाल्मीकि के 'मा निषाद-------' इस रामायण के श्लोक से प्रारम्भ होती है। इन दोनो प्रसङ्गो का सम्बन्ध जोडने के लिए आचार्य राजशेखर ने छन्दोबद्ध वाणी का प्रारम्भ महामुनि उशना से माना है तथा काव्यप्रबन्ध का प्रथम रचयिता बाल्मीकि को माना है। इस अद्भुत काव्यपुरुषाख्यान मे सारस्वतेय काव्यपुरुष ने शिशु का रूप धारण किया, सरस्वती द्वारा एकान्त मे छोडा गया, तब धूप से सन्तप्त उस शिशु को उशना अपने आश्रम मे ले गए, इसी काव्यपुरुष की प्रेरणा से

---

1 'पुरा पुत्रीयन्ती सरस्वती तुषारगिरौ तपस्यामास। प्रीतेन मनसा ता विरिञ्चि प्रोवाच—पुत्र ते सृजामि। अथैषा काव्यपुरुष सुषुव।'

काव्यमीमासा – (तृतीय अध्याय)

उन्होंने सर्वप्रथम छन्दोबद्ध वाणी का उच्चारण किया और इसी कारण कवि कहलाए। स्नान करने के पश्चात् लौटी सरस्वती को महामुनि बाल्मीकि ने काव्यपुरुष के स्थान से अवगत कराया। अत. प्रसन्न बाग्देवी की प्राप्त काव्यप्रेरणा से बाल्मीकि ने "मा निषाद------" का उच्चारण किया तथा 'रामायण' की रचना की।

इस काव्यपुरुषाख्यान मे काव्य के अङ्ग प्रत्यङ्ग काव्यपुरुष के शरीर के अङ्ग प्रत्यङ्ग के रूप मे दृष्टिगत होते है।[1] शब्द और अर्थ काव्यपुरुष के शरीर है, रस आत्मा है, समता, प्रसाद, माधुर्य, औदार्य एवम् ओजस् उसके गुण है, अनुप्रास, उपमा आदि उसके अलङ्कार है, उक्ति चातुर्य वचन है, छन्द रोम हैं तथा प्रश्नोत्तर, प्रहेलिका आदि वाणी की क्रीडाएँ हैं। काव्य का भी तो ऐसा ही स्वरूप काव्यशास्त्र मे परिलक्षित होता है। काव्यपुरुष की यात्रा कथा मे प्रवृत्तियो, वृत्तियो एवम् रीतियो का वर्णन है। काव्यरचना शैली का विकास क्रमश ही हुआ, उसमे शनैः शनैः सरलता तथा सुधार परिलक्षित होने लगे। अन्त मे वैदर्भी रीति की रचना सर्वोत्कृष्ट रही, क्योकि इससे काव्यपुरुष मे प्रसाद गुण अधिक मात्रा मे उत्पन्न हुआ।

प्रजापति ब्रह्मा एवम् वाग्देवी सरस्वती से काव्य का सम्बन्ध सिद्ध करता हुआ यह काव्यपुरुषाख्यान अधिकांशतः काल्पनिक होने पर भी काव्यविद्या के जिज्ञासु शिष्यो के सम्मुख काव्य की अलौकिक महत्ता को सिद्ध करता है तथा काव्यविद्या को अधिकाधिक ग्राह्य बनाता है।

इस रोचक आख्यान का प्रमुख लक्ष्य काव्यविद्यास्नातको को काव्यविद्या के ज्ञान की ओर प्रेरित करना है। कविशिक्षा के ही लिए लिखे गए इस 'काव्यमीमांसा' नामक ग्रन्थ के अधिकाश अंशो के समान काव्यपुरुषाख्यान भी 'कविशिक्षा' के ही लक्ष्य को परिपूर्ण करता है। इस प्रकार यह आख्यान काल्पनिक होते हुए भी सार्थक है।

---

1 "शब्दार्थौ ते शरीर, सस्कृत मुख, प्राकृत बाहु , जघनमपभ्रश , पैशाच पादौ, उरो मिश्रम्। सम., प्रसन्नो, मधुर उदार ओजस्वी चासि। उक्तिचण च ते वचो, रस आत्मा, रोमाणि छन्दासि, प्रश्नोत्तर-प्रवह्लिकादिक च वाक्केलि , अनुप्रासोपमादयश्च त्वामलङ्कुर्वन्ति।" काव्यमीमासा - (तृतीय अध्याय)

(ख) काव्य एवम् साहित्य -

काव्यशास्त्र के अन्य सभी आचार्यों के समान आचार्य राजशेखर ने भी कविधर्मरूप, हितोपदेशक, गद्यपद्यमय काव्य की परिभाषा 'गुण और अलङ्कारयुक्त वाक्य' के रूप मे प्रस्तुत की है[1] किन्तु उससे पूर्व शब्द, अर्थ, पद तथा उनसे निर्मित वाक्य का भी स्पष्टीकरण किया है। व्याकरण शास्त्र के द्वारा प्रकृति प्रत्यय से सिद्ध अर्थप्रतीति के लिए प्रयुक्त अभिधेयवान् समुदाय शब्द है और व्याकरण शास्त्र के अनुसार ही शब्द जिस वस्तु का सकेत करता है वह उसका अभिधेय अर्थ है। शब्द और अर्थ दोनो मिलकर पद कहलाते हैं।[2] आचार्य राजशेखर द्वारा प्रस्तुत शब्द और अर्थ की यह परिभाषाएँ तथा उनके पूर्ववर्ती आचार्य भामह और रुद्रट तथा परवर्ती भोजराज[3] द्वारा प्रस्तुत परिभाषाएँ उनके व्याकरणिक संयोग को ही बताती है। आचार्य राजशेखर वाक्य मे पदो की औचित्यपूर्ण उपस्थिति को आवश्यक मानते हैं। शब्द और अर्थ के सयोग से बनने वाले पद जब अभिलषित भाव को व्यक्त करने के लिए समुचित रूप से सग्रथित होते है, तब वाक्य बनता है।[4]

सामान्यत: एक क्रियापद से एक वाक्य की समाप्ति स्वीकार की जाती है, किन्तु आचार्य राजशेखर एक वाक्य से एक सम्पूर्ण विचार का व्यक्त होना आवश्यक मानते है। अत: यदि कर्ता तथा

---

1 गद्यपद्यमयत्वात् कविधर्मत्वात् हितोपदेशकत्वाच्च।------------। काव्यमीमासा - (द्वितीय अध्याय)
'गुणवदलङ्कृतञ्च वाक्यमेव काव्यम्' काव्यमीमासा - (षष्ठ अध्याय)

2 'व्याकरणस्मृतिनिर्णीत शब्दो निरुक्तनिघण्ट्वादिभिर्निर्दिष्टस्तदभिधेयोऽर्थस्तौ पदम्' काव्यमीमासा - (षष्ठ अध्याय)

3 'नन्वकारादिवर्णाना समुदायोऽभिधेयवान् अर्थप्रतीतये गीत· शब्द इत्यभिधीयते। 8।
काव्यालङ्कार (भामह) (षष्ठ परिच्छेद)

'वस्तुवाचि पद नाम'
'अर्थ पुनरभिधावान् प्रवर्तते यस्य वाचक शब्द:' काव्यालङ्कार (रुद्रट) द्वितीय अध्याय
शब्द·—येनोच्चारितेनार्थ प्रतीयते।
अर्थ —य शब्देन प्रत्यायते। प्रथम प्रकाश, पृष्ठ-2
पद—पद्यतेऽनेनार्थ इति पदम् तृतीय प्रकाश, पृष्ठ-85
श्रृङ्गारप्रकाश (भोजराज)

4 'पदानामाभिधित्सितार्थग्रन्थनाकर: सन्दर्भो वाक्यम्' काव्यमीमासा - (षष्ठ अध्याय)

वचन का अभिप्राय एक है तो अनेक कियापदो की उपस्थिति होने पर भी एक सम्पूर्ण विचार को व्यक्त करने वाला पद सदर्भ एक ही वाक्य होगा।[1] बाद मे आकाक्षा, योग्यता और आसक्ति से युक्त पदो के समूह को वाक्य[2] कहने वाले आचार्य विश्वनाथ तथा एकार्थपर पदो के समूह को वाक्य[3] कहने वाले आचार्य भोजराज ने आचार्य राजशेखर से समानता रखने वाली वाक्य-परिभाषाएँ प्रस्तुत कीं।

आचार्य राजशेखर द्वारा वर्णित काव्यपुरुषाख्यान से परिलक्षित होता है कि साहित्य की चरम अवस्था मे पहुँचने वाला काव्य ही श्रेष्ठता की कसौटी पर खरा उतरता है। इस दृष्टि से 'साहित्य' का स्पष्टीकरण आवश्यक है। 'साहित्य' शब्द 'सहित' से व्युत्पन्न है। सहित शब्द मे 'स' पूर्वसर्ग 'सम' का वाचक है और 'हित' 'धा' धातु (धारण करना, रखना) का भूतकालिक कृदन्त रूप है। सहित का अर्थ है समान रूप से स्थापित, प्रतिष्ठित अथवा सन्तुलित शब्द और अर्थ। महिमभट्ट का 'साहित्य' भी शब्द अर्थ के सतुलन को व्यक्त करता है।[4] वाङ्मय के शास्त्र तथा काव्य यह दो भेद है और शब्द तथा अर्थ का साहित्य सर्वत्र अभीष्ट है। वाच्य तथा वाचक का अविनाभाव सम्बन्ध होने से उनका कही भी साहित्यविरह नही होता। एक के उपस्थित होने पर दूसरा स्वयम् उपस्थित हो जाता है। इस प्रकार शब्द और अर्थ का व्याकरणिक सयोग ही सामान्य साहित्य है। किन्तु काव्य मे जब शब्दार्थ साहित्य की आकाङ्क्षा होती है तो उसमे वैशिष्ट्य निहित होता है।[5] काव्य मे शास्त्रादि के समान केवल अर्थप्रतीति कराने वाला शब्द प्रयुक्त नहीं होता।[6] स्वाभाविक शब्दार्थ सम्बन्ध को जब कवि अपने प्रतिभाव्यापार द्वारा

---

1 'एकाकारतया कारकग्रामस्यैकार्थतया च वचोवृत्तेरेकमेवेद वाक्यम्' काव्यमीमासा - (षष्ठ अध्याय)

2 'वाक्य स्याद्योग्यताकाङ्क्षासक्तियुक्त पदोच्चय.' साहित्यदर्पण (विश्वनाथ) द्वितीय परिच्छेद, पृष्ठ-24

3 एकार्थपर. पदसमूहो वाक्यम्' — तृतीय प्रकाश, पृष्ठ-101, शृङ्गारप्रकाश—भोजराज

4 'साहित्य तुल्यकक्षत्वेनान्यूनातिरिक्तत्वम्' व्यक्ति विवेक, द्वितीय विमर्श, पृष्ठ 311

5 विशिष्टमेवेह साहित्यमभिप्रेतम् कीदृशम्—वक्रताविचित्रगुणालङ्कारसम्पदाम् परस्परस्पर्धाधिरोह:। पृष्ठ-25 वक्रोक्तिजीवित (कुन्तक) प्रथम उन्मेष

6 न च काव्ये शास्त्रादिवदर्थप्रतीत्यर्थं शब्दमात्रम् प्रयुज्यते, सहितयो: शब्दार्थयोस्तत्र प्रयोगात्। व्यक्तिविवेक (महिमभट्ट) द्वितीय विमर्श, पृष्ठ 311

विशिष्ट रूप मे प्रस्तुत करता है तभी वह उत्कृष्टतर साहित्य बनकर काव्य के रूप मे परिवर्तित हो जाता है।

काव्य के शब्दो और अर्थो मे साधारण शब्दो और अर्थो की अपेक्षा जो वैशिष्ट्य निहित होता है उसे आचार्य कुन्तक ने भली प्रकार स्पष्ट किया है—कवि के विवक्षित विशेष अर्थ के कथन मे समर्थ शब्द काव्य के शब्द है और कवि की प्रतिभा में तत्काल परिस्फुरित किञ्चित उत्कर्षसहित पदार्थ काव्य के अर्थ।[1] इस प्रकार कवि की प्रतिभा मे तत्काल परिस्फुरित उत्कर्षयुक्त पदार्थ तथा उसका प्रतिपादक एकमात्र शब्द दोनो मिलकर काव्य के रमणीय स्वरूप को उपस्थित करते है।

जब शब्द और अर्थ दोनो मिलकर एक ही सौन्दर्य को धारण करते हो, तभी काव्य पूर्णत. सुन्दर होता है। इस प्रकार काव्य मे शब्द और अर्थ का समान महत्व अपेक्षित है। दोनो का परस्पर स्पर्धा करते हुए रमणीय तथा भव्य रूप आचार्य कुन्तक को भी काव्य मे स्वीकृत है।[2] काव्य-परिभाषा मे 'शब्दार्थौ सहितौ' कहने वाले आचार्य भामह, दण्डी, रुद्रट, वामन, मम्मट तथा भोजराज आदि काव्यशास्त्रियो को शब्दार्थ का विशिष्ट सम्बन्ध ही अभीष्ट है, केवल व्याकरणिक सम्बन्ध की काव्य जगत् में अपेक्षा नही है। यहाँ शब्द और अर्थ दोनो का उल्लेख दोनो का प्राधान्य बतलाने के लिए ही है। आचार्य राजशेखर ने 'साहित्य' को इसी अर्थ मे प्रयुक्त किया है। उनकी दृष्टि मे साहित्य का तात्पर्य है शब्द और अर्थ का यथावत् सहभाव अर्थात् समुचित रूप मे साथ रहना।[3] आचार्य राजशेखर के पूर्ववर्ती आचार्य दण्डी, रुद्रट एवम् परवर्ती पण्डितराज जगन्नाथ की काव्य परिभाषाएँ भी काव्य मे शब्द अर्थ के ऐसे ही सम्बन्ध को स्वीकार करती है। इष्ट अर्थ कवि का विवक्षित वही अर्थ होता है जो अलौकिक चमत्कारयुक्त होने के कारण उत्कृष्ट हो। उत्कृष्ट अर्थ के प्रतिपादक शब्दों का भी उत्कृष्ट होना अनिवार्य है। इष्ट अर्थ से

---

1 शब्दा विवक्षितार्थैकवाचकोऽन्येषु सत्स्वपि अर्थ. सहृदयहृदयाह्लादकारिस्वस्पन्दसुन्दर । ॥ 9 ॥ पृष्ठ-38
प्रथम उन्मेष वक्रोक्तिजीवित (कुन्तक)

2 साहित्यमनयो शोभाशालिता प्रति काप्यसौ अन्यूनातिरिक्तत्वमनोहारिण्यवस्थिति ॥ 17 ॥ प्रथम उन्मेष
वक्रोक्तिजीवितम् (कुन्तक)

3 'शब्दार्थयोर्यथावत्सहभावेन विद्या साहित्यविद्या' काव्यमीमासा - (द्वितीय अध्याय)

युक्त पदावली का काव्यत्व स्वीकार करने वाले आचार्य दण्डी का यही तात्पर्य है। वर्णों के अर्थवान् समुदाय को काव्य कहने वाले आचार्य रुद्रट ने भी अर्थवान् शब्द से विशिष्ट अर्थ (लोकोत्तराह्लादजनक अर्थ) को ही काव्यार्थ स्वीकार किया होगा। इस विशिष्ट अर्थ के प्रतिपादन मे समर्थ शब्द ही काव्य के शब्द हैं। रमणीय अर्थ के प्रतिपादक शब्द को 'काव्य' संज्ञा देने वाले पण्डितराज जगन्नाथ का रमणीयता से तात्पर्य है लोकोत्तराह्लादजनकज्ञानगोचरता।[1] इस प्रकार काव्य मे शब्द और अर्थ दोनो की उत्कृष्टता से युक्त वह विशिष्ट साहित्य होता है, जिसे साधारण शब्दार्थ को काव्य मे परिवर्तित कर देने का श्रेय है। आचार्य राजशेखर के द्वारा वर्णित शब्द और अर्थ के यथावत् सहभाव रूप साहित्य का परिपूर्ण स्वरूप परवर्ती आचार्य कुन्तक की साहित्य परिभाषा मे स्पष्ट हुआ जिसमे उन्होने मार्गों की अनुकूलता से सुन्दर, माधुर्य आदि गुणो की उत्कृष्टता से युक्त, अलङ्कारविन्यास तथा वृत्ति के औचित्य से मनोहारी रस परिपोष सहित शब्दार्थ सम्बन्ध को साहित्य स्वीकार किया।[2]

आचार्य राजशेखर द्वारा वर्णित काव्यपुरुषाख्यान मे काव्यशास्त्र मे वर्णित काव्य का सम्पूर्ण स्वरूप परिलक्षित होता है। इस वर्णन मे आचार्य ने रस को काव्य की आत्मा स्वीकार किया है।[3] आचार्य राजशेखर के समय तक काव्यशास्त्र विवेचन मे रस काव्य की आत्मा के रूप मे प्रतिष्ठित भी हो चुका था। उनके पूर्ववर्ती आचार्य आनन्दवर्धन ने प्रमुख ध्वनिकाव्य के रूप मे रस को ही काव्य की

---

1 'शरीर तावदिष्टार्थव्यवच्छिन्ना पदावली।' (1/10) — काव्यादर्श (दण्डी)

'ननु शब्दार्थौ काव्यम् शब्दस्तत्रार्थवाननेकविध: वर्णाना समुदाय. स च भिन्न. पञ्चधा भवति। (2/1) — काव्यालङ्कार (रुद्रट)

'रमणीयार्थप्रतिपादक शब्द काव्यम् ।1।
रमणीयता च लोकोत्तराह्लादजनकज्ञानगोचरता' — रसगङ्गाधर (प्रथमानन)

2 मार्गानुगुण्यसुभगो माधुर्यादिगुणोदय ।अलङ्करणविन्यासो वक्रतातिशयान्वित.।34।
वृत्यौचित्यमनोहारि रसाना परिपोषणम्
स्पर्धया विद्यते यत्र यथास्वमुभयोरपि ।35।
सा काव्यस्थितिस्तद्विदानन्दस्पन्दसुन्दरा
पदादिवाक्परिस्पन्दसार: साहित्यमुच्यते ।36। — वक्रोक्तिजीवित—प्रथम उन्मेष

3 "--------रस आत्मा--------------" — काव्यमीमासा - (तृतीय अध्याय)

आत्मा स्वीकार किया था। आचार्य राजशेखर की 'काव्यमीमांसा' मे 'कान्तासम्मितोपदशेतया' काव्य के इस प्रयोजन का मनोहारी स्वरूप काव्यपुरुष एवम् साहित्यविद्यावधू के रूपक के रूप मे परिलक्षित होता है। जिस प्रकार रूक्ष पुरुष को सरस बनाने के लिए रमणी के प्रेम की आवश्यकता है, उसी प्रकार छन्दोबद्ध शब्दमय काव्य को सरस बनाने के लिए साहित्यविद्या रूपी वधू की कल्पना की गई है। काव्यपुरुष एवम् साहित्यविद्यावधू की यह काल्पनिक कथा काव्य की सृष्टि, बाल्यकाल तथा यौवन को प्रदर्शित करती है। काव्यपुरुष क्रमश. साहित्यविद्यावधू की ओर आकृष्ट होता गया और उसी क्रम मे उसमे सरसता की भी वृद्धि होती गई। इस प्रकार काव्य मे सरसता का कारण साहित्य (शब्दार्थो का यथावत् सहभाव) ही है। यदि काव्य साहित्य से ओत प्रोत है तो उसका स्वरूप भी सरस और आकर्षक है। आचार्य राजशेखर कविशिक्षक आचार्य है, इसी कारण वह यह भी स्पष्ट करना चाहते थे कि काव्य अपनी प्रारम्भिक अवस्था मे ऐसा नही होता कि उसमे शब्द और अर्थ पूर्णत: एक दूसरे के अनुकूल हो। यह योग्यता काव्य मे क्रमश. ही आती है और इस योग्यता के आने पर काव्य पूर्ण विकसित काव्य के रूप मे प्रतिष्ठित हो जाता है। शब्द, अर्थ के समुचित सामञ्जस्य से युक्त आचार्य राजशेखर का साहित्य शब्द परिपक्व, सरस, अत श्रेष्ठ काव्य की अभिव्यञ्जना करता है। सामान्य 'साहित्य' शब्द वाचक शब्द तथा वाच्य अर्थ के सयोग तथा उनके अनिवार्य सम्बन्ध का पर्याय है, किन्तु आचार्य राजशेखर को अपनी काव्यशास्त्रीय कृति मे काव्यात्मक साहित्य की ही आकाङ्क्षा है। शब्द और अर्थ केवल परिपक्व काव्य मे ही समुचित रूप मे साथ रहते हैं—प्रतीकात्मक रूप मे यही सिद्ध करने के लिए आचार्य राजशेखर ने साहित्यवधू की ओर पूर्णत: आकर्षित काव्यपुरुष का उससे विवाह का रूपक प्रस्तुत किया है। सम्भवत: वत्सगुल्म नगर के काव्य की श्रेष्ठता को प्रतिपादित करने के अभिलाषी आचार्य ने उनका विवाह वत्सगुल्म नगर मे ही सम्पन्न कराया। काव्य की पुरुष तथा साहित्य की वधू रूप मे प्रतीकात्मक कल्पना यह सिद्ध करती है कि साहित्य (शब्दार्थ के यथावत् सहभाव) से पूर्णत: प्रभावित काव्य विकसित, सरस और श्रेष्ठ है तथा पूर्ण परिपक्व कवि के मानस की उपज है।

साधारण शब्दार्थ साहित्य रसानुकूल हो, इसके लिए उनमें वैशिष्ट्य—गुण और अलङ्कार के रूप मे निहित होना चाहिए। शब्द और अर्थ के सम्बन्ध मे गुण तथा अलङ्कार के रूप मे स्थित सौन्दर्य काव्य

का पर्यवसान रसास्वाद मे कराता है। आचार्य राजशेखर इसी कारण गुण और अलङ्कार से युक्त वाक्य को काव्य कहते हैं। इस सदर्भ मे वे आचार्य वामन के काव्यलक्षण से प्रभावित हैं।[1] परवर्ती आचार्य मम्मट तथा भोजराज भी 'अदोषौ' वैशिष्ट्य से युक्त इसी काव्यलक्षण को स्वीकार करते हैं।

विभिन्न आचार्यों द्वारा प्रस्तुत काव्य की परिभाषाओ से काव्य की-शब्दार्थ साहित्य, दोषो का अभाव, गुण और अलङ्कार का योग तथा रस का अवियोग—विशेषताएँ प्रकट होती है। आचार्य वामन का काव्य अलङ्कार के कारण उपादेय है। अलङ्कार से उनका तात्पर्य सौन्दर्य से है। काव्य मे सौन्दर्य दोषो के अभाव तथा गुण और अलङ्कार के योग से आता है। गुण अङ्गी (रस) के आश्रित होते है, अलङ्कार अङ्ग (शब्द, अर्थ) के आश्रित।[2]

रस को काव्य की आत्मा स्वीकार करने वाले काव्यशास्त्र के सभी आचार्य रस के अपकर्षक सभी कारणो को दोष मानते है। शब्दादि रस प्रतीति तथा वाच्यार्थ बोध दोनो के उपकारक है, अत वे दोपरहित होने चाहिए और रस का आश्रय होने से वाच्यार्थ भी दोष रहित होना चाहिए। इस प्रकार काव्य मे सभी प्रकार के दोषो का अभाव काव्यशास्त्र मे सर्वत्र स्वीकृत है।

उक्तिविशेष माधुर्य अग्राम्यता आदि से निर्मित होता है। माधुर्यादि गुण काव्य की आत्मा रस के उत्कर्षाधायक होते हैं। काव्य मे उनकी उपस्थिति अनिवार्य है। अनुप्रास आदि शब्दालङ्कार तथा उपमा आदि अर्थालङ्कार कभी-कभी उपस्थित होकर काव्य के शरीर शब्द और अर्थ की शोभा बढाते है किन्तु साथ ही परम्परा से शरीरी रस की भी शोभा बढ़ाते है। शब्द और अर्थ दोनो के संस्कार से उपस्थित उक्तिविशेष काव्य को सामान्य भाषण की शैली से उत्कृष्ट विधा के रूप मे प्रस्तुत करता है। शब्द अर्थ का सस्कार युक्त अग्राम्य स्वरूप उन्हे शब्दार्थ के यथावत् सहभाव रूप साहित्य के वैशिष्ट्य से युक्त करता

---

1 'गुणवदलङ्कृतञ्च वाक्यमेव काव्यम्' — काव्यमीमासा - (षष्ठ अध्याय)
'काव्यशब्दोऽय गुणालङ्कारसस्कृतयो. शब्दार्थयो: वर्तते — /1/1/1/ काव्यालङ्कारसूत्रवृत्ति (वामन)

2 तमर्थमवलम्बन्ते येऽङ्गिन ते गुणा. स्मृता.। अङ्गाश्रितास्त्वलङ्कारा: मन्तव्या. कटकादिवत् ।6।
ध्वन्यालोक— (द्वितीय उद्योत)

है। उक्तिविशेष काव्यशास्त्र मे वक्रोक्ति, उक्तिवैचित्र्य, वैदग्ध्यभङ्गिभणिति, अग्राम्यता, माधुर्य आदि नामो से अभिहित है। आचार्य भामह ने काव्य मे शब्दार्थ वैचित्र्य की अपेक्षा को स्वीकार करते हुए वक्रोक्ति की आवश्यकता पर बल दिया है। आचार्य दण्डी तो विदग्धजन की भाषण शैली को ही काव्य की शैली मानते है।[1] विदग्धजन की भाषण शैली का तात्पर्य अग्राम्यता से ही है। इसी शैली को वैदग्ध्यभङ्गिभणिति अथवा उक्तिवैचित्र्य कहा गया है। काव्य का परमतत्व रस अग्राम्यता पर ही निर्भर है। आचार्य वामन के अनुसार उक्तिवैचित्र्य का ही तात्पर्य है माधुर्य।

साधारण शब्दार्थ साहित्य का दोषहान, गुणोपादान, अलङ्कारयोग एवम् रस के अवियोग से परिष्कार होता है[2] तथा असाधारण शब्दार्थ साहित्य उत्पन्न होता है। आचार्य राजशेखर का श्रेष्ठ काव्य भी यही है। काव्य मे शब्द और अर्थ गुण और अलङ्कार आदि सम्पूर्ण सम्पत्ति के सहित सहृदय-हृदयाह्लादकारी रूप मे उपस्थित रहते है। काव्य का सरसत्व तथा सहृदयहृदयहारित्व सर्वत्र स्वीकृत है। कवि के द्वारा कल्पित परिष्कारयुक्त साहित्य का भावन करता हुआ रसिक संसार मे सुख प्राप्त करता है। आचार्य कुन्तक उस कविकौशलपूर्ण रचना को काव्य कहते है जो अपने शब्द सौन्दर्य तथा अर्थ सौन्दर्य के अनिवार्य सामञ्जस्य द्वारा काव्यमर्मज्ञ को आनन्द देती है।[3] शब्द और अर्थ दोनो मे समान सौन्दर्य होना चाहिए। दोनो मे तद्विदाह्लादकारित्व उसी प्रकार अन्तर्निहित होता है जैसे प्रत्येक तिल मे तेल।[4]

---

1 वक्राभिधेयशब्दोक्तिरिष्टा वाचामलङ्कृति (1/36)
'सैषा सर्वैव वक्रोक्तिरनयार्थो विभाव्यते यत्नोऽस्या कविना कार्यः कोऽलङ्कारोऽनया विना। (2/85)
(काव्यालङ्कार—भामह)

2 दोषत्यागो गुणाधानमलङ्कारो रसान्वय । इत्थ चतुर्विधा क्लृप्ता साहित्यस्य परिष्कृति.॥ (प्रथम प्रकरण)
(साहित्यमीमासा - विश्वेश्वर)

3 शब्दार्थौ सहितौ वक्रकविव्यापारशालिनि बन्धे व्यवस्थितौ, काव्यम् तद्विदाह्लादकारिणि
वक्रोक्तिजीवित प्रथम उन्मेष ॥ 7 ॥ पृष्ठ - 18

4 'प्रतितिलमिव तैलम् तद्विदाह्लादकारित्वम् वर्तते' वक्रोक्तिजीवित (कुन्तक) प्रथम उन्मेष - पृष्ठ 18

यह तो स्पष्ट है कि रसोचित शब्दार्थ विन्यास मे ही शब्दार्थ साहित्य होता है। आचार्य कुन्तक इसी को 'परस्परसाम्यसुभगावस्थान'[1] तथा आचार्य राजशेखर 'शब्दार्थो का यथावत् सहभाव' कहते है। श्रेष्ठ काव्य तथा काव्यपाक का लक्षण भी आचार्य राजशेखर तथा उनकी पत्नी अवन्तिसुन्दरी की दृष्टि मे 'रसोचितशब्दार्थसूक्तिनिबन्धन' है।[2] आचार्य राजशेखर के पूर्ववर्ती आचार्य आनन्दवर्धन ने स्वीकार किया था कि औचित्य ही रसपरिपोष का एकमात्र रहस्य है। वाच्य, वाचक का रसादि औचित्य से उपयोग करना महाकवि का प्रधान कर्म है।[3] दृश्य तथा श्रव्य काव्यो मे दर्शको तथा श्रोताओ के हृदय मे रसोन्मीलन के लिए परम अपेक्षित तत्व औचित्य है। किसी भी प्रकार का अनौचित्यपूर्ण प्रयोग रस प्रतीति मे बाधक बन जाता है। यथा दृश्य काव्य की रसप्रतीति मे अनुचित वेशभूषा, कथोपकथन तथा मञ्चरचना बाधा डालते हैं तो अनुचित पद प्रयोग श्रव्य काव्य को रसप्रतीति कराने मे अक्षम बना देते है। रस प्रतीति मे बाधक होने पर शब्द और अर्थ उस विशिष्ट साहित्य से दूर हो जाते है, जो काव्य मे अभीष्ट है। ऐसी अवस्था को आचार्य कुन्तक साहित्यविरह कहते है तथा आचार्य महिमभट्ट नीरसकाव्य को कवि का महान् दोष स्वीकार करते है तथा रसाभिव्यक्ति परक कविव्यापार को ही काव्य कहते है।[4] क्षेमेन्द्र ने 'औचित्य' की विस्तृत रूप मे चर्चा की है।

---

1 'मम सर्वगुणौ सन्तौ सुहृदाविव सङ्गतौ परस्परस्य शोभायै शब्दार्थौ भवतो यथा'

(वक्रोक्तिजीवित, प्रथम उन्मेष, पृष्ठ - 25)

2 'रसोचितशब्दार्थसूक्तिनिबन्धन पाक.' काव्यमीमासा - (पञ्चम अध्याय)

3 'अनौचित्यादृते नान्यद् रसभङ्गस्य कारणम् प्रसिद्धौचित्यबन्धस्तु रसस्योपनिषत्परा' (ध्वन्यालोक - तृतीय उद्योत)

'वाच्याना वाचकाना च यदौचित्येन योजनम्। रसादिविषयेणैतत् मुख्य कर्म महाकवे·'

(ध्वन्यालोक - तृतीय उद्योत)

4 'नीरसस्तु प्रबन्धो य: सोऽपशब्दो महान् कवे.' व्यक्तिविवेक (द्वितीय विमर्श)

'कविव्यापारो हि विभावादिसयोजनात्मा रसाभिव्यक्त्यव्यभिचारी काव्यमुच्यते (प्रथम विमर्श)

व्यक्तिविवेक (महिमभट्ट)

आचार्य राजशेखर के अनुसार गुण, अलङ्कार, रीति, उक्ति से युक्त शब्दो, अर्थों का जो गुम्फन क्रम सहृदयो, श्रोताओ तथा भावको को आकर्षक प्रतीत होता है, वह 'वाक्यपाक' है।[1] सहृदयहृदय की आह्लादनक्षमता ही काव्यपाक का रहस्य है। काव्य के विभिन्न पाको मे केवल वही पाक स्वीकार्य है, जिसका पर्यवसान सरसता मे होता है। रस तो काव्य मे सर्वत्र निहित है। आचार्य राजशेखर के परवर्ती आचार्य विश्वनाथ आदि तो रसयुक्त वाक्य को ही काव्य कहते है।[2] गुणयुक्त अलङ्कृत वाक्य भी अलौकिक चमत्कारजनक होने से रस प्रतीति कराते है और शब्दार्थ का विशिष्ट साहित्य भी लोकोत्तरचमत्कारजनक होने से रस प्रतीति का ही कारण बनता है। इस प्रकार सभी काव्य परिभाषाएँ प्रत्यक्ष अथवा परोक्ष रूप से रस को ही काव्य का प्रमुख तत्व स्वीकार करती है।

आचार्य राजशेखर कविशिक्षक आचार्य के रूप मे काव्यशास्त्रीय जगत् मे प्रतिष्ठित हुए। अत उनके काव्यपुरुषाख्यान, काव्य एवम् साहित्य के लक्षण तथा काव्यपाक यह सिद्ध करते है कि वे प्रारम्भिक कवि को पूर्णत: सरस काव्य की रचना करने मे समर्थ पूर्ण परिपक्व, श्रेष्ठ कवि के रूप मे ही प्रतिष्ठित करके उसे काव्यशिक्षा के परमलक्ष्य तक पहुँचा देना चाहते थे और वे अपने इस लक्ष्य मे सफल भी हुए।

(ग) रीति, वृत्ति एवम् प्रवृत्ति .-

रीति -

आचार्य राजशेखर का काव्यपुरुषाख्यान तात्कालिक काव्यरचना शैलियो का देशो के क्रम से विवरण प्रस्तुत करता है। तत्कालीन काव्यविद्यास्नातको के लिए यह विवरण परम उपादेय था। काव्यपुरुष की साहित्यविद्यावधू के साथ यात्रा के प्रसग मे आचार्य ने भारत का चार भागो मे विभाजन

---

1 'गुणालङ्काररीत्युक्तिशब्दार्थग्रथनक्रम स्वदते सुधिया येन वाक्यपाक स मा प्रति'

काव्यमीमासा - (पञ्चम अध्याय)

2 'वाक्य रसात्मक काव्यम्' (पृष्ठ 17)

साहित्यदर्पण - प्रथम परिच्छेद (विश्वनाथ)

करके उसके वेषविन्यास, विलासविन्यास एवम् वचनविन्यास की रूपरेखा प्रस्तुत की है। काव्यपुरुष को आकर्षित करने के लिए साहित्यविद्यावधू ने जिस वेष, विलास एवम् वचन को अपनाया वे ही क्रमश. प्रवृत्ति, वृत्ति तथा रीति हैं। काव्यपुरुषाख्यान यह सिद्ध करता है कि काव्य मे श्रेष्ठता क्रमिक रूप से ही आती है। वेष, नृत्यगान तथा वचनो का भी क्रमशः सस्कार होता जाता है। रीति, वृत्ति, प्रवृत्ति के क्रमिक विकास एवम् परिष्कार को प्रस्तुत करने वाली कथा इनकी उत्तरोत्तर श्रेष्ठता को प्रतिपादित करती है।

काव्य के दो भेद है—दृश्य काव्य तथा श्रव्य काव्य। वेषविन्यास रूप प्रवृत्ति तथा विलास विन्यास रूप वृत्ति का प्रमुख उपयोग दृश्य काव्य के लिए ही है। किन्तु वचन विन्यास (रचनाशैली अथवा रीति) की तो दृश्य तथा श्रव्य दोनो प्रकार के काव्यो मे समान उपादेयता है।

काव्यशास्त्र मे पदो की सघटना अथवा पद विन्यास प्रणाली रीति है। इसी को कही मार्ग, कही सघटना एवम् कही रीति नाम प्रदान किया गया है। 'रीति' शब्द गत्यर्थक रीङ् धातु से व्युत्पन्न हुआ है।[1] आचार्य राजशेखर 'वचनविन्यासक्रम' को रीति कहते है।[2] आचार्य वामन ने रीति को काव्य की आत्मा के रूप स्थापित किया। 'विशेष पद रचना' उनकी 'रीति' है। रीति की परिभाषा मे 'विशिष्ट' पद उनके अनुसार गुण सम्पन्नता का द्योतक है।[3] पदो की वह रचना, जिसमे गुणो की उपस्थिति अवश्य हो रीति है। काव्य का शोभाकारक धर्म गुण है। आचार्य वामन शब्दगत तथा अर्थगत सौन्दर्य को ही महत्व देते है। आचार्य दण्डी ने भी गुणो को तथा आचार्य रुद्रट ने समास को रीति के मूल मे स्वीकार किया है।[4]

---

1 'वैदर्भादिकृतपन्था· काव्ये मार्ग इति स्मृत.। रीङ् गताविति धातोः सा व्युत्पत्या रीतिरुच्यते' ।27।
सरस्वतीकण्ठाभरण (द्वितीय परिच्छेद)

2 'वचनविन्यासक्रमो रीति·' काव्यमीमासा - (तृतीय अध्याय)

3 'रीतिरात्मा काव्यस्य' (1/2/6)
'विशिष्टपदरचना रीति·' (1/2/7)
'विशेषो गुणात्मा' (1/2/8)
काव्यालङ्कारसूत्रवृत्ति (वामन)

4 इति वैदर्भमार्गस्य प्राणाः दशगुणाः स्मृता·। एषा विपर्ययः प्रायो दृश्यते गौडवर्त्मनि। काव्यादर्श (दण्डी) (1/42)
नाम्ना वृत्तिर्द्वेधा भवति समासासमासभेदेन वृत्ते समासवत्यास्तत्र स्यू रीतयस्तिस्त्रः ।3।
वृतेरसमासाया वैदर्भी रीतिरेकेव ।6। काव्यालङ्कार (रुद्रट) द्वितीय अध्याय

आचार्य आनन्दवर्धन ध्वनि सिद्धान्त के स्पष्टीकरण के बाद रीति का ध्वनितत्व मे ही अन्तर्भाव स्वीकार करते है। ध्वनितत्व की जब तक व्याख्या नहीं हो सकी थी तब तक वामन आदि ने रीतियाँ प्रचलित की।[1] ध्वनितत्व के स्पष्ट प्रतिपादन के पश्चात् उससे भिन्न रूप मे रीति लक्षणो की आवश्यकता आचार्य आनन्दवर्धन ने स्वीकार नहीं की है। रचना को वर्ण और पद की दृष्टि से दो भागो मे विभक्त किया जा सकता है। पदो की दृष्टि से रचना के तीन भिन्न स्वरूप है—असमासा, मध्यमसमासा और दीर्घसमासा।[2] आचार्य आनन्दवर्धन इसी को सघटना कहकर उसे रसाश्रयी कहते है। इस रसाश्रयी सघटना के आन्तरिक तत्व प्रसाद, माधुर्य और ओज आदि गुण हैं तथा समास उसका बाह्य तत्व है। माधुर्यादि गुणो के आश्रित स्थित सघटना रसादि को व्यक्त करती है[3] यह कहकर आचार्य आनन्दवर्धन ने ही सघटना का रस से घनिष्ठ सम्बन्ध सिद्ध किया है। आचार्य कुन्तक काव्य की रचना शैली के सम्बन्ध मे कवि स्वभाव को ही विशेष महत्व प्रदान करते है। वे रीति के स्थान पर सुकुमार, विचित्र तथा मध्यमार्ग को स्वीकार कर उसे कवि प्रस्थान हेतु कहते है।[4] यह भेद कवि स्वभाव पर ही आधारित है।

'काव्यमीमांसा' का सक्षिप्त रीति विवेचन काव्य के उत्तरोत्तर विकास का सूचक होने के कारण कवि शिक्षा ग्रन्थ के अनुरूप विषय ही सिद्ध होता है। काव्यनिर्माण मे प्रतिभा के साथ ही व्युत्पत्ति तथा अभ्यास भी परम आवश्यक तत्व हैं। इनके द्वारा ही कवि शब्दार्थ के यथोचित् साहित्य से युक्त, पूर्णत सरस श्रेष्ठ काव्य की रचना करने मे समर्थ होता है। काव्य साहित्य से जितना अधिक घनिष्ठता से सम्बद्ध

---

1 'अस्फुटस्फुरित काव्यतत्वमेतद्यथोदितम् अशक्नुवद्भिर्व्याकर्तुं रीतय. सम्प्रवर्तिता ॥ 47 ॥

ध्वन्यालोक - तृतीय उद्योत

2 'असमासा, समासेन मध्यमेन च भूषिता तथा दीर्घसमासेति त्रिधा सङ्घटनोदिता ॥ 5 ॥

ध्वन्यालोक - तृतीय उद्योत

3 'गुणानाश्रित्य तिष्ठन्ती माधुर्यादीन् व्यनक्ति सा रसान्' ध्वन्यालोक - तृतीय उद्योत

4 'सम्प्रति तत्र ये मार्गा: कविप्रस्थानहेतव:। सुकुमारो विचित्रश्च मध्यमश्चोभयात्मक '। 24।

वक्रोक्तिजीवित (द्वितीय - उन्मेष)

हाता जाएगा, काव्य की रचना शैली उतनी ही अधिक मात्रा मे आडम्बरहीन तथा प्रभावपूर्ण होती जाएगी। आचार्य राजशेखर ने स्पष्ट किया है कि गौडी रीति उस अवस्था मे प्रयुक्त होती है जब कवि का काव्य साहित्यविद्या की ओर आकर्षणयुक्त नही होता, इसीलिए गौडी रीति मे स्वाभाविकता कम है, आडम्बर अधिक। इस रीति मे समास और अनुप्रास की अधिकता तथा अभिधावृत्ति का प्रयोग होता है।[1] काव्य पुरुष का प्रसन्न न होना यह सकेत देता है कि गौडी रीति की रचना प्रसादगुण युक्त नही होती। पाञ्चाली रीति का प्रयोग काव्य के साहित्यविद्या की ओर आंशिक रूप मे आकृष्ट होने पर होता है, इस रीति का वैशिष्ट्य है किञ्चित् समास, किञ्चित् अनुप्रास एवम् लक्षणावृत्ति का प्रयोग।[2] यह रीति गौडी रीति की अपेक्षा उत्कृष्ट है। गौडी शैली मे अक्षरो और शब्दो का ही आडम्बर अधिक रहता है, किन्तु पाञ्चाली रीति मे शब्द तथा अर्थ दोनो की समानता रहती है। काव्य के साहित्यविद्या की ओर पूर्ण आकर्षण की अवस्था मे वैदर्भी रीति का प्रयोग होता है। इस रीति मे आडम्बरहीनता तथा काव्य की सरसता की चरम अवस्था दृष्टिगत होती है। यथास्थान समासो एवम् अनुप्रासो का प्रयोग, प्रसन्न पद तथा व्यञ्जनावृत्ति रूपी विशेषताएँ इस रीति को कवियो के लिए अधिकाधिक ग्राह्य बनाती है।[3] महाकवि कालिदास तथा श्रीहर्ष इसी रीति के कारण अत्यधिक लोकप्रिय हुए।

काव्यरचना शैली का क्रमिक विकासक्रम प्रारम्भिक अभ्यासी कवि को सर्वप्रथम गौडी, तत्पश्चात् पाञ्चाली रीति के अभ्यास की ओर प्रेरित करता है। काव्यरचना के लिए कवि की पर्याप्त प्रयत्नशीलता कवि के काव्य को आडम्बरो तथा कृत्रिमताओ से परिपूर्ण बना देती है। वैदर्भी रीति के प्रयोग की क्षमता सम्भवतः कवि मे विकासक्रम से स्वयं ही आ जाती है। उसे प्रयत्नशील नही होना

---

1 'तथाविधाकल्पयापि तया यदऽवशवदीकृत समासवदनुप्रासवद्योगवृत्तिपरम्परागर्भं जगाद सा गौडीया रीति '

काव्यमीमासा - (तृतीय अध्याय)

2 'तथाविधाकल्पयापि तया यदीषद्वशवदीकृत ईषद्समासम् ईषदनुप्रासमुपचारगर्भञ्च जगाद सा पाञ्चाली रीति.'

काव्यमीमासा - (तृतीय अध्याय)

3 'यदत्यर्थं च स तया वशवदीकृत स्थानानुप्रासवदसमास योगवृत्तिगर्भञ्च जगाद सा वैदर्भी रीति.'

काव्यमीमासा - (तृतीय अध्याय)

पडता। पूर्णत: सरस काव्य की रचना मे कवि के स्वाभाविक हृदयोद्गार आडम्बरो से रहित होकर प्रकट होते है। आचार्य राजशेखर के पूर्ववर्ती आचार्य वामन ने गौडी तथा पाञ्चाली के अभ्यास से वैदर्भी रीति तक पहुँचने की स्थिति को अस्वीकार किया था। इस संदर्भ मे उन्होने तर्क दिया था—सन से टाट बुनना सीख लेने पर रेशम से वस्त्र बुनने की योग्यता भी तो नहीं उपस्थित हो जाती।[1]

विभिन्न रीतियो के द्वारा काव्य के क्रमिक विकास को स्वीकार करके भी आचार्य राजशेखर किसी भी रीति को अनुपादेय सिद्ध करने के पक्षधर नही थे। उन्होने तीनो ही रीतियो मे सरस्वती का साक्षात् निवास स्वीकार किया है।[2] जहाँ वाग्देवी का निवास हो वे रीतियाँ अग्राह्य किस प्रकार हो सकती है?

आचार्य भामह वैदर्भ और गौड मार्गों के आधार पर काव्य की ग्राह्यता अग्राह्यता का भेद-निर्धारण पूर्णत अनुचित मानते हैं। उनके अनुसार अग्राम्यता, औचित्य और अलङ्कार से युक्त सदर्थ से पूर्ण कोई भी काव्य ग्राह्य है, उसकी पदविन्यासप्रणाली कोई भी हो सकती है।[3] वामन की रीतियो की उपादेयता गुण सिद्ध करते है। समग्र काव्यगुणो से गुम्फित वैदर्भी रीति ग्राह्य है, तो गौडी और पाञ्चाली मे गुणो की अल्पसख्या उनकी उपादेयता को भी कम कर देती है। आचार्य आनन्दवर्धन समास रहित, मध्यम समास वाली तथा दीर्घसमास वाली सघटनाओ का नियामक वक्ता, वाच्य तथा विषय के औचित्य को स्वीकार करते है।[4] शृंङ्गार तथा करुण रसो मे दीर्घसमासा संघटना बाधक है। इन रसो मे असमासा संघटना के ही प्रयोग का औचित्य है। रौद्रादि रसो मे मध्यमसमासा तथा दीर्घसमासा संघटना भी बाधक

---

1 'तदारोहणार्थमितराभ्यास इत्येके (1/2/16)
तच्च न अतत्वशीलस्य तत्त्वानिष्पत्ते (1/2/17)
निदर्शनमाह—न शणसूत्रवानाभ्यासे त्रसरसूत्रवानवैचित्र्यलाभ (1/2/18) (काव्यालङ्कारसूत्रवृत्ति - वामन)

2 'वैदर्भी गौडीया पाञ्चाली चेति रीतयस्तिस्त्र आशु च साक्षान्निवसति सरस्वती तेन लक्ष्यन्ते।'
काव्यमीमासा - (सप्तम अध्याय)

3 अलङ्कारवदग्राम्यमर्थ्यं न्याय्यमनाकुलम् गौडीयमपि साधीयो वैदर्भमिति नान्यथा (1/35) काव्यालङ्कार (भामह)

4 'तन्नियमे हेतुरौचित्य वक्तृवाच्ययो.' ॥ 6 ॥ ध्वन्यालोक - तृतीय उद्योत

नही है। रस के प्रधान रूप से प्रतिपाद्य विषय होने पर उसकी प्रतीति मे बाधक तत्वो का परिहार तो अनिवार्य ही है। आचार्य रुद्रट भी इसी प्रकार शृङ्गार, करुण, भयानक तथा अद्भुत रसो मे वैदर्भी और पाञ्चाली रीति का तथा रौद्ररस मे लाटीया तथा गौडी रीति का प्रयोग उचित मानते है।[1] आचार्य कुन्तक के सुकुमार, विचित्र तथा मध्यम इन तीन मार्गों मे किसी की भी न्यूनता नही है, क्योकि यह सभी भेद कवि के स्वभाव पर आधारित है। मध्यम मार्ग की 'मध्यम' सज्ञा मिश्रित रचना शैली के कारण है। तीनो मार्गो से रचित काव्य की परिसमाप्ति सहृदयहृदयाह्लादकारित्व मे ही होती है।[2]

अपने पूर्ववर्ती आचार्यों के समान ही आचार्य राजशेखर को भी काव्य के विषय, वक्ता आदि के अनुकूल ही रीति का प्रयोग स्वीकृत रहा होगा, क्योकि 'रसोचित शब्दार्थसूक्तिनिबन्धन' ही उनके श्रेष्ठ काव्य का आधार है। इस दृष्टि से उनकी विचारधारा रसानुकूल रीतियो के प्रयोग का औचित्य मानने वाले आचार्य रुद्रट तथा आचार्य आनन्दवर्धन के समान ही है। रस का परम रहस्य औचित्य ही है, अत काव्य की सरसता के लिए सभी पदविन्यास प्रणालियो का नियमन औचित्य से ही होना चाहिए। काव्यमीमासा के काव्यपुरुषाख्यान मे पुरुष तथा स्त्री का एक दूसरे के प्रति पूर्ण आकर्षण का विवेचन पूर्णतः कोमल भावनाओ से सम्पृक्त शृङ्गार का द्योतक है। काव्यपुरुष का साहित्यविद्यावधू के प्रति आकृष्ट न होना उसके रुक्ष तथा कठोर रूप को ही उपस्थित करता है—ऐसी स्थिति मे उसके द्वारा समास बहुला गौडी रीति का प्रयोग कठोर भावनाओ के द्योतक रस की प्रतीति का बोधक माना जा सकता है। साहित्यविद्यावधू के प्रति किञ्चित् आकर्षण होने पर अल्प मात्रा मे उत्पन्न कोमल, मधुर भावनाओ के द्योतक रसो की प्रतीति मे पाञ्चाली रीति सहायक है तथा पूर्णतः आकर्षित पुरुष की सर्वाङ्ग कोमल भावनाओ का द्योतन वैदर्भी रीति के द्वारा सम्भव है।

---

1 वैदर्भीपाञ्चाल्यौ प्रेयसि करुणे भयानकाद्भुतयो लाटीयागौडीये रौद्रे कुर्याद्यथौचित्यम्। 20।

काव्यालङ्कार (रुद्रट) चतुर्दश अध्याय

2 तस्मादेषा प्रत्येकमस्खलितस्वपरिस्पन्दमहिम्ना
तद्विदाह्लादकारित्वपरिसमाप्तेर्न कस्यचिन्न्यूनता। (प्रथम उन्मेष)

वक्रोक्तिजीवित (कुन्तक) पृष्ठ 102

विभिन्न रीतियो का स्वरूप प्राय: सभी आचार्यों की दृष्टि मे एक सा ही है। यथा गौडी समासबहुला, पाञ्चाली अल्प समास से युक्त तथा वैदर्भी समास रहित। आचार्य वामन की गुणो के वैशिष्ट्य वाली रीतियो मे वैदर्भी रीति समस्त गुणो से युक्त है।[1] गौडी मे ओज तथा कान्ति एवम् पाञ्चाली मे माधुर्य तथा सौकुमार्य की स्थिति होती है।[2] इन तीन रीतियो के अतिरिक्त लाटीया, आवन्तिका, मागधी आदि कुछ अन्य रीतियाँ भी काव्यशास्त्र मे स्वीकृत है, किन्तु वे सभी वैदर्भी, गौडी और पाञ्चाली के मध्य स्थित तथा उनके मिश्रण से ही युक्त है। आचार्य रुद्रट की लाटीया पाञ्चाली तथा गौडी के मध्य की है तथा आचार्य विश्वनाथ की लाटीया वैदर्भी और पाञ्चाली के मध्य की है। भोजराज इसे समस्त रीतियो का मिश्रण स्वीकार करते है। भोजराज की आवन्तिका तथा मागधी भी इसी प्रकार की मिश्रित रीतियाँ हैं। वैशिष्ट्य की दृष्टि से सभी रीतियो का वैदर्भी, गौडी तथा पाञ्चाली मे ही अन्तर्भाव हो जाता है, अत: आचार्य राजशेखर इनके अतिरिक्त अन्य किसी रीति को स्वीकार नहीं करते।

'काव्यमीमासा' मे स्थान की दृष्टि से रीति-विभाजन

काव्यरचना की दृष्टि से प्राचीन भारत के चार विभाग किए गए थे। पूर्व मे मगध और बगाल, मध्य देश मे पाञ्चाल, पश्चिम मे अवन्ति देश और दक्षिण मे विदर्भ। इन्हीं मे काव्यो और नाटको की रचना शैली का विकास हुआ। अन्य स्थानो का इन चार भागो मे ही अन्तर्भाव हुआ। काव्यमीमासा मे इन चारो भागो के जनपदो का भी नामोल्लेख है, जिससे प्राचीन भारत के समस्त जनपदो मे अधिक प्रचलित रीति 'कौन सी थी' यह ज्ञात होता है। पूर्व देश मे जिसमे अङ्ग, बङ्ग, सुह्म, ब्रह्म, पुण्ड्र आदि जनपद थे—गौडी रीति प्रचलित थी।[3] पाञ्चाल देश की पाञ्चाली रीति थी। भारत के इस विभाग मे पाञ्चाल,

---

1 समग्रगुणा वैदर्भी (1/2/11) — काव्यालङ्कारसूत्रवृत्ति (वामन)

2 ओज: कान्तिमती गौडीया (1/2/12)
माधुर्यसौकुमार्योपपन्ना पाञ्चाली (1/2/13) — काव्यालङ्कारसूत्रवृत्ति (वामन)

3 'अथ सर्वे प्रथम प्राचीं दिश शिश्रियुयत्राङ्गवङ्गसुह्मब्रह्मपुण्ड्राद्या जनपदा.----------------सा गौडीया रीति ।'
काव्यमीमासा - (तृतीय अध्याय)

शूरसेन, हस्तिनापुर, काश्मीर, बाहीक, बाह्लीक, बाह्लवेय आदि जनपद थे।[1] अवन्तिदेश मे अवन्ती, वैदिश, सुराष्ट्र, मालव, अर्बुद, भृगुकच्छ आदि जनपद थे। इस स्थान की रीति के विषय मे आचार्य राजशेखर मौन हैं, किन्तु यहाँ की वृत्ति तथा प्रवृत्ति को वे पाञ्चाल तथा दक्षिण देश की वृत्ति, प्रवृत्ति की मध्यवर्ती स्वीकार करते है, अत: यहाँ की रीति के विषय मे भी उनका यही विचार रहा होगा। मलय, मेकल, कुन्तल, केरल, पाल, मञ्जर, महाराष्ट्र, वङ्ग, कलिङ्ग आदि जनपद दक्षिण देश मे थे। इस स्थान की वैदर्भी रीति काव्यमीमासा मे उल्लिखित है।[2] एक ही रीति का अनेक स्थानो पर प्रयोग हो सकता है, किसी एक ही रीति को देश विशेष की सीमा मे आबद्ध करना सभव नही है। उनका नामकरण देश विशेष मे उनके अधिकता से प्रयोग से सम्बन्ध रखता है। आचार्य वामन के समान आचार्य राजशेखर भी यही स्वीकार करते प्रतीत होते है, क्योकि उन्होने विदर्भ देश मे वैदर्भी रीति का अधिक प्रयोग होता है, यह स्पष्ट किया है। 'काव्यमीमासा' से स्पष्ट प्रतीत होता है कि क्षेत्र विशेष की वेषभूषा, रहन-सहन, आचार-विचार का सीधा प्रभाव वहाँ की भाषा शैली पर भी पडता है। गौडी रीति पूर्व देश के लोगो के अव्यवस्थित वेष तथा जटिल व्यक्तित्व से प्रभावित थी,[3] इसी कारण उसमे लम्बे समासो, अनुप्रासो की बोझिल परम्परा है। वेषभूषा तथा रहन-सहन का जब किञ्चित् शिष्टतापूर्ण तथा सुन्दर समायोजन हुआ,[4] तब भाषा भी पाञ्चाली रीति के रूप मे छोटे-छोटे समासो तथा अनुप्रासो की योजना से सुन्दर हुई। विदर्भ देश मे तो कामदेव की क्रीडाभूमि वत्सगुल्म नामक नगर की स्थिति है।[5] विदर्भ के लोगो की सुन्दर, व्यवस्थित वेषभूषा तथा सरस शृङ्गारपूर्ण क्रियाकलापो का प्रभाव वहाँ के वचन विन्यास पर स्पष्ट

---

1 ततश्च स पाञ्चालन्प्रत्युच्चचाल यत्र पाञ्चालशूरसेनहस्तिनापुरकाश्मीरवाहीकबाह्लीकबह्लवेयादयो जनपदा -------- --------सा पाञ्चाली रीति. काव्यमीमासा - (तृतीय अध्याय)

2 'ततश्च स दक्षिणा दिशमाससाद यत्र मलयमेकलकुन्तलकेरलपालमञ्जरमहाराष्ट्रवङ्गकलिङ्गादयो जनपदा ------- ---------- सा वैदर्भी रीति.।' काव्यमीमासा - (तृतीय अध्याय)

3 'यद्दृच्छयाऽपि यादृङ्नेपथ्य: स सारस्वतेय आसीत् तद्वेषाश्च पुरुषा बभूवु.। काव्यमीमासा - (तृतीय अध्याय)

4 'किञ्चिदार्द्रितमना यन्नेपथ्य. स सारस्वतेय आसीदिति------------। काव्यमीमासा - (तृतीय अध्याय)

5 'तत्रास्ति मनोजन्मनो देवस्य क्रीडावासो विदर्भेषु वत्सगुल्म नाम नगरम्।' काव्यमीमासा - (तृतीय अध्याय)

परिलक्षित हुआ।[1] इसी विदर्भ देश के आधार पर वैदर्भी नामकरण वाली काव्यरचना शैली मधुर, उचित स्थान पर अनुप्रासयुक्त, समासरहित सहज स्वाभाविक वचन-विन्यास वाली थी, जो अपने माधुर्य के कारण सबको आकर्षित करने मे समर्थ थी।

वृत्ति .-

'काव्यमीमांसा' के काव्यपुरुषाख्यान मे काव्यपुरुष एवम् साहित्यविद्यावधू के यात्रा प्रसङ्ग मे वृत्तियो का उल्लेख है।

काव्यशास्त्र में शब्द और अर्थ के उचित व्यवहार की प्रवर्तक वृत्तियो का विवेचन है। यह वृत्तियाँ तीन प्रकार के काव्यतत्वो की वाचक हैं।

प्रथम भट्टोद्भट्ट आदि की अभिमत परुषा, उपनागरिका, ग्राम्या आदि वृत्तियाँ हैं। यह भेद वर्णों के प्रयोग की दृष्टि से किए गए हैं। इनके लिए ही 'वर्तन्तेऽनुप्रासभेदाः आसु इति वृत्तयः' वचन प्रयुक्त है। यह शब्दाश्रित वृत्तियाँ कहलाती है, क्योकि इनका सम्बन्ध मुख्यतः शब्द व्यवहार से है।

वाच्य अर्थ के रसानुकूल, औचित्ययुक्त व्यवहार की द्योतक भारती, सात्वती, आरभटी और कैशिकी आदि वृत्तियाँ है। नायकादि के रस पर आधारित व्यवहार से सम्बद्ध यह वृत्तियाँ अर्थाश्रित कहलाती है।

अर्थबोधात्मक व्यापार की दृष्टि से अभिधा, लक्षणा तथा व्यञ्जना इन शब्दशक्तियो को भी 'वृत्ति' नाम से अभिहित किया जाता है।

शब्दाश्रित परुषा आदि तथा अर्थाश्रित कैशिकी आदि दोनो ही प्रकार की वृत्तियाँ रस पर आधारित है। इन दोनो वृत्तियो का आत्मभूत रस है। काव्य तथा नाट्य मे इन दोनो ही वृत्तियो से अनिर्वचनीय सौन्दर्य उत्पन्न होता है।

---

1 'तामनुरक्तमना· स यन्नेपथ्य. सारस्वतेय आसीदिति। काव्यमीमासा - (तृतीय अध्याय)

आचार्य राजशेखर ने 'काव्यमीमासा' मे जिन वृत्तियो का उल्लेख किया है वह दृश्यकाव्य से सम्बद्ध कैशिकी आदि वृत्तियाँ ही है। इस विवेचन का आधार भरतमुनि का नाट्यशास्त्र ही है।

सर्वप्रथम भरतमुनि के नाट्यशास्त्र मे वृत्तियो का विस्तृत विवेचन प्राप्त हुआ। यह वृत्तियाँ विभिन्न नाट्यपद्धतियाँ ही थीं। प्राचीन काल मे नृत्य के नाट्य का प्रमुख तत्व होने के कारण भिन्न प्रदेशों की भिन्न नृत्यपद्धतियाँ नाट्यप्रयोगो मे भी वैविध्य उपस्थित कर देती थी। भरतमुनि के परवर्ती आनन्दवर्धन, अभिनवगुप्त, धनञ्जय, राजशेखर, विश्वनाथ, भोजराज आदि के ग्रन्थो मे भी वृत्तिविवेचन प्राप्त होता है।

नाट्यशास्त्र के 'व्यापार पुमर्थसाधको वृत्तिः' तथा दशरूपक के 'तदव्यापारात्मिका वृत्ति ' इत्यादि वचन स्पष्ट करते है कि नायकादि के व्यवहार की ही वृत्ति सञ्ज्ञा है। नाट्यशास्त्र के 'वृत्तयो नाट्यमातरः' तथा 'सर्वेषामेव काव्याना वृत्तयो मातृकाः स्मृताः' इत्यादि उल्लेखो से यह भी सिद्ध होता है कि भरतमुनि के लिए वृत्तियों के अभाव मे नाट्य अस्तित्वहीन थे। आचार्य अभिनवगुप्त तथा भोजराज आदि आचार्यों ने भी नाटकादि के पात्रो की चेष्टाओ को ही वृत्ति रूप में स्वीकार किया है। नाटक के पात्र अथवा काव्य के नायकादि शरीर, वचन तथा मन की जो विचित्रता युक्त चेष्टाएँ करते है,[1] चित्त के विकास, विक्षेप, सकोच तथा विस्तार की दशा मे यह पात्र जो व्यवहार करते हैं, वही वृत्तियाँ कहलाती हैं।[2]

---

1 'कायवाङ्मनसा चेष्टा एव सह वैचित्र्येण वृत्तय ' नाट्यशास्त्र विश अध्याय अभिनवगुप्त की वृत्ति

2 या विकाशेऽथ विक्षेपे सङ्कोचे विस्तरे तथा चेतसो वर्तयित्री स्यात् सा वृत्ति साऽपि षडविधा ।34।

सरस्वती कण्ठाभरण — द्वितीय परिच्छेद

रसानुकूल, औचित्ययुक्त व्यवहार को 'वृत्ति'[1] सञ्ज्ञा देने वाले आचार्य आनन्दवर्धन इनकी ध्वनि से अलग सत्ता स्वीकार नही करते। ध्वनि सिद्धान्त के स्पष्टीकरण के बाद वे व्यापक स्वरूप वाले ध्वनितत्व मे रीतियो के समान वृत्तियो का भी अन्तर्भाव करते है, क्योकि ध्वनि सहृदयहृदयानुभवगोचरचमत्कारविशेषजनक है और वृत्तियाँ भी इसी चमत्कार को उत्पन्न करती है। अग्नि पुराण के काव्यशास्त्रीय भाग मे नायकादि के कार्यों के नियमपूर्वक व्यवहार को वृत्ति कहकर उनका औचित्य से ही सम्बन्ध सिद्ध किया गया है।

'काव्यमीमासा' मे काव्यपुरुष के आकर्षण हेतु साहित्यविद्यावधू द्वारा प्रयुक्त नृत्य, गान, वाद्य आदि रूप 'विलासविन्यासक्रम' ही वृत्ति है।[2] इस प्रकार विलास विन्यास का तात्पर्य नृत्यकला से ही है। प्राचीन भारत के चार भागो के चार विभिन्न नृत्यरूप वृत्तियो के रूप में उल्लिखित है। कविशिक्षक आचार्य होने के कारण आचार्य राजशेखर सर्वत्र क्रमिक विकास के पक्षधर थे। नृत्यपद्धतियो का भी क्रमशः परिष्कार हुआ होगा। काव्यपुरुष के साहित्यविद्यावधू के प्रति क्रमिक आकर्षण के समान विलास विन्यास अथवा नृत्यकला का क्रमिक विकास वर्णित है। विलास विन्यास का यह विकास प्रारम्भिक अवस्था में केवल शरीर के प्रयोग का तथा क्रमशः शरीर और मन दोनो के प्रयोग का सूचक है। परिपक्व

---

1 'वृत्यौचित्यन्तु यथारसमनुसर्तव्यम्' — पृष्ठ - 251
ध्वन्यालोक - तृतीय उद्योत

'रसाद्यनुगुणत्वेन व्यवहारोऽर्थशब्दयो. औचित्यवान् यस्ता एता वृतयो द्विविधा· स्थिता ॥ 33 ॥
ध्वन्यालोक - तृतीय उद्योत

'शब्दतत्त्वाश्रया: काश्चिदर्थतत्वयुजोऽपरा. वृत्तयोऽपि प्रकाशन्ते ज्ञातेऽस्मिन् काव्यलक्षणे' ॥ 48 ॥
ध्वन्यालोक - तृतीय उद्योत

'व्यवहारो हि वृत्तिरित्युच्यते। तत्र रसानुगुण औचित्यवान् वाच्याश्रयो यो व्यवहारस्ता एता कैशिकाद्या वृत्तय । वाचकाश्रयाश्चोपनागरिकाद्या. वृत्तयो हि रसादितात्पर्येण सन्निवेशिता कामपि नाट्यस्य काव्यस्य च छायामावहन्ति। रसादयो हि द्वयोरपि तयोर्जीवितभूता.। (3/33 की वृत्ति)
(ध्वन्यालोक - तृतीय उद्योत)

2 'विलासविन्यासक्रमो वृत्ति ' — काव्यमीमासा - (तृतीय अध्याय)

नृत्य म शरीर तथा मन दोनो का ही सुन्दर तालमेल सहित प्रयोग होता है। इस दृष्टि से भारती वृत्ति नृत्य शैली की प्रारम्भिक अवस्था है तथा नृत्य का परिपूर्ण विकसित सौन्दर्यमय रूप कैशिकी वृत्ति मे परिलक्षित होता है।

भरतमुनि के नाट्यशास्त्र के समान[1] काव्यमीमांसा में भी भारती, सात्वती, आरभटी और कैशिकी चार वृत्तियो का उल्लेख है।

नाट्य शास्त्र मे वृत्तियो की उत्पत्ति वेदो से मानी गई है। भारती वृत्ति का मूल स्त्रोत ऋग्वेद है तो सात्वती का यजुर्वेद। कैशिकी का सामवेद से तथा आरभटी का अथर्ववेद से उद्‌भव हुआ।[2]

नायकादि का व्यापार वाचिक मानसिक तथा शारीरिक तीन प्रकार का होता है। नाट्यकला की उत्पत्ति के समय भरतो अर्थात् अभिनेताओ ने जिस नृत्य पद्धति का आश्रय लिया वह उन्हीं के नाम से विख्यात होकर भारती वृत्ति कहलाने लगी। वाचिक व्यापार से सम्बद्ध यह वृत्ति पुरुष पात्रो से युक्त, सवाद प्रधान थी, इसमे सस्कृत का प्रयोग होता था, वीभत्स एवम् करुण इसके प्रमुख रस थे।[3] बाद मे आचार्य विश्वनाथ ने इस वृत्ति का सर्वत्र प्रयोग स्वीकार किया। काव्यमीमासा के काव्यपुरुषाख्यान मे पूर्वदेश मे साहित्यविद्यावधू द्वारा काव्यपुरुष के आकर्षण हेतु प्रस्तुत नृत्यगान आदि ही भारती वृत्ति है। पूर्वदेश मे प्रचलित इस वृत्ति का स्वरूप साहित्यविद्यावधू के प्रति काव्यपुरुष के आकर्षण की न्यूनता का

---

1 'भारती सात्वती चैव कैशिक्यारभटी तथा चतस्त्रो वृत्तयो ह्येता यासु नाट्य प्रतिष्ठितम्'

नाट्यशास्त्र षष्ठ अध्याय ।24।

2 ऋग्वेदाद् भारती क्षिप्ता यजुर्वेदाच्च सात्वती। कैशिकी सामवेदाच्च शेषा चाथर्वणादपि ।25।

(नाट्यशास्त्र - विश अध्याय)

3 या वाक्प्रधाना पुरुषप्रयोज्या स्त्रीवर्जिता, सस्कृतपाठ्ययुक्ता। स्वनामधेयैर्भरतै प्रयुक्ता सा भारती नाम भवेत्तु वृत्ति ।26।

वीभत्से करुणे चैव भारती सप्रकीर्तिता ।74।

नाट्यशास्त्र - विश अध्याय

'भारती वाग्वृत्ति.'

अभिनव भारती (अभिनव गुप्त)

[नाट्यशास्त्र - विश अध्याय (41) की वृत्ति]

प्रतीक है। अत: यहाँ भी इसका सम्बन्ध वाचिक व्यापार से ही प्रतीत होता है और गौडी रीति से इसका सम्बन्ध भी इसी तथ्य को स्पष्ट करता है।

मानसिक व्यपार से सम्बन्ध रखने वाली सात्वती वृत्ति सत्वगुण प्रधान, हर्षपूर्ण तथा अभिनय की प्रधानता से युक्त है।[1] वीर, अद्भुत तथा शम रसो से सम्बन्ध रखने वाली[2] इस नृत्यशैली मे पुरुषो की बहुलता होती थी, यद्यपि इसमे स्त्रियो की भी अत्यल्प सख्या विद्यमान रहती थी। इसका सात्वती नामकरण नर्तको के द्वारा सत्वप्रधान भावो को प्रदर्शित करने के कारण हुआ।[3] सात्वतो (वैष्णवो) की नृत्यपद्धति होने के कारण भी इसे सात्वती कहा गया। काव्यमीमासा मे पाञ्चाल देश मे साहित्यविद्यावधू द्वारा प्रस्तुत किया गया नृत्य, गान, वाद्य आदि सात्वती वृत्ति के रूप मे वर्णित है। यहाँ भी इस वृत्ति मे हर्ष की तथा सात्विक भावो की अधिकता है क्योकि साहित्यविद्यावधू के इन व्यापारो से काव्यपुरुष के किञ्चित् आकर्षण का निर्देश है। इसी कारण यह वृत्ति भी किञ्चित् कोमल भावनाओ की ही द्योतक है और इसी प्रकार की भावनाओ का प्रदर्शन करने वाली पाञ्चाली रीति से इसका सम्बन्ध भी है।

कायिक व्यापार से सम्बन्ध रखने वाली आरभटी वृत्ति का प्रचलन नाट्य शास्त्र के अनुसार पहले दैत्य, दानव तथा राक्षस जातियो मे ही था। माया, इन्द्रजाल, सग्राम, क्रोध, उद्भ्रान्ति, बन्ध, वध आदि इसके वैशिष्ट्य है। संवाद से लेकर नृत्य तक सर्वत्र औद्धत्य युक्त इस वृत्ति मे भी पुरुषनर्तको की बहुलता थी, स्त्रियाँ अत्यल्प सख्या मे उपस्थित रहती थीं। आचार्य राजशेखर सात्वती वृत्ति को ही कुटिल गति वाली हो जाने पर आरभटी कहते हैं।[4] इस वृत्ति के नामकरण का आरभट जाति से भी

---

1 या सात्त्वतेनेह गुणेन युक्ता, न्यायेन वृत्तेन समन्विता च। हर्षोत्कटा सहृतशोकभावा सा सात्वती नाम भवेत्तु वृत्ति ।41।
(नाट्यशास्त्र - विश अध्याय)

2 सात्वती चापि विज्ञेया वीराद्भुतशमाश्रया ।73। (नाटयशास्त्र - विश अध्याय)

3 मनोव्यापाररूपा सात्विकी सात्वती। सदिति प्रख्यारूप सवेदनम्। तद् यत्रास्ति तत् सत्व मन । तस्येयमिति।
(अभिनवभारती - अभिनवगुप्त)
(नाट्यशास्त्र विश अध्याय (41) की वृत्ति)

4 'आविद्धगतिमत्वात्सा चारभटी' काव्यमीमासा - तृतीय अध्याय

सम्बन्ध है। यह वृत्ति रौद्र एवम् भयानक रसो मे प्रयुक्त होती है,[1] आचार्य विश्वनाथ इसको वीभत्स रस मे प्रयुक्त होने वाली भी स्वीकार करते है। सात्वती का ही अन्य रूप होने के कारण इसका प्रचलन भी सात्वती के ही समान पाञ्चाल देश मे रहा होगा। आचार्य अभिनवगुप्त इस वृत्ति को भटो की कार्यवृत्ति के रूप मे कायिक व्यापार से सम्बद्ध मानते हैं।[2] जिस प्रकार केश देह की शोभा के लिए उपयोगी है, उसी प्रकार वाचिक, मानसिक और शारीरिक तीनो प्रकार के व्यापारो मे सौन्दर्योपयोगी व्यापार कैशिकी वृत्ति है।[3] शृङ्गार और हास्य रस मे प्रयुक्त, सुन्दर विलासो से युक्त इस वृत्ति का वैशिष्ट्य है कोमल और आकर्षक नेपथ्य विधान, स्त्री पात्रो की बहुलता, अनेक नृत्य तथा गीतो का आयोजन, कामचेष्टाओ का उद्दीपन तथा विस्तार।[4] कैशिकी वृत्ति सभी रसो का प्राण है, किन्तु शृङ्गाररस का तो इसके बिना नाम भी नही लिया जा सकता। भारती, सात्वती और आरभटी का ही पहले प्रयोग होता था, किन्तु ब्रह्मा के आग्रह से कैशिकी वृत्ति का भी प्रयोग आरम्भ हुआ। इस वृत्ति का केवल नाट्यपुरुषो के द्वारा प्रयोग न हो

---

1 आरभटप्रायगुणा तथैव बहुकपटवञ्चनोपेता दम्भानृतवचनवती त्वारभटी नाम विज्ञेया ।64।

नाट्यशास्त्र - विश अध्याय

रौद्रे भयानके चैव विज्ञेयारभटी बुधै ।------- ।।74। (नाट्यशास्त्र - विश अध्याय)

'पुरुषैर्बहुभिर्युक्तमल्पस्त्रीक तथैव च सात्वत्यारभटीप्राय नाट्यमाविद्धमेव तत् ।55।

(नाट्यशास्त्र - विश अध्याय)

'एषा प्रयोग: कर्तव्यो दैत्यदानवराक्षसै । उद्धता च ये पुरुषा: शौर्यवीर्यबलान्विता ' ।57।

(नाट्यशास्त्र - विश अध्याय)

2 इग्रति इति अरा. भटा· सोत्साहा अनलसा·। तेषामिय आरभटी कार्यवृत्ति । अभिनवभारती (अभिनवगुप्त)

(नाट्यशास्त्र - विश अध्याय (41) की वृत्ति)

3 केशा· किञ्चिदप्यर्थक्रियाजातमकुर्वन्तो देहशोभोपयोगिन·। तद्वत् सौन्दर्योपयोगी व्यापार: कैशिकी वृत्ति ।---------

सर्वत्रैव कैशिकीप्राणा ------------शृङ्गाररसस्य तु नामग्रहणमपि न तया विना शक्यम्।

अभिनवभारती (अभिनवगुप्त)

[नाट्यशास्त्र - विश अध्याय (41) की वृत्ति]

4 या श्लक्ष्णनैपथ्यविशेषचित्रा स्त्रीसयुता या बहुनृत्तगीता। कामोपभोगप्रभवोपचारा ता कैशिकीं वृत्तिमुदाहरन्ति ।53।

(नाट्यशास्त्र - विश अध्याय)

हास्यशृङ्गारबहुला कैशिकी परिचक्षिता-------------।73। (नाट्यशास्त्र - विश अध्याय)

सकने के कारण ब्रह्मा ने अप्सराओ की उत्पत्ति की। नीलकण्ठ शङ्कर के नृत्य मे इस वृत्ति का प्रथम दर्शन हुआ।[1] अधिक सख्या मे उपस्थित नर्तकियो के सुन्दर केश विन्यास के कारण, क्रथकैशिक प्रदेश अथवा कैशिक जाति का नाट्यप्रयोग होने के कारण इसका 'कैशिकी' नाम हुआ।

काव्यपुरुषाख्यान मे वर्णित यह वृत्ति दक्षिण देश की है। दक्षिण देश मे काव्यपुरुष के आकर्षण हेतु साहित्यविद्यावधू द्वारा प्रस्तुत नृत्य, गान, वाद्य आदि विलास क्रियाएँ ही कैशिकी वृत्ति है। इस आख्यान से भी इस वृत्ति का पूर्णत कोमल भावनाओ को व्यक्त करने वाले शृङ्गार रस से ही सम्बन्ध स्पष्ट होता है, क्योकि इन्हीं विलासो के द्वारा काव्यपुरुष का पूर्णत. सरस तथा आकर्षित होना वर्णित है। दक्षिण देश मे ही काव्यपुरुष की पूर्ण सरसता के वर्णन से प्रतीत होता है दक्षिण देश की यह वृत्ति आचार्य राजशेखर को सर्वाधिक प्रिय थी।

इसी आख्यान मे अवन्तिदेश मे साहित्यविद्यावधू द्वारा प्रस्तुत नृत्य, गान आदि पाञ्चाल देश तथा दक्षिण देश के मध्यस्वरूप वाला था, अत: यहाँ की वृत्ति सात्वती तथा कैशिकी दोनो स्वीकार की गई है।

आचार्य भोजराज ने इन चार वृत्तियो के अतिरिक्त मध्यमारभटी तथा मध्यमकैशिकी वृत्तियाँ भी स्वीकार कीं, किन्तु इनमे आरभटी और कैशिकी का केवल मिश्रण ही है, नवीन वैशिष्ट्य नही है।

आचार्य राजशेखर की काव्यमीमासा मे वर्णित भारती वृत्ति का गौडी रीति से, सात्वती और आरभटी का पाञ्चाली रीति से तथा कैशिकी का वैदर्भी रीति से सम्बन्ध दृश्यकाव्य मे नायकादि के व्यवहार के अनुरूप ही पद विन्यास के औचित्य का सूचक है। भारती वृत्ति का रुक्ष काव्यपुरुष एवम् उदासीन साहित्यविद्या से, सात्वती का किञ्चित् आकर्षित काव्यपुरुष से एवम् कैशिकी वृत्ति का

---

1 दृष्टा मया भगवतो नीलकण्ठस्य नृत्यत कैशिकी श्लक्ष्णनैपथ्या शृङ्गाररससम्भवा ।45।
अशक्या पुरुषै. सा तु प्रयोक्तु स्त्रीजनादृत ततोऽसृजन्महातट्टजा मनसाऽप्सरसो विभु ।46।
(नाट्यशास्त्र - प्रथम अध्याय)

साहित्यविद्यावधू के प्रति पूर्णत. आकृष्ट, सरसहृदय काव्यपुरुष से सम्बन्ध[1] इन विभिन्न वृत्तियो का पृथक्-पृथक् भावनाओ की अभिव्यक्ति वाले रसो से सम्पृक्त होना स्पष्ट करता है।

प्रवृत्ति -

प्रवृत्ति भिन्न देशो की वेष रचना[2] के वर्णन से सम्बद्ध होने के कारण दृश्यकाव्य अथवा नाट्य का परमोपयोगी तत्व है। सभी काव्यो का उद्देश्य दर्शको तथा श्रोताओ के हृदय मे रसोन्मीलन करना ही है। अत: दृश्यकाव्यो मे पात्रो के देश के अनुकूल ही उनका वेष दिखलाना उचित है। अनुचित वेषभूषा तथा अनुचित मञ्च-रचना दृश्य काव्य के दर्शको के लिए रस प्रतीति मे बाधक बन जाती है। नाट्य मे वेष रचना के औचित्य की अनिवार्यता के कारण भरतमुनि के नाट्यशास्त्र मे प्रवृत्ति का विस्तृत विवेचन प्राप्त हुआ, किन्तु काव्यशास्त्रीय ग्रन्थो मे प्रवृत्ति का उल्लेख काव्यमीमासा मे ही प्राप्त होता है, इसका कारण यही है कि कवि शिक्षक के रूप में प्रतिष्ठित आचार्य राजशेखर कवियो को विभिन्न देशो की वेष रचना से परिचित कराने के अभिलाषी थे। उनका प्रवृत्ति विवेचन नाट्य शास्त्र पर ही पूर्णत आधारित है। विभिन्न प्रान्तीय वेष भूषाओ के समग्र निर्देश हेतु भरत ने चार प्रकार की प्रवृत्तियो को स्वीकार किया है।[3] नाट्य शास्त्र मे पूर्व देश की औड्रमागधी प्रवृत्ति, पाञ्चाल देश की पाञ्चाल मध्यमा, अवन्ति देश की आवन्ती तथा दक्षिण देश की दक्षिणात्या प्रवृत्ति का उल्लेख है। काव्यमीमांसा मे भी इन देशो की यही

---

1 यदृच्छयापि यादृङ्नेपथ्य: स सारस्वतेय आसीत्------------
यदपर नृत्तवाद्यादिकमेषा चक्रे सा भारती वृत्ति· ------------
किञ्चिदार्द्रितमना यन्नेपथ्य: स सारस्वतेय आसीदिति---------- सापि यदीषन्नृत्तगीतवाद्यविलासादिक दर्शयाम्बभूव सा सात्त्वती वृत्ति:।---------------
तामनुरक्तमना. स यन्नेपथ्य· सारस्वतेय आसीदिति ------ सापि यद्विचित्रनृत्तगीतवाद्यविलासादिकमाविर्भावयामास सा कैशिकी वृत्ति:'
काव्यमीमासा - (तृतीय अध्याय)

2 'पृथिव्या नानादेशवेषभाषाचारवार्ता· ख्यापयतीति प्रवृत्ति:'
नाट्यशास्त्र (त्रयोदश अध्याय)

3 चतुर्विधा प्रवृत्तिश्च प्रोक्ता नाट्य-प्रयोक्तृभि आवन्ती दाक्षिणात्या च पाञ्चाली चोढ्रमागधी ।37।
(नाट्यशास्त्र - त्रयोदश अध्याय)

प्रवृत्तियाँ वर्णित है। आचार्य राजशेखर द्वारा किया गया भारत का चार भागो मे विभाग तथा विभिन्न भागो के जनपदो के नाम नाट्य शास्त्र पर ही आधारित हैं यथा पूर्व देश के अङ्ग, बङ्ग, पुण्ड्र, पाञ्चाल देश के पाञ्चाल, शूरसेन, हस्तिनापुर, काश्मीर, वाहीक, अवन्ति देश के अवन्ती, वैदिश, सुराष्ट्र, मालव, अर्बुद, दक्षिण देश के मलय, मेकल, पाल, मञ्जर तथा महाराष्ट्र आदि जनपद इसी प्रकार नाट्य शास्त्र मे भी उल्लिखित हैं। किन्तु आचार्य राजशेखर द्वारा किए गए प्रवृत्ति विवेचन मे भारत के चार विभागो के कुछ ऐसे जनपदो का भी नाम लिया गया है, जिनका उल्लेख नाट्यशास्त्र के प्रवृत्ति विवेचन मे नहीं है। यथा पूर्वदेश के सुह्म तथा ब्रह्म जनपद, पाञ्चाल देश के बाह्लीक तथा बाह्लवेय जनपद, अवन्ति देश का भृगुकच्छ जनपद तथा दक्षिण देशो के कुन्तल, केरल और वङ्ग देशो का नाट्यशास्त्र मे उल्लेख नहीं है। अत आचार्य राजशेखर का प्रवृत्ति, वृत्ति विवेचन नाट्यशास्त्र पर आधारित अवश्य है, किन्तु उनका भारत के विभिन्न भागो तथा जनपदो का विभाजन अपने समय के देश विभाजन से प्रभावित प्रतीत होता है।

काव्यमीमांसा मे काव्यपुरुष के आकर्षण हेतु साहित्यविद्यावधू द्वारा स्वीकृत वेष-विन्यास प्रवृत्ति है।[1] विभिन्न देशो की स्त्रियो की तात्कालिक वेषभूषा इस ग्रन्थ मे प्रस्तुत श्लोको से आशिक रूप से ज्ञात होती है। पुरुषों की वेषभूषा का स्वरूप श्लोकों में उल्लिखित नहीं है।

पूर्वदेश की औड्रमागधी प्रवृत्ति -

इस वेष विन्यास मे स्त्रियॉ उत्तरीय वस्त्र इस प्रकार धारण करती थी कि घूँघट मस्तक का चुम्बन करते थे तथा बाहुमूल का स्पष्ट प्रदर्शन होता था। अगुरू और सुगन्धित द्रव्य की धूल, चन्दन का लेप, गले से लटकने वाले हार इस वेष के अन्य वैशिष्ट्य थे। पुरुषो का वेष वर्णित न होने पर भी काव्यपुरुष की दशा से अनुमान लगाया जा सकता है कि पुरुषो का वेष कुछ भी धारण करने वाला

---

1 'वर्पविन्यासक्रम: प्रवृत्ति:' काव्यमीमासा - (तृतीय अध्याय)

अव्यवस्थित सा रहा होगा।[1] वस्तुत पूर्व देश की समस्त वेष रचना अव्यवस्थित तथा सतर्कता से रहित प्रतीत होती है।

मध्यदेश या पाञ्चाल देश की पाञ्चालमध्यमा प्रवृत्ति :-

इस वेष विन्यास मे स्त्रियाँ कमर से घुटनो तक लहराते घाघरे पहनती थीं। कपोल तक लम्बे कर्णाभरण तथा नाभि तक लटकते मुक्ताहार स्त्रियो को विशेष रूप से प्रिय थे, किन्तु पुरुषो के वेष मे परिवर्तन न होने का संकेत काव्य पुरुष की स्थिति से मिलता है।[2]

दक्षिण देश की दाक्षिणात्या प्रवृत्ति -

इस वेष रचना मे स्त्रियाँ भुजाओ के नीचे से कसकर साडियाँ बाँधती थीं। सुन्दर केश बन्धन तथा घुघराली लटो से ललित ललाट इस वेष के वैशिष्ट्य थे। यदि काव्यपुरुष को पुरुष का प्रतीक स्वीकार करे तो सरसहृदय काव्यपुरुष दक्षिण देश के तत्कालीन पुरुषो के सुन्दर, व्यवस्थित वेष विन्यास की सूचना देता हुआ परिलक्षित होगा।[3]

नवीन कवियो को पात्रो की वेषभूषा से सम्बद्ध कुछ अन्य सूचनाएँ भी काव्यमीमासा से प्राप्त होती है, जो इस ग्रन्थ का अपना ही वैशिष्ट्य है। देश अनन्त होने पर भी कवि को प्रवृत्ति, वृत्ति के सम्बन्ध मे उनका चार ही विभाग करना चाहिए। चक्रवर्तिक्षेत्र ही चार भागो मे विभक्त है। अपने देश की

---

1 'आर्द्रार्द्रचन्दनकुचार्पितसूत्रहार. सीमन्तचुम्बिसिचय. स्फुटबाहुमूलः दूर्वाप्रकाण्डरुचिरास्वगुरुपभोगाद् गौडाङ्गनासु चिरमेष चकास्तु वेष.'
''यदृच्छयाऽपि यादृड्नेपथ्य स सारस्वतेय आसीत्--------' काव्यमीमासा - (तृतीय अध्याय)

2 'ताडङ्कवल्गनतरङ्गितगण्डलेखमानाभिलम्बिदरदोलिततारहारम्। आश्रोणिगुल्फपरिमण्डलितान्तरीयम् वेष नमस्यत महादयसुन्दरीणाम्'
'किञ्चिदार्द्रितमना यन्नेपथ्य· स सारस्वतेय आसीत्--------' काव्यमीमासा - (तृतीय अध्याय)

3 'आमूलतो वलितकुन्तलचारुचूडश्चूर्णालकप्रचयलाञ्छितभालभाग.।
कक्षानिवेशनिबिडीकृतनीविरेष वेषश्चिर जयति केरलकामिनीनाम्'
'तामनुरक्तमनाः स यन्नेपथ्य· सारस्वतेय आसीद्-------'' काव्यमीमासा - (तृतीय अध्याय)

वेषभूषा के वर्णन मे कवि को किञ्चित् अश मे इच्छा की स्वतन्त्रता उपलब्ध हो सकती है, किन्तु यदि कवि दूसरे द्वीपो का वर्णन करे तो उसे उनका वेष विन्यास अवश्य जानना चाहिए। इसी प्रकार दिव्यदेश के वर्णन मे उनकी वेषभूषा के वर्णन का ही औचित्य है। औचित्य के प्रति सावधान होना कवि का परम कर्तव्य है।

(घ) काकु एवम् काव्यपाठ :-

शुद्ध, सुन्दर उच्चारण को काव्य रचना के समान ही महत्व देना आचार्य राजशेखर की विशेषता हैं। तत्कालीन समाज मे काव्य-गोष्ठियो की अधिकता तथा इन गोष्ठियो मे उपस्थित होने वाले कवि के लिए शुद्धतायुक्त, मनोहारी उच्चारण की आवश्यकता ने आचार्य को 'काव्यमीमासा' मे 'काकु' एवम् 'काव्यपाठ' की विवेचना के लिए प्रेरित किया होगा।

आचार्य राजशेखर के पूर्व की गई काकु विवेचना मे सर्वप्रथम भरतमुनि के नाट्यशास्त्र का उल्लेख आवश्यक है। नाट्य मे उच्चारण का विशेष महत्त्व है। आचार्य भरत ने दो प्रकार की काकु को पाठ्यगुण के अन्तर्गत स्वीकार किया है। सात स्वर, तीन स्थान, चार वर्ण, दो प्रकार की काकु, ६, अलङ्कार, ६ अङ्ग पाठ्यगुण है। काकु मे स्वर ही उपकारी है, इस स्वर के साधन स्थानादि है। काकुभूत स्वर का प्रवर्तन 'उर:, कण्ठ: शिर:' इन तीन स्थानों से ही होता है।[1] नाट्यशास्त्र एवम् उसकी अभिनवगुप्त की वृत्ति से काकु का स्पष्ट स्वरूप हमारे सम्मुख उपस्थित होता है। एक ही वाक्य विविध मानसिक भावो—हर्ष, शोक, भय, आश्चर्य, क्रोध, द्वेष आदि के कारण विभिन्न ध्वनियो मे बोला जाता है। उच्चारण की यह विशेष ध्वनि ही काकु है। काकु शब्द की व्युत्पत्ति 'कक् लौल्ये' धातु से हुई है।

---

1 'पाठ्यगुणानिदानी वक्ष्याम तद्यथा सप्तस्वरा , त्रीणि स्थानानि, चत्वारो वर्णा द्विविधा काकु , षडलङ्कारा , षडङ्गानीति,
'इह काकुषु स्वरा एव वस्तुत उपकारिण ' — नाट्यशास्त्र, सप्तदश अध्याय, पृष्ठ - 385
'शारीर्यामथ वीणाया त्रिभ्य. स्थानेभ्य. एव उरस शिरस: कण्ठात् स्वर. काकु प्रवर्तते। ।106।
नाट्यशास्त्र - सप्दश अध्याय, पृष्ठ ३८८

साकाङ्क्ष या निराकाङ्क्ष रूप मे विशेष प्रकार से बोला जाने वाला काकु युक्त वाक्य प्रकृत वाच्यार्थ से अतिरिक्त अन्य अर्थ की भी आकाङ्क्षा करता है—यही उसका लौल्य है। इसी के कारण इसको काकु कहते हैं। काकु अथवा जिह्वा के व्यापार से सम्पादित होना भी इसके 'काकु' कहलाने का कारण है।[1]

अभिनय में काकु का मुख्य उपयोग भरतमुनि के द्वारा स्वीकार किया गया है। पठित अर्थ काकु के द्वारा ही अभिनयत्व प्राप्त करता है। उच्च, दीप्त आदि अलङ्कारो मे काकु से ही व्यवहार होता है। विच्छेद आदि अङ्ग रस, अर्थ और शोभादि को पोषित करने के लिए काकु के ही उपकारी है।[2]

भाव तथा रसो के अनुकूल ही काकु के प्रयोग का औचित्य है। हास्य, शृङ्गार, करुण मे विलम्बित काकु वीर, रौद्र मे उच्च तथा दीप्त काकु, भयानक तथा वीभत्स मे द्रुत तथा नीच काकु अभिवाञ्छित होती है।[3]

भरतमुनि के परवर्ती विभिन्न काव्यशास्त्रियों ने काकु को वक्रोक्ति अलङ्कार के एक भेद के रूप मे स्वीकार किया। आचार्य भामह ने वक्रोक्ति को अलङ्कारो का जीवन, वामन ने अर्थालङ्कार तथा रुद्रट ने शब्दालङ्कार स्वीकार किया है। स्पष्ट रूप मे उच्चारण किए गए स्वर के वैशिष्ट्य के कारण जहॉ दूसरे अर्थ की स्फुट प्रतीति हो, उसे आचार्य रुद्रट काकु वक्रोक्ति अलङ्कार कहते है।[4] बाद मे आचार्य विश्वनाथ ने भी काकु को इसी रूप मे स्वीकार किया।

---

1 'कक् लौल्ये, लौल्य च साकाक्षते यथा स्वरवैचित्र्य लक्ष्यते, ईषद्यतो वाच्यभूमि. सपद्यते सा काकु , ईषदर्थे कुशब्दस्य कादेश । काकुर्वा जिह्वा तद्व्यापारसपाद्यत्वात् काकु.' पृष्ठ - 389

नाट्यशास्त्र, सप्तदश अध्याय, अभिनवगुप्त की वृत्ति

2 अथाङ्गानि—षट्—विच्छेदोऽर्पणम्, विसर्गोऽनुबन्धो दीपनम् प्रशमनमिति।---------एषा च रसगत प्रयोग ।

नाट्य शास्त्र—सप्तदश अध्याय

3 हास्यशृङ्गारकरुणेष्विष्टा काकुर्विलम्बिता वीररौद्राद्भुतेषूच्चा दीप्ता वापि प्रशस्यते । 128।
भयानके सबीभत्से द्रुता नीचा च कीर्तिता एव भावरसोपेता काकुः कार्या प्रयोक्तृभिः । 129।

नाट्य शास्त्र - सप्तदश अध्याय

4 'काकुर्वक्रोक्तिर्नाम शब्दाऽलङ्कारोऽयम्' (काव्यालङ्कार - रुद्रट) (2-16)

आचार्य राजशेखर के पूर्ववर्ती तथा ध्वनि को काव्य की आत्मा स्वीकार करने वाले आचार्य आनन्दवर्धन का काकु के सम्बन्ध मे भिन्न विचार है। वह काकु के उदाहरणो को गुणीभूतव्यङ्ग्य के रूप मे स्वीकार करते हैं। काकु के प्रयोग मे प्रतीयमान व्यङ्ग्य भी सदा शब्द से स्पृष्ट होने से गुणीभूत ही रहता है, वह ध्वनि नहीं होता।[1]

अपनी काकुविवेचना मे आचार्य राजशेखर काकु को पाठ्यगुण के अन्तर्गत स्वीकार करने वाले भरतमुनि का अनुकरण करते है। आचार्य रुद्रट के मत का विरोध करते हुए वे काकु को अलङ्कार न मानकर 'अभिप्रायवान् पाठधर्म' स्वीकार करते है। मानुष वाक्यो के तीन रीतियो के अनुसार तीन प्रकारो को अनेक प्रकार का बनाने की सामर्थ्य काकु मे है।[2] आचार्य राजशेखर स्वीकार करते हैं कि काकु का महत्व शास्त्रो मे भी है। वेदमन्त्रो मे भी ऐसे उदाहरण हैं, जहाँ स्वर विशेष के स्वल्प परिवर्तन से अन्य अर्थ की प्रतीति होती है, किन्तु काव्य मे तो अभिप्राययुक्त पाठ के महत्व को अस्वीकार करना सम्भव नही है। काव्य का तो काकु जीवन ही है।[3] वक्रोक्ति सम्प्रदाय के जनक आचार्य कुन्तक वक्रोक्ति को अलङ्कार न मानकर उसको काव्य का मूल तत्व मानते हैं। आचार्य राजशेखर उनसे पूर्व काकु के लिए इन्ही वचनो का प्रयोग कर चुके थे। महिमभट्ट वाचिक अभिनय से सम्बद्ध काकु को रसाभिव्यक्ति का हेतु स्वीकार करते थे।[4]

---

1 अर्थान्तरगति. काक्वा या चैषा परिदृश्यते। सा व्यङ्गयस्य गुणीभावे प्रकारमिममाश्रिता । 39।

ध्वन्यालोक, तृतीय उद्यात

2 'अभिप्रायवान् पाठधर्म· काकु '

'रीतिरूप वाक्यत्रितय काकु. पुनरनेकयति' काव्यमीमासा - (सप्तम अध्याय)

3 'अय काकुकृतो लोके व्यवहारो न केवलम् शास्त्रेष्वप्यस्य साम्राज्य काव्यस्याप्येप जीवितम्'

काव्यमीमासा - (सप्तम अध्याय)

4 यत· समासो वृत्त च वृत्तय काकवस्तथा वाचिकाभिनयात्मत्वाद्रसाभिव्यक्तिहेतव । 19।

व्यक्ति विवेक - द्वितीय विमर्श

आचार्य राजशेखर के परवर्ती आचार्य उनके विचारो से प्रभावित हुए बिना नही रह सके। आचार्य भोजराज ने तो काकु को अलङ्कार मानने वाले और पाठ्यगुण मानने वाले विचारो मे समन्वय करने का प्रयत्न किया। वे अर्थ विशेष की प्रतीति के लिए किए जाने वाले काव्य पाठ को 'पठिति' कहते हैं। इस 'पठिति' को वे शब्दालङ्कारजातियो के 24 भेदो के अन्तर्गत स्वीकार करते हुए 'काकु' को इसके ही ६ प्रकारो मे से एक बताते है।[1]

आचार्य राजशेखर के परवर्ती आचार्य हेमचन्द्र श्लेष वक्रोक्ति को अलङ्कार मानकर भी काकु को पाठधर्म ही कहते हैं।[2]

काकु प्रयोग का विभिन्न काव्य गोष्ठियो मे अनुभव करने वाले आचार्य राजशेखर ने 'काव्यमीमासा' मे यह भी उल्लेख किया है कि काकु प्रयोग के स्थान काव्य मे अधिकाशत. निश्चित ही होते है—जैसे सखी के, नायिका के, सखी और नायिका के अथवा बहुत सी नायिकाओ अथवा सखियो के वाक्यो मे।[3]

काकु प्रकार :-

भरतमुनि के नाट्यशास्त्र मे वर्णित साकाङ्क्ष तथा निराकाङ्क्ष काकु भेदो[4] के अनुकरण पर ही 'काव्यमीमासा' मे काकु के दो प्रकारो का उल्लेख है। एक ही वाक्य काकु ध्वनि विशेष से साकाङ्क्ष

---

1 जातिर्गती-------------पठितिर्यमकानि च -------------- चतुर्विंशतिरित्युक्ता शब्दालङ्कारजातय ।5।

सरस्वतीकण्ठाभरण - द्वितीय परिच्छेद

'काकुस्वर पदच्छेदभेदाभिनयकान्तिभि पाठो योऽर्थविशेषाय पठिति· सेह षड्विधा ।56।

सरस्वतीकण्ठाभरण - द्वितीय परिच्छेद

2 'काकुवक्रोक्तिस्त्वलङ्कारत्वेन न वाच्या। पाठधर्मत्वात्' (पञ्चम अध्याय)

काव्यानुशासन (हेमचन्द्र)

3 'सख्या वा नायिकाया वा सखीनायिकयोरथ सखीना भूयसीना वा वाक्ये काकुरिह स्थिता'

काव्यमीमासा - (सप्तम अध्याय)

4 द्विविधा काकु साकाङ्क्षा निराकाङ्क्षा चेति वाक्यस्य साकाङ्क्षनिराकाङ्क्षत्वात्।

अनियुक्तार्थक वाक्य साकाङ्क्षमिति सञ्ज्ञितम्। नियुक्तार्थकतु यद्वाक्य निराकाङ्क्ष तदुच्यते ।111।

नाट्यशास्त्र - सप्तदश अध्याय

तथा निराकाङ्क्ष दो प्रकार का होता है। दूसरे वाक्य की आकाङ्क्षा होने पर साकाङ्क्षा तथा वाक्य का उत्तर उपस्थित हो जाने पर निराकाङ्क्षा काकु होती है। साकाङ्क्षा के तीन प्रकार आक्षेपगर्भा, प्रश्नगर्भा आर वितर्कगर्भा हैं तथा निराकाङ्क्षा के तीन प्रकार विधिरूपा, उत्तररूपा तथा निर्णयरूपा है।[1] साकाङ्क्षा की आक्षेपगर्भा निर्देश देने वाले का वाक्य होने पर निराकाङ्क्षा की विधिरूपा, साकाङ्क्षा की प्रश्नगर्भा उपदेश देने वाले का वाक्य होने निराकाङ्क्षा की उत्तररूपा, तथा साकाङ्क्षा की वितर्कगर्भा उपदेश देने वाले का वाक्य होने पर पर निराकाडक्षा की निर्णय रूपा मे परिवर्तित हो जाती है। इस साकाङ्क्षा तथा निराकाङ्क्षा काकु भेद को आचार्य राजशेखर ने नियमनियन्त्रित काकु रूप मे उल्लिखित किया है। तीन चार प्रकार की काकु का योग आचार्य राजशेखर द्वारा वर्णित अनियन्त्रित काकु है जिसके अनन्त भेद है।[2] इस अनियन्त्रित काकु के दो भेद काव्यमीमासा मे वर्णित है— 'अभ्युपगमानुनय' तथा 'अभ्यनुज्ञोपहास' इनका नाम ही इनके अन्तर्गत मिश्रित भावो को प्रकट करने मे सक्षम है।

काव्यमीमांसा में काव्यपाठ विवेचन

विभिन्न राजसभाओ तथा विद्वद्-गोष्ठियो मे उपस्थित रहकर आचार्य राजशेखर ने काव्यपाठ की सूक्ष्म से सूक्ष्म विशेषताओ पर दृष्टि रखी थी तथा महाकवि तथा कविराज की उपाधियो से अलङ्कृत वे स्वयम् काव्यपाठ मे पारङ्गत थे। तत्कालीन समाज मे कवि के काव्य का प्रचार भी विद्वद्गोष्ठियो के द्वारा ही होता था। श्रेष्ठ काव्य का मूल्याङ्कन राजसभाओ मे विद्वानो के समक्ष ही होता था। अत• काव्यपाठ का विशिष्ट गुणो से युक्त होना अनिवार्य था, अन्यथा विद्वानो के समक्ष श्रेष्ठकाव्य भी अपना प्रभाव छोड़ने मे असमर्थ हो सकता था। उत्तम पाठ काव्य को सर्वग्राह्य बना सकता था। कवि के लिए महत्वपूर्ण सूचनाओ की निधि के रूप मे उपस्थित 'काव्यमीमांसा' इसी कारण एक ओर कवि को

---

1 'सा च द्विधा साकाङ्क्षा निराकाङ्क्षा च। वाक्यान्तराकाङ्क्षिणी साकाङ्क्षा, वाक्योत्तरभाविनी निराकाङ्क्षा।------- आक्षेपगर्भा, प्रश्नगर्भा वितर्कगर्भा चेति साकाङ्क्षा । विधिरूपा उत्तररूपा निर्णयरूपेति निराकाङ्क्षा'

काव्यमीमासा - (सप्तम अध्याय)

2 'ता इमास्तिस्त्रोऽपि नियतनिबन्धा.। तद्विपरीता. पुनरनन्ता.' काव्यमीमासा - (सप्तम अध्याय)

उत्तम पाठ के गुणो से परिचित कराकर अपना काव्यपाठ सवारने का निर्देश देती है, तो दूसरी ओर तत्कालीन विभिन्न भाषाओ तथा विभिन्न देशो के काव्यपाठ की विशेषता से भी परिचित कराती है।

नाट्यशास्त्र के रचयिता भरत मुनि ने पाठ्यगुणो को प्रस्तुत किया था, क्योकि नाट्याभिनय को उत्तम पाठ ही सरस बनाकर प्रस्तुत कर सकता था। सात स्वर, तीन स्थान, चार वर्ण, द्विविध काकु, षड् अलकार और षड् अग 'नाट्यशास्त्र' मे पाठ्यगुणो के रूप मे वर्णित है।[1] षड्ज्, ऋषभ, गान्धार, मध्यम, पचम, धैवत, निषाद सात स्वर है।

उर, कण्ठ, शिर—तीन स्थान है। काकु साकाङ्क्ष तथा निराकाङ्क्ष दो प्रकार की है।

उदात्त, अनुदात्त, स्वरित और कम्पित चार वर्ण हैं।

उच्च, दीप्त, मन्द्र, नीच, द्रुत और विलम्बित अलङ्कार है। विच्छेद, अर्पण, विसर्ग, अनुबन्ध, दीपन और प्रशमन पाठ्य के षड् अङ्ग है। इन सभी का प्रयोग रसानुसार होना चाहिए। 'काव्यमीमासा' मे भी इन सभी गुणो से युक्त पाठ ही उत्तम पाठ है। आचार्य राजशेखर ने स्वीकार किया है उत्तम पाठ ललित स्वर से, काकु से युक्त, सुस्पष्ट, अर्थानुसार विराम सहित, गम्भीर, ऊँचे नीचे स्वर का भली प्रकार निर्वाह करते हुए, संयुक्ताक्षरो मे लावण्य सहित, विभक्तियो की, समास की तथा पदो की सन्धियो की

---

1 पाठ्यगुणानिदानी वक्ष्याम - तद्यथा सप्तस्वरा. त्रीणि स्थानानि चत्वारो वर्णा: द्विविधा काकु षडलङ्कारा षडङ्गानीति।
सप्तस्वरा नाम—षड्जर्षभ गान्धारमध्यमपञ्चम धैवतनिषादा: त एते रसेषूपपाद्या ।
त्रीणि स्थानानि उर· कण्ठ· शिर: इति। ।106।
उदात्तानुदात्तश्च स्वरित कम्पितस्तथा वर्णाश्चत्वार एव स्यु पाठ्यप्रयोगे तपोधना.
द्विविधा काकु साकाङ्क्षा निराकाङ्क्षा चेति वाक्यस्य साकाङ्क्षनिराकाङ्क्षत्वात् ।111।
उच्चो दीप्तश्च मन्द्रश्च नीचो द्रुतविलम्बितौ पाठ्यस्यैते ह्यलङ्कारा लक्षण च निबोधत ।113।
अथाङ्गानि षट्—विच्छेदोऽर्पण विसर्गोऽनुबन्धो दीपनम् प्रशमनमिति।
तत्र विच्छेदो नाम विरामकृत । अर्पण नाम—लीलायमान-मधुरवल्गुना स्वरेण पूरयतेव रङ्ग यत्पठ्यते तदर्पणम्। विसर्गो नाम वाक्यन्यास:। अनुबन्धो नाम पदान्तरेष्वपि विच्छेद: अनुच्छ्वसन वा। दीपन नाम त्रिस्थानशोभि वर्धमानस्वर चेति। प्रशमन नाम तारगताना स्वराणाम् प्रशाम्यतामवैस्वर्येणावतारणमिति। एषा च रसगत प्रयोग.।

नाट्यशास्त्र - (भरतमुनि) (सप्तदश अध्याय)

स्पष्ट प्रतीति कराते हुए तथा क्रियापदो का स्पष्ट रूप से उच्चारण करते हुए होना चाहिए।[1] उत्तम पाठ के इन सभी वैशिष्ट्यो का उद्येश्य काव्यबन्ध के भाव का सुस्पष्ट, चमत्कारी तथा सरस रूप मे प्रस्तुतीकरण है। उत्तम पाठ का गुण सरस्वती की कृपा से प्राप्त होता है।[2]

'काव्यमीमासा' मे काव्यपाठ करने के लिए तत्पर कवि को यह निर्देश भी दिया गया है उसका काव्यपाठ काव्य के गुणो के वैशिष्ट्य पर भी आधारित होना चाहिए। यथा प्रसाद गुण वाली कविता गम्भीरता से, ओजोमयी कविता उच्च स्वर से एवम् उभयगुण वाली रचना आवश्यकतानुसार गम्भीर और उच्च स्वर से पढ़ी जानी चाहिए।[3]

वर्णों के पाँच स्थानो—स्वर, काल, स्थान, प्रयत्न और अनुप्रदान—से उत्पन्न वर्णो का समुचित रूप से उच्चारण तथा अर्थ के अनुरोध से विराम उत्तम पाठ का रहस्य है।[4]

'काव्यमीमासा' मे वर्णित उत्तम पाठ के गुण आज भी प्रासङ्गिक है। काव्यपाठ के गुणो को प्रस्तुत करने के साथ ही 'काव्यमीमासा' काव्यपाठ के दोषो से भी परिचित कराती है, तथा काव्यपाठ

---

1 ललित काकुसमन्वितमुज्ज्वलमर्थवशकृतपरिच्छेद श्रुतिसुखविविक्तवर्ण कवय पाठ प्रशसन्ति॥
गम्भीरत्वमनैश्वर्यं निर्व्यूढिस्तारमन्द्रयो ।
सयुक्तवर्णलावण्यमिति पाठगुणा. स्मृता ॥
यथा व्याघ्री हरेत्पुत्रान्द्रष्ट्राभिश्च न पीडयेत्।
भीता पतनभेदाभ्या तद्वद्वर्णान्प्रयोजयेत्॥
विभक्तय. स्फुटा यत्र समासश्चाकदर्थित.।
अम्लान पदसन्धिश्च तत्र पाठ. प्रतिष्ठित ॥
न व्यस्तपदयोरैक्य न भिदा तु समस्तयो.।
न चाख्यातपदम्लानि विदधीत सुधी. पठन्॥ काव्यमीमासा - (सप्तम अध्याय)

2 पठितु वेत्ति स पर यस्य सिद्धा सरस्वती काव्यमीमासा- (सप्तम अध्याय)

3 प्रसन्ने मन्द्रयेद्वाच तारयेत्तद्विरोधिनि।
मन्द्रतारौ च रचयेन्निर्वाहिणि यथोत्तरम्॥ काव्यमीमासा- (सप्तम अध्याय)

4 पञ्चस्थानसमुद्भववर्णेषु यथास्वरूपनिष्पत्ति अर्थवशेन च विरतिः सर्वस्वमिद हि पाठस्य॥
काव्यमीमासा- (सप्तम अध्याय)

करने वाले कवि को अवधानपूर्वक उनसे दूर रहने का निर्देश देती है। यथा अतिशीघ्र, अतिविलम्ब से, बहुत जोर से चिल्लाकर, अतिमन्द स्वर से बिना पदच्छेद किए हुए अतिमृदुता अथवा अतिकठोरता से काव्यपाठ नहीं किया जाना चाहिए। पृथक्-पृथक् पदो को मिलाकर तथा समस्त पदो को पृथक् करके पढना भी काव्यपाठ को सदोष बना देता है।[1] यह सभी दोष काव्यभाव की सरसता के प्रस्तुतीकरण मे बाधक बन जाते है। आचार्य राजशेखर सस्कृत, प्राकृत, अपभ्रश सभी भाषाओ के काव्यपाठ का लालित्ययुक्त होना अनिवार्य मानते थे। विद्वानो के काव्यपाठ मे ऐसा वैशिष्ट्य होना चाहिए कि वह विद्वानो के साथ-साथ साधारणजन को भी कर्णमधुर प्रतीत हो।[2]

अपने यायावर स्वरूप से विभिन्न स्थानो मे भ्रमण करते हुए आचार्य राजशेखर प्रत्येक स्थान के काव्यपाठ की विधि तथा वैशिष्ट्य, गुण तथा दोषो से सम्यक् परिचित हो चुके थे। अत· उनकी 'काव्यमीमासा' तत्कालीन भाषा प्रयोग तथा विभिन्न प्रान्तो के काव्यपाठ की विशेषताओ पर पर्याप्त प्रकाश डालती है।

मगध, गौड, लाट, सुराष्ट्र, कर्णाट, द्रविड, काश्मीर, उत्तरापथ और पाञ्चाल आदि स्थानो के काव्यपाठ की विशेषताएँ 'काव्यमीमासा' मे वर्णित हैं।[3]

---

1 अतितूर्णमतिविलम्बितमुल्बणनाद च नादहीन च।
अपदच्छिन्नमनावृत्तमतिमृदुपरूष च निन्दति॥ काव्यमीमासा- (सप्तम अध्याय)

2 आगोपालकमायोषिदास्तामेतस्य लेह्यता इत्थ कवि पठन्काव्य वाग्देव्या अतिवल्लभ येऽपि शब्दविदो नैव नैव चार्थविचक्षणा.। तेषामपि सता पाठ सुष्ठु कर्णरसायनम्। काव्यमीमासा- (सप्तम अध्याय)

3 <u>काव्यमीमासा (सप्तम अध्याय) मे वर्णित विभिन्न देशो के पाठ</u> :—
मगध .- पठन्ति सस्कृत सुष्ठु कुण्ठा. प्राकृतवाचि ते। वाराणसीत. पूर्वेण ये केचिन्मगधादय:॥
लाटदेश ·- पठन्ति लटभ लाटा: प्राकृत सस्कृतद्विष: जिह्वया ललितोल्लापलब्धसौन्दर्यमुद्रया॥
सुराष्ट्र त्रवणादि .- सुराष्ट्रत्रवणाद्या ये पठन्त्यर्पितसौष्ठवम्। अप्रभ्रंशावदशानि ते सस्कृतवचास्यपि॥
कर्णाट देश .- रस: कोऽप्यस्तु काप्यस्तु रीति: कोऽप्यस्तु वा गुण:।
सगर्व'सर्वकर्णाटाष्टङ्कारोत्तरपाठिन·॥
द्रविण देश - गद्ये पद्येऽथवा मिश्रे काव्ये काव्यमना अपि। गेयगर्भे स्थित पाठे सर्वोऽपि द्रविड कवि ॥
काश्मीर - शारदाया. प्रसादेन काश्मीर. सुकविर्जन·। कर्णे गुडूचीगण्डूषस्तेषा पाठक्रम. किमु॥
उत्तरापथ - तत: पुरस्तात्कवयो ये भवन्त्युत्तरापथे। ते महत्यपि सस्कारे सानुनासिकपाठिन·॥

मगध के कवि सस्कृत का सुन्दर काव्यपाठ करते थे किन्तु प्राकृत काव्यपाठ मे कुण्ठित हो जाते थे। लाट देश के कवि प्राकृत का तो ललित उच्चारण सहित सुन्दर पाठ करते थे, किन्तु उनका सस्कृत काव्यपाठ उत्तम नहीं था। सुराष्ट्र, त्रवण आदि देशो के कवि सस्कृत तथा अपभ्रंश दोनो का सुन्दर, स्पष्ट काव्यपाठ करते थे। कर्णाट देशवासी प्रत्येक रस, रीति अथवा गुण मे अत्यन्त स्पष्ट किन्तु टनटनाहट के साथ काव्यपाठ करते थे। द्रविड देशवासी काव्यमर्मज्ञ तो थे, किन्तु गद्य, पद्य तथा मिश्र सभी का गाकर पाठ करते थे। सरस्वती के कृपापात्र होने पर भी काश्मीर के कवि अतिशय कर्णकटु काव्यपाठ करते थे। उत्तरापथ के कवि व्याकरण शास्त्र के ज्ञाता होने पर भी सानुनासिक पाठ करते थे। आचार्य राजशेखर ने गौड देश वासियो के काव्यपाठ को मध्यमकोटि का माना था[1] क्योकि उनके पाठ का वैशिष्ट्य था न अति स्पष्ट, न अस्पष्ट, न रूक्ष न अतिकोमल, न अति उच्च स्वर न गम्भीर स्वर। किन्तु मध्यमकोटि का काव्यपाठ करने वाले यह गौडदेशवासी भी प्राकृत भाषा का कर्णकटु काव्य पाठ प्रस्तुत करते थे। अत सरस्वती दु:खी थी।[2]

आचार्य राजशेखर ने 'काव्यमीमासा' मे सर्वाधिक प्रशसा पाञ्चाल देश के कवियो के काव्यपाठ की प्रस्तुत की है। उनका पाठ अत्यन्त मधुर, नियमानुसार समुचित ध्वनि से सम्पूर्ण, वर्णो के स्पष्ट उच्चारण सहित तथा उचित स्थान पर विश्रामयुक्त होता था।[3] इस प्रकार आचार्य राजशेखर ने विभिन्न स्थानो के काव्यपाठ के दोषो का ही नहीं, उनके गुणो का भी सम्यक् निरीक्षण किया था।

---

1 नातिस्पष्टो न चाश्लिष्टो न रूक्षो नातिकोमल । न मन्द्रो नातितारश्च पाठी गौडेषु वाडव ॥

काव्यमीमासा - (सप्तम अध्याय)

2 आह स्म—

ब्रह्मन्विज्ञापयामि त्वा स्वाधिकारजिहासया। गौडस्त्यजतु वा गाथामन्या वाऽस्तु सरस्वती॥

काव्यमीमासा - (सप्तम अध्याय)

3 मार्गानुगेन निनदेन निधिर्गुणानाम् सम्पूर्णवर्णरचनो यतिभिर्विभक्त.।

पाञ्चालमण्डलभुवा सुभग कवीनाम् श्रोत्रे मधु क्षरति किञ्चन काव्यपाठ ॥ काव्यमीमासा - (सप्तम अध्याय)

कविशिक्षक के रूप मे आचार्य राजशेखर ने कवि को केवल काव्यनिर्माण के विशद स्वरूप से ही परिचित नही कराया, बल्कि उसको काव्यपाठ के औचित्य अनौचित्य से परिचित कराकर विदग्धगोष्ठियो मे पहुँचकर काव्यपाठ प्रस्तुत करते हुए महाकवि तथा कविराज के उच्च स्तर तक ले जाने मे भी अपना योगदान किया।

तृतीय अध्याय
'काव्यमीमांसा' में काव्यहेतु तथा कविशिक्षा

काव्यमीमांसा में प्रतिभा एवम् व्युत्पत्ति का विस्तार—लौकिक जगत् के प्राणियो को अलौकिक आनन्द की पराकाष्ठा तक पहुँचाने वाले काव्य का सृष्टा 'कवि' कहलाता है। सरस्वती का महारहस्य काव्यरूप मे ही कवि की वाणी द्वारा व्यक्त होता है। वाणी से प्रस्फुटित होने वाली यह काव्यरूप सरस्वती कवि की अलौकिक प्रतिभा विशेष को व्यक्त करती है, किन्तु अलौकिक आनन्ददायक काव्य का सृष्टा कवि काव्यसृजन कुछ हेतुओ द्वारा ही कर पाता है। अत: काव्यशास्त्र के प्राय: सभी आचार्यों ने काव्यनिर्माण की क्षमता के उत्पादक साधन के रूप में तीन अनिवार्य काव्यहेतुओ का अपने ग्रन्थो मे विवेचन किया है।

इन काव्यहेतुओ के महत्व की दृष्टि से यदि विचार करें तो प्रतिभा अथवा शक्ति का सर्वोच्च स्थान सभी आचार्यों को स्वीकार है। फिर भी कवित्व की पराकाष्ठा उसे ही प्राप्त होती है जो प्रतिभा सम्पन्न है, शास्त्र और काव्यादि के ज्ञान द्वारा व्युत्पन्न है और जो सतत काव्यनिर्माण का अभ्यास भी करता है। इस प्रकार काव्य के तीनो हेतु समष्टि रूप से ही काव्य के कारण हैं, काव्यनिर्माण के लिए उनकी अनिवार्यता के विषय मे प्राय. काव्यशास्त्र के सभी आचार्य एकमत है। श्रेष्ठ काव्य तो तीनो के सम्मिलन से ही निर्मित होता है। सौन्दर्यमय, सहृदयहृदयाह्लादक काव्य की रचना के लिए—जिसमे नीरस अश का सर्वथा त्याग किया गया हो और केवल सरस अश का ही ग्रहण किया गया हो—आचार्य रुद्रट तीनो काव्यहेतुओ की समष्टि को ही आवश्यक मानते है।[1]

आचार्य दण्डी, मम्मट और विद्याधर आदि आचार्य भी काव्यहेतुओ को सम्मिलित रूप मे ही काव्य का कारण स्वीकार करते है, पृथक् रूप मे नहीं। आचार्य दण्डी के ग्रन्थ मे इस विषय मे किञ्चित्

---

1 तस्यासारनिरासात्सारग्रहणाच्च चारुण करणे त्रितयमिद व्याप्रियते शक्तिर्व्युत्पत्तिरभ्यास । (1/14)(काव्यालङ्कार—रुद्रट)

असामान्य विचार उपस्थित हुआ है यद्यपि वह तीनो हेतुओ की सम्मिलित अनिवार्यता तो स्वीकार करते हैं, किन्तु यदा कदा प्रतिभा के अभाव मे भी व्युत्पत्ति और अभ्यास का महत्व स्वीकार करते है।[1]

इस विषय मे आचार्य राजशेखर तीनो हेतुओ की समष्टि को स्वीकार तो करते है, किन्तु शक्ति और प्रतिभा को काव्यनिर्माण का परम कारण मानते है; तथापि उनके ग्रन्थ में व्युत्पत्ति और अभ्यास को जितना महत्व तथा विस्तार प्राप्त हुआ है, उतना उनके पूर्व अन्यत्र नहीं मिलता।

शक्ति एवम् प्रतिभा :-

निरन्तर प्रयत्न करने पर भी श्रेष्ठ कवित्व सभी के लिए सम्भव नही है। विभिन्न आचार्यों ने प्रयत्न से कवि बनने की सम्भावना को स्वीकार तो किया है, किन्तु कवि के काव्य मे उसके प्रयास का प्रतिबिम्ब जब दिखाई देता है, तब काव्य सामान्य ही होता है, उत्तम कोटि का नही। श्रेष्ट काव्य मे—उसके भाव तथा भाषा के अन्तिम स्वरूप मे—केवल सरसता ही परिलक्षित होनी चाहिए, कवि का सश्रम प्रयास नहीं।

आचार्य राजशेखर ने 'काव्यमीमासा' में प्रतिभा को प्रर्याप्त विस्तार प्रदान किया है। प्रति भा प्रत्येक स्थिति मे काव्य का प्रत्यक्ष स्त्रोत है। कवि प्रतिभा के द्वारा ही काव्य की सृष्टि करता है तथा उन भावो तथा चित्रो की उद्‌भावना करता है जिन तक सामान्य जन की दृष्टि नही पहुँच पाती, साथ ही कवि की प्रतिभा वस्तु को लोकोत्तर सौन्दर्य से मडित करने में भी सक्षम है। कवि मे निहित काव्य की जन्मदात्री सामर्थ्य काव्यशास्त्रीय जगत् मे शक्ति एवम् प्रतिभा शब्दो से अभिहित है। प्रतिभा अथवा कवित्वशक्ति नवीन कल्पनाओ, नवीन शब्दो, अर्थों से युक्त श्रेष्ठ मौलिक काव्य की रचना मे कवि को समर्थ बनाती है। प्रतिभा से प्रभावित कल्पनाओ मे नवीनता का समावेश अवश्य होता है, तथा काव्य के शब्द और अर्थ नवीन न होने पर भी नवीन से प्रतीत होते है। कवि प्रतिभा श्रेष्ठ काव्य के परम तत्व रस के अनुकूल ही शब्द, अर्थ, उक्ति आदि को कवि के हृदय मे प्रतिभासित करती है।

---

1 नैसर्गिकी च प्रतिभाश्रुतञ्च बहुनिर्मलम् अमन्दश्चाभियोगोऽस्या. कारण काव्यसम्पद (103)
न विद्यते यद्यपि पूर्ववासना गुणानुबन्धि प्रतिभा(नम)द्भुतम्।
श्रुतन यत्नेन च वागुपासिता ध्रुवम् करोत्येव कमप्यनुग्रहम् (104) प्रथम परिच्छेद काव्यादर्श (दण्डी)

शक्ति एवम् प्रतिभा दोनो ही शब्दो का काव्यशास्त्र में पूर्ववासना एवम् जन्मान्तरीण सस्कार रूप कवित्वबीज के लिए प्रयोग हुआ है। आचार्य दण्डी एवम् वामन ने पूर्ववासना रूप कवित्वबीज के लिए प्रतिभा शब्द का प्रयोग किया है तथा मम्मट एवम् केशवमिश्र द्वारा कवित्व का बीजरूप पूर्वजन्म का विशेष सस्कार अथवा पुण्य शक्ति शब्द से अभिहित है। अतः शक्ति और प्रतिभा दो भिन्न वस्तुएँ नहीं है। विभिन्न आचार्यों जैसे रुद्रट, केशव मिश्र आदि ने तो स्पष्ट शब्दो में कहा है कि शक्ति को ही अन्य आचार्य प्रतिभा कहते है।

आचार्य भामह की दृष्टि मे नवनवोन्मेषशालिनी प्रज्ञा जो त्रैकालिकी भी हो—प्रतिभा है। गुरू के उपदेश से शास्त्र के अध्ययन मे तो जडबुद्धि भी सफल हो जाता है किन्तु काव्योत्पत्ति के लिए प्रतिभा परम आवश्यक तत्व है।[1]

प्रतिभा तथा शक्ति आचार्य दण्डी द्वारा पर्याय रूप मे स्वीकृत की गई है। पूर्वजन्म से उत्पन्न सस्कार ही नैसर्गिकी प्रतिभा अथवा शक्ति है।[2] यह प्रतिभा गुणानुबन्धि अर्थात् कवि की उत्कर्षाधायक, कवि को सुयशदात्री है। आचार्य वामन भी उस सामर्थ्य को—जिसके कारण काव्य बनता है 'प्रतिभान' कहते हैं।[3] यह कवित्वबीजरूप प्रतिभान पूर्वजन्म से प्राप्त वह सस्कार है जिसके बिना काव्यरचना या तो हो ही नहीं सकती, यदि होती है तो उपहासयोग्य ही होती है।

भामह, दण्डी, वामन आदि आचार्यों मे से किसी ने भी शब्द, अर्थ के मानसिक स्फुरण रूप सामर्थ्य का वर्णन नहीं किया है। उन्होने केवल एक ही सामर्थ्य को कवित्व का बीजरूप सस्कार

---

1 गुरूपदेशादध्येतु शास्त्र जडधियोऽप्यलम् काव्य तु जायते जातु कस्यचित्प्रतिभावत ॥ 1-5 ॥
काव्यालङ्कार (भामह) प्रथम परिच्छेद

इसी सदर्भ मे **प्रतिभा का स्पष्टीकरण**

'स्मृतिर्व्यतीतविषया मतिरागामिगोचरा, बुद्धिस्तात्कालिकी प्रोक्ता, प्रज्ञा त्रैकालिकी मता। प्रज्ञा नवनवोन्मेषशालिनीम् प्रतिभा विदु ॥
काव्यालङ्कार (भामह) प्रथम परिच्छेद

2 न विद्यते यद्यपि पूर्ववासना गुणानुबन्धि प्रतिभानमद्‌भुतम्। श्रुतेन यत्नेन च वागुपासिता ध्रुव करोत्येव कमप्यनुग्रहम्।104।
[काव्यादर्श (दण्डी) प्रथम परिच्छेद]

3 कवित्वबीज प्रतिभानम् (1-3-16)
कवित्वस्य बीज कवित्वबीजम्। जन्मान्तरागत सस्कारविशेष कश्चित्। यस्माद्विना काव्य न निष्पद्यते, निष्पन्न वा हास्यायतन स्यात्। 16।
काव्यालङ्कारसूत्रवृत्ति (वामन) प्रथमाधिकरण (तृतीय अध्याय)

अथवा नवनवोन्मेषशालिनी प्रज्ञा कहा है। अधिकाशत: यह सामर्थ्य प्रतिभा शब्द से ही अभिहित है। आचार्य रुद्रट से पूर्वकालीन इन आचार्यों की परिभाषाओ मे दो वैशिष्ट्य निहित हैं—कवित्व का बीजरूप सस्कार तथा नवनवोन्मेषशालिनी बुद्धि। आचार्य रुद्रट की दृष्टि मे प्रतिभा तथा शक्ति पर्यायवाची है। निरन्तर एकाग्र मन मे अनेक प्रकार के अर्थों का तथा अक्लिष्ट पदो का विस्फुरण कराने वाली सामर्थ्य आचार्य रुद्रट की शक्ति है।[1] अन्य पूर्वाचार्यों की प्रतिभा आचार्य रुद्रट की शक्ति के समान है क्योकि इस शक्ति की तुलना पूर्वाचार्यों की परिभाषा की 'नवनवोन्मेषशालिनी बुद्धि' से की जा सकती है। 'काव्योपयोगी शब्द और अर्थ का मन मे विस्फुरण' एवम् 'बुद्धि का नवनवोन्मेष' केवल वचनान्तर ही है। आचार्य रुद्रट की शक्ति तथा आचार्य राजशेखर की प्रतिभा परिभाषा की दृष्टि से समान है। कविहृदय मे शब्दो, अर्थों, अलङ्कारो, उक्तियो आदि काव्योपयोगी सामग्री को प्रतिभासित करने वाली सामर्थ्य आचार्य राजशेखर के अनुसार प्रतिभा है।[2] आचार्य मम्मट की शक्ति भी कवित्व का बीजरूप सस्कारविशेष ही है।

आचार्य आनन्दवर्धन ने भी शक्ति एवम् प्रतिभा शब्दो का एक ही अर्थ में प्रयोग किया है। ध्वनिकाव्य की श्रेष्ठता स्वीकार करने वाले आचार्य आनन्दवर्धन कवि की अशक्ति अथवा अव्युत्पत्ति से दोषयुक्त काव्य को ध्वनि का विषय नहीं मानते। ध्वनि से अन्यथा प्रसङ्गो मे सहृदयो को कवि की अव्युत्पत्ति से उत्पन्न दोष उसकी प्रतिभा के प्रभाव से तिरोहित हो जाने के कारण कभी-कभी प्रतीत नही होते, किन्तु कवि की अशक्ति से उत्पन्न दोष तो व्युत्पत्ति द्वारा भी छिपाया नही जा सकता, वह तुरन्त प्रतीत हो जाता है।[3] यद्यपि यह दोनो ही स्थल दोषयुक्त है, अत: ध्वनिकाव्य नही है। ध्वनि एवम् गुणीभूतव्यङ्ग्य के आश्रय से कवियो का प्रतिभागुण अनन्तता को प्राप्त होता है। यदि कवि मे

---

1 मनसि सदा सुसमाधिनी विस्फुरणमनेकधामिधेयस्य अक्लिष्टानि पदानि च विभान्ति यस्यामसौ शक्ति:। (1-15)
काव्यालङ्कार (रुद्रट)

2 या शब्दग्राममर्थसार्थमलङ्कारतन्त्रमुक्तिमार्गमन्यदपि तथाविधमधिहृदय प्रतिभासयति सा प्रतिभा। (चतुर्थ अध्याय)
काव्यमीमासा - (राजशेखर)

3 अव्युत्पत्तेरशक्तेर्वा निबन्धो य. स्खलद्गते शब्दस्य स च न ज्ञेय· सूरिभिर्विषयो ध्वने ।32।
अव्युत्पत्तिकृतो दोष. शक्त्या सव्रियते कवे
यस्त्वशक्तिकृतस्तस्य झगित्येवावभासते।। ध्वन्यालोक (द्वितीय उद्योत)

प्रतिभागुण हो तो ध्वनि और गुणीभूतव्यङ्ग्य का आश्रय लेने से काव्यार्थो की समाप्ति नहीं हो सकती, उसे असख्य काव्यार्थ प्राप्त हो ही जाते है।[1] आचार्य आनन्दवर्धन के अनुसार प्राक्तन जन्म के पुण्य अर्थात् सस्कार तथा अभ्यास के परिपाक से काव्यरचना मे प्रवृत्त कवि के मानस मे सरस्वती अभिमत अर्थ का आविर्भाव स्वयं करा देती है। पूर्वजन्म का सस्काररूप प्रतिभा तथा इस जन्म मे अभ्यास का परिपाक कवियो को शब्दो और अर्थों के अन्वेषण मे प्रयत्नशील नही रहने देता। सरस्वती द्वारा शब्द और अर्थ उनके मानस मे स्वयं उद्‌बुद्ध होते हैं, यही महाकवियों का महाकवित्व है।[2] आचार्य आनन्दवर्धन द्वारा वर्णित इन सभी स्थलो में प्रतिभा तथा शक्ति दो भिन्न वस्तुएँ नही हैं। आचार्य राजशेखर ने भी आचार्य आनन्दवर्धन के द्वारा प्रयुक्त 'शक्ति' शब्द के लिए कहा है कि 'शक्ति' शब्द लक्षणा से प्रतिभा के लिए ही प्रयुक्त है।[3]

आचार्य अभिनवगुप्त के अनुसार प्रतिभा वाग्देवता के अनुग्रह से कवि के हृदय मे उत्पन्न विचित्र अपूर्व अर्थ के निर्माण की शक्तिरूप है।[4] कवि के हृदय मे परिस्फुरित अभिधेय को उन्ही के विशेष प्रतिपादन मे समर्थ अभिधान द्वारा कथन प्रतिभा के वैशिष्ट्य के रूप मे आचार्य कुन्तक द्वारा स्वीकार किया गया है।[5] रस के अनुकूल शब्द, अर्थ के लिए चिन्तित कवि की क्षणमात्र मे स्वरूप के स्पर्श से

---

1 ध्वनेरित्थ गुणीभूतव्यङ्ग्यस्य च समाश्रयात्
न काव्यार्थविरामोऽस्ति यदि स्यात्प्रतिभागुण. ।6। ध्वन्यालोक - (आनन्दवर्धन) चतुर्थ उद्योत

2 सरस्वती स्वादु तदर्थवस्तु निष्यन्दमाना महता कवीनाम्।
अलोकसामान्यमभिव्यनक्ति प्रतिस्फुरन्त प्रतिभाविशेषम् ।7। ध्वन्यालोक - (प्रथम उद्योत)

3 'शक्तिशब्दश्चायमुपचरित· प्रतिभाने वर्तते' (काव्यमीमासा - पञ्चम अध्याय)

4 न कवेरपि स्वहृदयायतनसततोदितप्रतिभाभिधानपरवाग्देवतानुग्रहोत्थितविचित्रापूर्वार्थनिर्माणशक्तिशालिन प्रजापतेरिव कामजनितजगत (प्रथम अध्याय)
अभिनव भारती (अभिनव गुप्त)

5 शब्दो विवक्षितार्थैकवाचकोऽन्येषु सत्स्वपि अर्थ सहृदयाह्लादकारिस्वस्पन्दसुन्दर ।9।
कविविवक्षितविशेषाभिधानक्षमत्वमेव वाचकत्वलक्षणम्। यस्मात् प्रतिभाया तत्कालोल्लिखितेन केनचित्परिस्पन्देन परिस्फुरन्तः पदार्थाः प्रकृतप्रस्तावसमुचितेन केनचिदुत्कर्षेण वा समाच्छादितस्वभावा सन्तो विवक्षाविधेयत्वेनाभिधेयतापदवीमवतरन्तस्तथाविधविशेषप्रतिपादनसमर्थेनाभिधानेनाभिधीयमानाश्चेतनचमत्कारितामापद्यन्ते। प्रथम उन्मेष
वक्रोक्तिजीवित - (कुन्तक)

उद्बुद्ध प्रज्ञा को आचार्य महिमभट्ट प्रतिभा कहते है।[1] यह प्रतिभा भगवान् का तृतीय नेत्र है, जिससे तीनो लोको के भाव साक्षात् हो जाते है, प्रतिभा द्वारा निबद्ध अप्रत्यक्ष अर्थ भी साक्षात् से प्रतीत होते है।

पण्डितराज जगन्नाथ की प्रतिभा के स्वरूप की सम्बद्धता काव्यरचना के अनुकूल पद तथा पदार्थ की शीघ्र उपस्थिति कराने वाली बुद्धि से है।[2] आचार्य वाग्भट का विचार है कि अक्लिष्ट पदो तथा अभिनव उक्तियो के उद्‌बोध मे समर्थ उत्तम कवि की सर्वव्यापिनी बुद्धि ही प्रतिभा है।[3] काव्य अथवा कला के निर्माण में प्रतिभा ही समर्थ है, यह प्रतिभा नवनवोन्मेषशालिनी प्रज्ञा है। प्रतिभा के प्रभाव से ही क्रान्तिदर्शी कवि भूत, भविष्य तथा वर्तमान् को मानो प्रत्यक्ष देखते और वर्णन करते है। अव्यक्त रूप वस्तुओ के दर्शन मे तथा मनोहारी वर्णन मे प्रतिभा ही नियोजित करती है। आचार्य केशवमिश्र की प्रतिभा पूर्वजन्म के संस्कार रूप मे प्राप्त पुण्य अथवा शक्ति ही है।[4]

इस विवेचन से स्पष्ट है कि काव्यशास्त्र के अधिकाश आचार्यों की दृष्टि मे शक्ति तथा प्रतिभा दो भिन्न वस्तुओ की बोधक नहीं हैं, किन्तु आचार्य राजशेखर शक्ति एवम् प्रतिभा को पूर्णतः भिन्न मानते है।[5] आचार्य राजशेखर ने 'काव्यमीमांसा' में केवल प्रतिभा का स्वरूप ही स्पष्ट किया है, शक्ति का नहीं।

जब शक्ति का प्रतिभा से पृथक् रूप मे स्वरूप स्पष्ट नहीं है तब शक्ति और प्रतिभा का पार्थक्य केवल एक ही वस्तु की दो भिन्न स्थितियो के रूप मे ही स्वीकार किया जा सकता है। आचार्य

---

1 रसानुगुणशब्दार्थचिन्तास्तिमितचेतस क्षण स्वरूपस्पर्शोत्था प्रज्ञैव प्रतिभा कवे । (117)
सा हि चक्षुर्भगवतस्तृतीयमिति गीयते येन साक्षात्करोत्येष भावास्त्रैलोक्यवर्तिन ॥ (118)
व्यक्ति विवेक (महिमभट्ट) द्वितीय विमर्श

2 तस्य च कारण कविगता केवला प्रतिभा सा च काव्यघटनानुकूलशब्दार्थोपस्थितिः॥ प्रथमानन
रसगङ्गाधर (पण्डितराज जगन्नाथ)

3 प्रसन्नपदनव्यार्थयुक्त्युदबोधविधायिनी स्फुरन्ती सत्कवेर्बुद्धिः प्रतिभा सर्वतोमुखी। 4।
सर्वतो मुख यस्या· सा तथा सर्वव्यापिनी सर्वाङ्गीणा चेत्यर्थ·। एव विधोत्तमकवेर्बुद्धि प्रतिभा उच्यते।
वाग्भटालङ्कार (वाग्भट) (प्रथम परिच्छेद)

4 शक्ति. पुण्यविशेष. । स एव प्रतिभेत्युच्यते॥ अलङ्कारशेखर (केशवमिश्र) (प्रथम मरीचि)

5 समाधिरान्तर. प्रयत्नो बाह्यस्त्वभ्यास· तावुभावपि शक्तिमुद्भासयत·। 'सा केवलम् काव्ये हेतु·' इति यायावरीय । विप्रसृतिश्च सा प्रतिभाव्यत्पुत्तिभ्याम्। चतुर्थ अध्याय
काव्यमीमासा - (राजशेखर)

राजशेखर केवल शक्ति को ही काव्य का परम कारण स्वीकार करते है। प्रतिभा उनकी दृष्टि मे काव्यनिर्माण की परम सहायक सामग्री है।[1] जब तक शब्दो, अर्थों, उक्तियो आदि का हृदय मे प्रतिभास न हो कवि काव्यनिर्माण कर ही नही सकता। किन्तु काव्य की इस परम सहायक सामग्री रूपी प्रतिभा के भी 'हेतु' रूप मे आचार्य राजशेखर 'शक्ति' का उल्लेख करते है। 'काव्यमीमांसा' मे शक्ति का स्वरूप स्पष्ट न होने के कारण अनेक विसगतियो के उपस्थित होने पर भी शक्ति को काव्यशास्त्र के विभिन्न आचार्यो से सहमति व्यक्त करते हुए पूर्ववासना रूप, कवित्व का बीजभूत संस्कार विशेष स्वीकार करना ही उचित होगा। कवि के जन्म के साथ ही कवि-समवेत होना इस कवित्वबीज रूप पूर्ववासना का वैशिष्ट्य है। समाधि एवम् अभ्यास द्वारा उद्भासित यह शक्ति काव्योपयोगी शब्द, अर्थ, उक्ति, अलङ्कार आदि सामग्रियो को हृदय मे प्रतिभासित करने वाली सामर्थ्य बन जाती है—जिसे प्रतिभा कहते है। इस प्रकार बीज की अविचलित स्थिति एवम् उसका उद्भेद होकर अंकुर निकलना एक ही बीज की जिस प्रकार दो स्थितियाँ है, उसी प्रकार शक्ति एवम् प्रतिभा को भी एक ही सामर्थ्य की दो विभिन्न स्थितियो के रूप मे स्वीकार किया जा सकता है। जिस व्यक्ति मे कवित्व का बीजभूत सस्कार है, उसके हृदय मे ही काव्योचित सामग्रियो का प्रतिभास होता है—यही नवनवोन्मेषशालिनी प्रज्ञा अर्थात् प्रतिभा है। इस प्रकार की स्थिति स्वीकार की जाए तो आचार्य राजशेखर के दोनो विचारों—'केवल शक्ति ही काव्य का परम कारण है' तथा 'प्रतिभा काव्यनिर्माण की परम सहायक सामग्री है'—में परस्पर विरोध उत्पन्न नहीं होगा। आचार्य राजशेखर ने स्वीकार किया है कि शक्ति और प्रतिभा मे कारण कार्यभाव है।[2] कर्तृत्व रूप शक्ति का कर्मरूप है प्रतिभा तथा व्युत्पति। प्रज्ञा तथा प्रतिभा एक ही अर्थ मे प्रयुक्त होती हैं, किन्तु आचार्य राजशेखर तीनो कालो की तीन प्रकार की बुद्धि स्वीकार करते हैं—स्मृति, मति, प्रज्ञा।[3] कवि से सम्बद्ध कारयित्री प्रतिभा के आचार्य राजशेखर ने तीन भेद 'काव्यमीमासा' मे प्रस्तुत किए है—सहजा

---

1 'प्रतिभैव परिकर.' इति यायावरीय — काव्यमीमासा - (दशम अध्याय)

2. 'शक्तिकर्तृके हि प्रतिभाव्युत्पत्तिकर्मणी — चतुर्थ अध्याय
काव्यमीमासा - (राजशेखर)

3. त्रिधा च सा स्मृतिर्मति. प्रज्ञेति अतिक्रान्तस्यार्थस्य स्मर्त्री स्मृतिः। वर्तमानस्य मन्त्री मति.। अनागतस्य प्रज्ञात्री प्रज्ञेति। सा त्रिप्रकाराऽपि कवीनामुपकर्त्री। — चतुर्थ अध्याय
काव्यमीमासा - (राजशेखर)

प्रतिभा, आहार्या प्रतिभा तथा औपदेशिकी प्रतिभा।[1] आचार्य राजशेखर द्वारा किया गया विशिष्ट वर्गीकरण प्रतिभा के कारणो की व्यापकता को प्रदर्शित करता है।

सहजा प्रतिभा का कारण—पूर्वजन्म का सस्कार।

आहार्या प्रतिभा का कारण—इस जन्म के व्युत्पत्ति और अभ्यास।

औपदेशिकी प्रतिभा का कारण—मन्त्र, तन्त्र, देवता, महापुरुषादि के वरदान अथवा उपदेश।

पूर्वजन्म का संस्कार होने पर भी ऐहिक सस्कार की आवश्यकता को आचार्य राजशेखर ने प्रबलता से स्वीकार किया है। सहजा प्रतिभा के लिए इस जन्म का अत्यल्प सस्कार तथा आहार्या प्रतिभा के लिए अत्यधिक संस्कार अपेक्षित है। औपदेशिकी प्रतिभा के लिए उपदेश, वरदान आदि पर्याप्त है।

प्रतिभा से सम्बद्ध कवि भेद :-

तीन प्रकार की कारयित्री प्रतिभाओं से सम्बद्ध तीन प्रकार के कवि भी 'काव्यमीमांसा' मे उपस्थित है[2]

सारस्वत कवि—स्वाभाविक बुद्धिमान् प्रखरबुद्धि कवि को जन्म से सहजा प्रतिभा प्राप्त होती है। ऐहिक अल्प सस्कार से उद्‌बुद्ध प्रतिभा वाला वह व्यक्ति श्रेष्ठ कवि बन सकता है। सहृदयो के हृदयहरण की क्षमता विशेष रूप से सहजा प्रतिभासम्पन्न कवियो मे ही होती है। श्रेष्ठ काव्य का कारण नैसर्गिकी अथवा सहजा प्रतिभा दुर्लभ है। सभी कवि नैसर्गिकीप्रतिभासम्पन्न नही होते।

आभ्यासिक कवि—इस जन्म के अत्यधिक संस्कार से आहार्या प्रतिभा की उत्पत्ति होती है। इस जन्म के संस्कार निश्चय ही व्युत्पत्ति तथा अभ्यास रूप हैं। काव्यजगत् मे सामान्य कवित्व आहार्या

---

1 सा च त्रिधा कारयित्री भावयित्री च। कवेरूपकुर्वाणा कारयित्री। साऽपि त्रिविधा सहजाऽऽहार्यौपदेशिकी च। जन्मान्तरसस्कारापेक्षिणी सहजा। जन्मसस्कारयोनिराहार्या। मन्त्रतन्त्राद्युपदेशप्रभवा औपदेशिकी। ऐहिकेन कियतापि सस्कारेण प्रथमा ता सहजेति व्यपदिशन्ति। महता पुनराहार्या। औपदेशिक्या. पुनरैहिक एव उपदेशकाल., ऐहिक एव सस्कारकाल:। (चतुर्थ अध्याय)

काव्यमीमासा - (राजशेखर)

2 त इमे त्रयोऽपि कवय: सारस्वत·, आभ्यासिक:,औपदेशिकश्च। जन्मान्तरसस्कारप्रवृत्तसरस्वतीको बुद्धिमान्सारस्वत । इह जन्माभ्यासोद्भासितभारतीक आहार्यबुद्धिराभ्यासिक: उपदेशदर्शितवाग्विभवो दुर्बुद्धिरौपदेशिक:।

काव्यमीमासा - (चतुर्थ अध्याय)

प्रतिभा से उत्पन्न हो सकता है। आचार्य राजशेखर का इस प्रकार का कवि 'आभ्यासिक' कहलाता है, क्योकि काव्यनिर्माण की प्रबल इच्छा होने पर वह व्युत्पत्ति तथा अत्यधिक अभ्यास से ही सामान्य कवित्व प्राप्त करने मे सक्षम होता है।

औपदेशिक कवि—बुद्धि के अभाव में कवि बनना संभव नही होता। मन्त्र, तन्त्रादि से, उपदेश वरदानादि से बुद्धि तथा प्रतिभा की उत्पत्ति होने पर इस प्रकार का दुर्बुद्धि व्यक्ति कवि बन सकता है। यह औपदेशिक कवि औपदेशिक प्रतिभासम्पन्न होता है।

बुद्धिमता, काव्य एवं काव्याङ्ग विद्याओ का अभ्यास तथा दैवी शक्ति एकत्र दुर्लभ है। इन तीनो के एकत्र होने पर व्यक्ति कविराज अथवा श्रेष्ठ कवि बन जाता है।[1]

प्रतिभा के इस प्रकार के भेदो को आचार्य राजशेखर के अतिरिक्त अन्य आचार्यों ने भी स्वीकार किया है। आचार्य दण्डी ने यद्यपि काव्यहेतुओ मे प्रमुख स्थान नैसर्गिकी प्रतिभा को ही दिया है। किन्तु व्युत्पत्ति एवम् अभ्यास द्वारा किञ्चित् काव्यनिर्माण की सामर्थ्य की प्राप्ति को वह स्वीकृति देते है।[2] अत आहार्या प्रतिभासम्पन्न कवियो की स्थिति उन्हे मान्य है। उनकी प्रतिभाएँ प्राक्तनी—पूर्वजन्म के सस्कार से प्राप्त तथा इदानीन्तनी—ऐहिक सस्कार से प्राप्त है। आचार्य रुद्रट की सहजा और उत्पाद्या शक्तियाँ (प्रतिभाएँ) इसी प्रकार की हैं।[3] आचार्य राजशेखर के प्रतिभाभेद के समान भेद पण्डितराज जगन्नाथ के ग्रन्थ में भी मिलते है। पण्डितराज ने प्रतिभा के कारणो के दो वर्ग प्रस्तुत किए है (क)

---

1 "बुद्धिमत्त्व च काव्याङ्गविद्यास्वभ्यासकर्म च कवेश्चोपनिषच्छक्तिस्त्रयमेकत्र दुर्लभम्॥
काव्यकाव्याङ्गविद्यासु कृताभ्यासस्य धीमत. मन्त्रानुष्ठाननिष्ठस्य नेदिष्ठा कविराजता॥"

काव्यमीमासा - (चतुर्थ अध्याय)

2 न विद्यते यद्यपि पूर्ववासना गुणानुबन्धि प्रतिभानमद्भुतम्। श्रुतेन यत्नेन च वागुपासिता ध्रुव करोत्येव कमप्यनुग्रहम्॥

काव्यादर्श (दण्डी) प्रथम परिच्छेद (104)

3 प्रतिभेत्यपरैरुदिता सहजोत्पाद्या च सा द्विधा भवति।
पुसा सह जातत्वादनयोस्तु ज्यायसी सहजा। 16।
स्वस्यासौ सस्कारे परमपर मृगयते यतो हेतुम् उत्पाद्या तु कथचिद्व्युत्पत्त्या जन्यते परया। 17।

(प्रथम अध्याय)

(काव्यालङ्कार—रुद्रट)

अदृष्ट (ख) व्युत्पत्ति और अभ्यास। अदृष्टोत्पत्ति के विभिन्न कारण होते है—जैसे देवता, महापुरुषादि के प्रसाद तथा वरदान।[1]

आचार्य वाग्भट तथा हेमचन्द्र की नवीन उल्लेख की सामर्थ्य वाली प्रज्ञारूपी प्रतिभा का जब तक उदय नहीं होता, यह बीज रूप मे निहित होती है।[2] इस प्रतिभा पर एक आवरण होता है, इस आवरण का हटना ही प्रतिभा का उद्‌बोध है। जहाँ पर आवरण के हटने की प्रक्रिया स्वयं घटित होती है, वहाँ सहजा प्रतिभा होती है, जहाँ आवरण को दूर हटाने के लिए देवता आदि के अनुग्रह की आवश्यकता हो वहाँ औपाधिकी प्रतिभा होती है। यह औपाधिकी प्रतिभा आचार्य राजशेखर की औपदेशिकी प्रतिभा से समानता रखती है, मन्त्र, तन्त्र उपदेशादि से उत्पन्न होना ही दोनो का साम्य है।

आचार्य राजशेखर ने शक्ति को व्यापक तथा प्रतिभा को सीमित स्वरूप मे प्रस्तुत करने का प्रयत्न किया, किन्तु शक्ति तथा प्रतिभा का भेद पूर्णत. स्पष्ट करने मे उन्हे सफलता नही मिली। शक्ति तथा प्रतिभा का भेद, शक्ति को कर्ता तथा प्रतिभा को उसका कर्म स्वीकार करना, शक्ति का स्वरूप स्पष्ट न होना तथा प्रतिभा की उत्पत्ति के लिए विभिन्न संस्कारो की अपेक्षा-आचार्य राजशेखर के यह विचार परस्पर किञ्चित् असंगत से हैं। शक्ति यदि काव्यनिर्माणक्षमता की बीज रूप मे उपस्थिति है तो सहजा प्रतिभा के पूर्व तो कारण रूप मे शक्ति का अस्तित्व स्वीकार किया जा सकता है किन्तु औपदेशिकी प्रतिभा के पूर्व तो शक्ति कारण रूप मे उपस्थित नहीं हो सकती। इस औपदेशिकी प्रतिभा के स्थल मे भी

---

1 काव्यकारणीभूताया: प्रतिभाया· कारणमाह-तस्याश्च हेतु. कश्चित् देवतामहापुरुषप्रसादादिजन्यमदृष्टम्, क्वचिच्च विलक्षणव्युत्पत्तिकाव्यकरणाभ्यासौ। प्रथमानन

रसगङ्गाधर (पण्डितराज जगन्नाथ)

2 (क) प्रतिभा नवनवोल्लेखशालिनी प्रज्ञा। सा च ज्ञानावरणीयादिकर्मक्षयोपहेतुका गणधरादीनामिव सहजा, देवता परितोषौषधादिहेतुका कालीदासादीनामिवौपाधिकी। (प्रथम अध्याय)

काव्यानुशासन (वाग्भट)

(ख) प्रतिभा नवनवोल्लेखशालिनी प्रज्ञा ------------सा च सहजौपाधिकी चेति द्विधा

सावरणक्षयोपशममात्रात् सहजा ।5।

सवितुरिव प्रकाशस्वभावस्यात्मनोऽभ्रपटलमिव ज्ञानावरणीयाद्यावरणम्, तस्योदितस्य क्षयेऽनुदितस्योपशमे च य प्रकाशाविर्भाव: सा सहजा प्रतिभा मन्त्रादेरौपाधिकी ।6। (प्रथम अध्याय)

(काव्यानुशासन - हेमचन्द्र)

यदि शक्ति हो तो शिष्य पूर्णत· दुर्बुद्धि नही हो सकता। अत: आचार्य राजशेखर का यह विचार 'जहाँ शक्ति हो वही प्रतिभा का जन्म होता है'[1] असगत न प्रतीत हो इसके लिए स्वीकार करना होगा कि आहार्या तथा औपदेशिकी प्रतिभाओ के स्थल मे प्रतिभा की उत्पत्ति से पूर्व काव्यनिर्माणक्षमता के बीज रूप मे शक्ति की उत्पत्ति होती है। इस प्रकार पूर्वजन्म के संस्कार से प्राप्त शक्ति, ऐहिक संस्कार से उत्पन्न शक्ति तथा मन्त्र-तन्त्रादि से उत्पन्न शक्ति का स्वरूप काव्यनिर्माणक्षमता के बीजरूप मे उपस्थित होता है। तत्पश्चात् समाधि एवम् अभ्यास से उद्‌भासित यह शक्ति कविहृदय मे शब्दो, अर्थों, अलङ्कारो, उक्तियो आदि काव्योपयोगी सामग्रियो को प्रतिभासित करने वाली सामर्थ्य को जन्म देती है। यही सामर्थ्य प्रतिभा है। आचार्य राजशेखर की शक्ति और प्रतिभा के भेद का स्पष्टीकरण इसी प्रकार सभव है। समाधि एवम् अभ्यास सभी प्रकार की प्रतिभाओ की उत्पत्ति मे सहायक साधन बनते है, क्योकि बीज की प्रस्फुटित होकर प्रतिभारूप मे परिणति इनके द्वारा ही होती है। शक्ति एवम् प्रतिभा के भेद की आचार्य राजशेखर की मान्यता काव्य के चार कारण सिद्ध करती है—शक्ति, प्रतिभा, व्युत्पत्ति तथा अभ्यास। किन्तु आचार्य राजशेखर 'सा केवल काव्यहेतु:' कहकर काव्यनिर्माण मे केवल शक्ति की ही अनिवार्यता का स्पष्टीकरण देते है।

व्युत्पत्ति :-

प्रतिभा के अभाव मे काव्यसृजन असभव है, अत: प्रतिभा काव्यनिर्माण का प्रत्यक्ष स्त्रोत है, किन्तु व्युत्पत्ति और अभ्यास भी प्रतिभा के व्यापार का संस्कार तथा नियमन करने के कारण काव्यनिर्माण के परम सहायक है। व्युत्पत्ति के सस्कार के बिना कवि की प्रतिभा पूर्णत: प्रकाशित नही हो सकती।

कवि के ज्ञानक्षेत्र के विस्तार की सीमा निश्चित करना सभव नही है। अधिक से अधिक सामान्य-ज्ञान प्राप्त करना कवि का परम कर्तव्य है। संसार का समस्त ज्ञान कवि की व्युत्पत्ति की सीमा मे आता है। केवल पदरचना करके ही कवि बनना संभव नहीं है। प्रत्येक क्षेत्र के समान काव्यक्षेत्र मे भी तपस्या जैसा कठिन परिश्रम अनिवार्य है, तथा श्रेष्ठकवि बनने की कसौटी भी। कवि के लिए अनेक

---

1 'शक्तस्य प्रतिभाति शक्तश्च व्युत्पद्यते' (चतुर्थ अध्याय)
(काव्यमीमासा - राजशेखर)

शास्त्रो, व्यवहारो, कलाओ तथा देशकाल आदि के व्यापक ज्ञान की अपेक्षा है, अन्यथा काव्यरचना के समय विविध व्यवधानो की उपस्थिति अपरिहार्य हो जाएगी।

काव्यशास्त्र मे काव्यहेतु व्युत्पत्ति, 'बहुज्ञता' अथवा 'उचित अनुचित का विवेक' के रूप मे स्वीकृत है, किन्तु उचित अनुचित के विवेक की उत्पत्ति बहुज्ञ होने पर ही संभव है, अल्पज्ञानी ऐसे विवेक मे सक्षम नहीं हो सकता। अत: व्युत्पत्ति के दोनों वैशिष्ट्यों में परस्पर पार्थक्य संभव नही है। लोक तथा शास्त्र के अनुशीलन से उत्पन्न निपुणता, स्वाध्याय से विभिन्न सांसारिक विषयो तथा विभिन्न शास्त्रो का ज्ञान व्युत्पत्ति है। आचार्य राजशेखर काव्यनिर्माण मे प्रतिभा तथा व्युत्पत्ति को समान रूप से उपकारिणी मानते है। जैसे लावण्य के बिना सुन्दर रूप निस्तेज है, उसी प्रकार रूप सम्पत्ति के बिना लावण्य भी तेजरहित है।[1]

आचार्य राजशेखर की 'काव्यमीमासा' मे काव्यहेतु व्युत्पत्ति को पर्याप्त विस्तार प्राप्त हुआ है। यहाँ व्युत्पत्ति का स्वरूप 'उचित अनुचित का विवेक है'।[2] किन्तु कवि के ज्ञान की परिधि को अत्यधिक विस्तृत करके आचार्य राजशेखर कवि की सर्वज्ञता को भी श्रेष्ठकवित्व हेतु परमावश्यक स्वीकार करते हैं।

बाणभट्ट के हर्षचरित मे सरस्वती के गर्भ से उत्पन्न पुत्र का उल्लेख है, जिसे सरस्वती ने रहस्य, सभी वेदो, सभी कलाओ सभी विद्याओ का स्वयं ही ज्ञाता होने का आशीर्वाद दिया।[3] राजशेखर की 'काव्यमीमांसा' मे भी सरस्वती का पुत्र ही काव्यपुरुष है। इस काव्यपुरूष को सभी विषयो का ज्ञाता कहना कवि को भी सर्वज्ञाता होने की प्रेरणा देता है।

---

1 'प्रतिभाव्युत्पत्ति मिथः समवेते श्रेयस्यौ' इति यायावरीयः। न खलु लावण्यलाभादृते रूपसम्पदृते रूपसम्पदो वा लावण्यलब्धिर्महते सौन्दर्याय। (काव्यमीमासा - पञ्चम अध्याय)

2 'उचितानुचितविवेको व्युत्पत्ति.' इति यायावरीय.। (काव्यमीमासा - पञ्चम अध्याय)

3 कि कवेस्तस्य काव्येन सर्ववृतान्तगामिनी।
कथैव भारती यस्य न व्याप्नोति जगत्त्रयम् । 10।
अथ दैवयोगात् सरस्वती बभार गर्भम्। असूत चानेहसा सा सर्वलक्षणाभिराम तनयम्।
तस्मै तु जातमात्रायैव 'सम्यक् सरहस्या, सर्वे वेदा., सर्वाणि च शास्त्राणि, सकलाश्च कला , सर्वाश्च विद्या मत्प्रसादात् स्वयमेवाविर्भविष्यन्तीति वरमदात् (प्रथम उच्छ्वास)
हर्षचरित - (बाणभट्ट)

आचार्य राजशेखर के पूर्ववर्ती आचार्य भामह, दण्डी, वामन ने काव्यहेतु व्युत्पत्ति को बहुज्ञता के रूप मे स्वीकार किया है। आचार्य भामह अल्पज्ञानी के लिए कवित्व को दुर्लभ वस्तु मानते है, इसीलिए कवित्व को 'मितज्ञदुरासद' कहते है। वह स्वीकार करते है कि कवि को दूसरो के निबन्धो का ज्ञान प्राप्त करके ही काव्यरचना मे प्रवृत्त होना चाहिए। कवि के कन्धो पर महान् भार है, क्योकि कोई भी ऐसा शब्द, अर्थ, न्याय, कला नहीं है, जो काव्य का अङ्ग न हो।[1] कवित्व के लिए व्याकरण, छन्द, अभिधानकोष, इतिहास, लोकव्यवहार, युक्ति, कला आदि का ज्ञान आवश्यक है।[2]अनेक शास्त्रो के सम्यक् परिशीलन तथा लोकदर्शनादि से आचार्य दण्डी के अनुसार व्युत्पत्ति उत्पन्न होती है। श्रुत से आचार्य दण्डी का तात्पर्य प्राक्तन काव्यप्रबन्धो के अनुशीलन से है।[3] आचार्य वामन लोक, विद्या और प्रकीर्ण को काव्याङ्ग मानते है।[4] प्रकीर्ण मे लक्ष्यज्ञत्व भी अन्तर्निहित है। अन्य कवियो के काव्य का परिचय ही लक्ष्यज्ञत्व है, उससे काव्यबन्ध की व्युत्पत्ति होती है।

---

1 न स शब्दो न तद्वाच्य न स न्यायो न सा कला।
जायते यन्न काव्याङ्गमहो भारो महान् कवे ।4।
एवमेव सर्वो न्याय., सर्व शास्त्रार्थ. सर्वा च कला काव्याङ्ग भवति। अत एव हि कवित्वम् मितज्ञदुरासदम्। महान् हि भार: कवे ।4। (पञ्चम परिच्छेद)
काव्यालङ्कार-(भामह)

2. शब्दश्छन्दोऽभिधानार्था इतिहासाश्रया कथा लोको युक्ति कलाश्चेति मन्तव्या काव्यगैर्ह्यमी (9)
शब्दाभिधेये विज्ञाय कृत्वा तद्विदुपासनम् विलोक्यान्यनिबन्धाश्च कार्य काव्यक्रियादर. ।10। (प्रथम परिच्छेद)
काव्यालङ्कार - (भामह)

3 नैसर्गिकी च प्रतिभाश्रुतञ्च बहुनिर्मलम् अमन्दश्चाभियोगोऽस्या कारण काव्यसम्पद ।103।
बहु अनेक छन्दोव्याकरणकोषकला-चतुर्वर्गगजतुरगखड्गादिलक्षणात्मकमित्यर्थ., निर्मलम् सदुपदेशेन नि - सन्देहतयाधिगत्य सम्यक् परिशीलितमित्यर्थ श्रुत शास्त्र च बहुनिर्मलशास्त्रानुशीलनजनिता व्युत्पत्तिरित्यर्थ , एतदुपलक्षण लोकदर्शनजनितापि व्युत्पत्ति काव्यकारणम्।
श्रूयते इति श्रुत श्रवण प्राक्तनकाव्यप्रबन्धानुशीलनमित्यर्थ. (प्रथम परिच्छेद)
काव्यादर्श - (दण्डी)

4 लोको विद्या प्रकीर्णञ्च काव्याङ्गानि (1—3—1)
लक्ष्यज्ञत्वमभियोगो वृद्धसेवाऽवेक्षण प्रतिभानमवधानञ्च प्रकीर्णम् (1-3-11) तत्र काव्यपरिचयो लक्ष्यज्ञत्वम् (1—3—12) अन्येषा काव्येषु परिचयो लक्ष्यज्ञत्वम्। ततो हि काव्यबन्धस्य व्युत्पत्तिर्भवति।
काव्यालङ्कार सूत्रवृत्ति - (वामन)

कवि की कल्पना दूरगामी हे। उसकी वाणी का प्रसार सभी दिशाओ मे होता है।[1] कवि के काव्य मे लौकिक, अलौकिक कोई भी विषय अस्पृष्ट नही रहता। इसी कारण काव्यमीमासा मे भी कवि के विस्तृत ज्ञान क्षेत्र का विवेचन है। आचार्य राजशेखर ने इसी कारण काव्यरचना के पूर्व सर्वप्रथम कवि के लिए काव्य की विद्याओ, व्याकरण, अभिधानकोश, छन्दशास्त्र और अलङ्कारशास्त्र आदि का तथा काव्य की उपविद्याओ तथा चौसठ कलाओ का ज्ञान आवश्यक माना है।[2] व्याकरण की शब्दशुद्धि के लिए, अभिधानकोष की विभिन्न शब्दो के परिचय हेतु, छन्द शास्त्र की विभिन्न छन्दप्रयोगो के लिए तथा अलङ्कारशास्त्र की काव्य तथा काव्य से सम्बद्ध रीति, रस, अलङ्कार, गुण, दोष आदि के ज्ञान के लिए कवि को आवश्यकता पडती है। यह सभी काव्यरचना के साधन है। पोतयन्त्र के बिना समुद्र पार करना असम्भव है।[3]

व्युत्पत्तिशून्य कवि के काव्य का स्तर सतोषप्रद ही नही हो पाता। अत: 'काव्यमीमासा' मे कवि के परिचय योग्य कुछ अन्य विषय काव्यमाताओ के रूप मे स्वीकृत है। इन काव्यमाताओ मे से—देशवार्ता, विदग्धवाद, लोकयात्रा, पुरातन कवियो के निबन्ध, विद्वत्कथा एवम् बहुश्रुतता का सम्बन्ध कवि की व्युत्पत्ति से है।[4] काव्यजननी के रूप मे इनकी स्वीकृति ही काव्यनिर्माण के लिए इनके महत्व तथा आवश्यकता को सिद्ध करती है। विभिन्न देशो के व्यवहारो, विद्वानो की सूक्तियो, सासारिक व्यवहारो तथा प्राचीन कवियो के निबन्धो का ज्ञान काव्यनिर्माता के लिए परमावश्यक है। देशो

---

1 प्रसरति किमपि कथञ्चन नाभ्यस्ते गोचरे वच कस्य।
इदमेव तत्कवित्व यद्वाच सर्वतोदिक्का॥ काव्यमीमासा - (पञ्चम अध्याय)

2 गृहीतविद्योविद्य काव्यक्रियायै प्रयतेत। नामधातुपारायणे, अभिधानकोश, छन्दोविचिति, अलङ्कारतन्त्र च काव्यविद्या। कलास्तु चतु षष्टिरूपविद्या। काव्यमीमासा - (दशम अध्याय)

3 रीति विचिन्त्य विगण्य्य गुणान्विगाह्य शब्दार्थसार्थमनुसृत्य च सूक्तिमुद्रा·।
कार्यो निबन्धविषये विदुषा प्रयत्न·
क पातयन्त्ररहिता जलधौ प्लवन्ते॥ काव्यमीमासा - (दशम अध्याय)

4 सुजनोपजीव्यकविसन्निधि, देशवार्ता, विदग्धवादो, लोकयात्रा, विद्वद्‌गोष्ठ्यश्च काव्यमातर, पुरातनकविनिबन्धाश्च। किञ्च—
स्वास्थ्य प्रतिभाभ्यासो भक्तिर्विद्वत्कथा बहुश्रुतता। स्मृतिदाढर्यमनिर्वेदश्च मातरोऽष्टौ कवित्वस्य॥
काव्यमीमासा - (दशम अध्याय)

के व्यवहार का ज्ञान कवि को देश विषयक अक्षम्य भूलो से बचाता है। कविशिक्षा से सम्बद्ध 'काव्यमीमासा' मे इसी कारण देश से सम्बद्ध सम्पूर्ण अध्याय 'देशविभाग' है। विद्वानो की सूक्तियाँ विभिन्न अतिरिक्त विषयो की ज्ञान प्राप्ति का साधन बनती है। सासारिक व्यवहारो के ज्ञानाभाव मे रचित काव्य सासारिक व्यवहार के विपरीत वर्णन के कारण हास्यास्पद हो जाता है। प्राचीन कवियो के निबन्धो का अध्ययन अपरिपक्व कवि को परिपक्व बनाने के साथ ही उसे काव्यप्रयोग सम्बन्धी ऐसे विपयो का ज्ञान भी देता है, जो महाकवियो के काव्यप्रयोग मे ही प्राप्त हो सकते है, अन्यत्र नही। कविसमयादि ऐसे ही विषय है, जिन्हे काव्यमीमांसा मे पर्याप्त विस्तार प्राप्त हुआ है।

आचार्य राजशेखर के पूर्ववर्ती आचार्य रुद्रट विभिन्न विषयो के विशिष्ट ज्ञान तथा उचित अनुचित के विवेक की परस्पर सम्बद्धता को स्वीकार करते है। सर्वज्ञता ही व्युत्पत्ति है—उचित अनुचित की विवेकशीलता इसके द्वारा ही प्राप्त होती है।[1] ध्वनिकाव्य के अधिष्ठाता आचार्य आनन्दवर्धन कवि के लिए औचित्य की महत्ता पहले ही सिद्ध कर चुके थे। उनका विचार है कि महाकवियो के प्रबन्धो का अनुशीलन करके अपनी प्रतिभा का अनुसरण करते हुए एकाग्रचित होकर विभावादि से सम्बन्द्ध रसादि के अनौचित्य के परित्याग के लिए कवि को प्रयत्न करना चाहिए, क्योकि अनौचित्य क अतिरिक्त रसभङ्ग का दूसरा कारण नहीं है। प्रसिद्ध औचित्यबन्ध रस का परम रहस्य है।[2] व्युत्पति को 'उचित अनुचित का विवेक' कहकर उसका औचित्य से आचार्य राजशेखर ने भी सम्बन्ध जोडा है। बहुज्ञ बन जाने पर कवि रसोचित शब्दार्थ सन्निवेश हेतु उचित अनुचित के विवेक मे स्वयम् को समर्थ पाता है। कवि को शब्द और अर्थ के सम्बन्ध की परिपक्वता का सर्वत्र ध्यान रखना चाहिए, क्योकि यह शब्दार्थ साहित्य ही तो श्रेष्ठ काव्य की कसौटी है। आचार्य अभिनवगुप्त भी समस्तवस्तु पौर्वापर्य के

---

1 छन्दोव्याकरणकलालोकस्थितिपदपदार्थविज्ञानात् युक्तायुक्तविवेको व्युत्पत्तिरिय समासेन ।18।
विस्तरस्तु किमन्यत्तत इह वाच्य न वाचक लोके न भवति यत्काव्याङ्ग सर्वज्ञत्व ततोऽन्यैषा ।19। (प्रथम अध्याय)
काव्यालङ्कार - (रुद्रट)

2 अनौचित्यादृते नान्यद् रसभङ्गस्य कारणम् प्रसिद्धौचित्यबन्धस्तु रसस्योपनिषत्परा।
महाकविप्रबन्धाश्च पर्यालोचयता स्वप्रतिभा चानुसरता कविनाऽवहितचेतसा भूत्वा विभावाद्यौचित्यभ्रशपरित्यागे पर प्रयत्नो विधेय.
ध्वन्यालोक (तृतीय उद्योत)

कौशल[1] को व्युत्पत्ति का स्वरूप मानकर औचित्य तथा विवेकशीलता के निकट ही व्युत्पत्ति का स्थान निश्चित करते प्रतीत होते है।

आचार्य राजशेखर के परवर्ती आचार्य क्षेमेन्द्र ने तो औचित्य को ही रससिद्ध काव्य का जीवन माना।[2] विभिन्न काव्यशास्त्रियो ने कवियो को अनौचित्य से दूर रखने तथा औचित्य मे प्रवृत्त करने के लिए ही दोषप्रकरण का निबन्धन किया। अग्निपुराण मे औचित्य अलङ्कारों के 6 भेदो मे से एक है।[3] वस्तु के अनुकूल रीति, वृति के अनुकूल रस, उर्जस्वि और मृदु के सदर्भ से औचित्य उत्पन्न होता है।

आचार्य राजशेखर के परवर्ती हेमचन्द्र ने लोक,शास्त्र तथा काव्य मे निपुणता को, विद्याधर ने बहुशास्त्रदर्शिता को व्युत्पत्ति के रूप मे स्वीकार किया। अनेक शास्त्रो मे परम्परा से प्राप्त असाधारण प्रतिपत्ति वाग्भट की व्युत्पत्ति है।[4]

काव्यार्थों को किसी सीमा मे आबद्ध करना सम्भव नहीं है किन्तु सभी काव्यशास्त्री काव्य मे सरस अर्थ के निबन्धन का ही औचित्य स्वीकार करते है। आचार्य राजशेखर काव्य की सरसता नीरसता का सम्बन्ध कवि के वचनो से मानते है, काव्यार्थों से नही।[5] यदि कवि प्रतिभा सपन्न है, उचित

---

1 'समस्तवस्तु पौर्वापर्यकौशल व्युत्पत्ति — अभिनव भारती (अभिनव गुप्त)

2 औचित्यस्य चमत्कारकारिणश्चारूचर्वणे रसजीवितभूतस्य विचार कुरूतेऽधुना ।3।
अलङ्कारास्त्वलङ्काराः गुणा एव गुणा सदा औचित्य रससिद्धस्य स्थिर काव्यस्य जीवितम् ।5।
(औचित्यविचारचर्चा (क्षेमेन्द्र) (प्रथम परिच्छेद)

3 शब्दार्थयोरलङ्कारो द्वावलङ्कुरुते समम् ।1।
प्रशस्ति. कान्तिरौचित्य सक्षेपो यावदर्थता अभिव्यक्तिरिति व्यक्त षड्भेदास्तस्य जाग्रति ।2।
यथावस्तु तथा रीतिर्यथा वृत्तिस्तथा रस उर्जस्विमृदुसदर्भादौचित्यमुपजायते ।5।
(अग्निपुराण का काव्यशास्त्रीय भाग) (नवम अध्याय)

4 (क) लोक-शास्त्रकाव्येषु निपुणता व्युत्पत्ति ।8। **काव्यानुशासन** (हेमचन्द्र) (प्रथम अध्याय)
(ख) बहुशास्त्रदर्शिता व्युत्पत्ति । सर्वपथीनाः खलु कवयो भवन्ति। सर्वपथीना सर्ववेदिन इत्यर्थ ।
एकावली (विद्याधर) (प्रथमोन्मेष)
(ग) शब्दधर्मार्थकामादिशास्त्रेष्वाम्नायपूर्विका प्रतिपत्तिरसामान्या व्युत्पत्तिरभिधीयते ।5।
वाग्भटालङ्कार (वाग्भट) प्रथम परिच्छेद

5 अस्ति चानुभूयमानो रसस्यानुगुणो विगुणश्चार्थः, काव्ये तु कविवचनानि रसयन्ति विरसयन्ति च नार्थाः,
(काव्यमीमासा - नवम अध्याय)
अस्तु वस्तुषु मा वा भूत्काविवाचि रस स्थितः — (काव्यमीमासा - नवम अध्याय)

अनुचित के विवेक से युक्त है तो वह किसी भी अर्थ को उसके पूर्ण सरस स्वरूप मे ही प्रस्तुत करता है।

काव्यहेतु व्युत्पति के दो क्षेत्र है।

(1) काव्यसंघटना से सम्बद्ध व्युत्पत्ति

(2) काव्यार्थ की प्राप्ति से सम्बद्ध व्युत्पत्ति।

काव्यमीमासा मे काव्यार्थ की प्राप्ति से सम्बद्ध व्युत्पत्ति का भी विस्तृत विवेचन है। जो कवि जितने अधिक विषयो का ज्ञाता होगा उसको उतने ही अधिक काव्यार्थ प्राप्त होगे। इसके अतिरिक्त काव्य मे शास्त्रीय अर्थों का भी निवेश होने के कारण काव्य मे शास्त्र ज्ञान अपेक्षित है। विभिन्न शास्त्रो तथा वेद, पुराण इतिहासादि के परिचय की कवि के लिए अपेक्षा से सम्बद्ध विवेचन आचार्य राजशेखर की काव्यमीमासा के अर्थोत्पत्तिविषयक अध्याय मे मिलता है। इन विभिन्न ग्रन्थो का अध्ययन कवि को अपने काव्य के लिए विभिन्न प्रकार के अर्थ प्रदान करता है। इस प्रकार कवि को अर्थ प्राप्ति उसके ज्ञानक्षेत्र के विस्तार से सम्बद्ध है, विभिन्न प्रकार के अर्थो का ज्ञाता कवि अर्थ की दृष्टि से दरिद्र नही रहता।[1]

कवि को काव्यार्थप्राप्ति के स्त्रोत श्रुति, स्मृति, इतिहास, पुराण, प्रमाणविद्या, समयविद्या, राजसिद्धान्तत्रयी, लोक, विरचना तथा प्रकीर्णक सर्वमान्य है। लौकिक अर्थ के दो प्रकार प्राकृत (स्वाभाविक) तथा व्युत्पन्न (कतिपयजनजन्य तथा समस्तजनजन्य) है। कविमनीषा से निर्मित कथा अथवा अर्थ की विरचना सज्ञा है।[2] इन सर्वमान्य काव्यार्थस्त्रोतो के अतिरिक्त आचार्य राजशेखर ने चार नवीन काव्यार्थस्त्रोत भी प्रस्तुत किए है—

---

1 इद कविभ्य कथितमर्थोत्पत्तिपरायणम् इह प्रगल्भमानस्य न जात्वर्थकदर्थना। (काव्यमीमासा-अष्टम अध्याय)
इत्थङ्कार घनैरर्थैर्व्युत्पन्नमनस कवे दुर्गमेऽपि भवेन्मार्गे कुण्ठिता न सरस्वती (काव्यमीमासा - नवम अध्याय)

2 श्रुति, स्मृति, इतिहास, पुराणम्, प्रमाणविद्या, समयविद्या, राजसिद्धान्तत्रयी, लोको विरचना, प्रकीर्णक च काव्यार्थाना द्वादश योनय, इति आचार्या उचितसयोगेन, योक्तृसयोगेन, उत्पाद्यसयोगेन, सयोगविकारेण च सह षोडश, इति यायावरीय ।
लौकिकस्तु द्विधा प्राकृतो व्युत्पन्नश्च द्वितीयो द्विधा समस्तजनजन्यः कतिपयजनजन्यश्च। तयोः प्रथमोऽनेकधा देशाना बहुत्वात्।
कविमनीषानिर्मित कथातन्त्रमर्थमात्र वा विरचना (काव्यमीमासा-अष्टम अध्याय)

(1) **उचित संयोग** पदार्थों के उपमानोपमेय भाव सम्बन्ध उचित प्रतीत होने पर।

(2) **योक्तृसंयोग** - एक से क्रमश दूसरे अर्थ का सयोग होते जाना अर्थात् उत्तरोत्तर सम्बन्धकारी सयोग।

(3) **उत्पाद्यसंयोग** - उपमान उममेय का सम्बन्ध सभावित होने पर।

(4) **सयोग विकार** - सयोग से विकार उत्पन्न होना।

इन चार नवीन काव्यार्थ स्त्रोतो पर कवि प्रतिभा का ही प्रभाव दिखाई देता है, प्रतिभासम्पन्न तथा व्युत्पन्न कवि इस प्रकार के असख्य काव्यार्थ प्रस्तुत कर सकता है, अतः इन चार नवीन भेदो मे कोई विशेष मौलिकता का तत्व नही दिखता। काव्यमीमांसा मे प्रस्तुत सभी काव्यार्थस्त्रोतो के सात अवान्तर भेद—दिव्य, दिव्यमानुष, मानुष, पातालीय, मर्त्यपातालीय, दिव्यपातालीय तथा दिव्यमर्त्यपातालीय है। काव्य के पात्रो तथा वस्तुओ से सम्बद्ध इन सात अर्थों का स्वरूप उनके नाम से ही स्पष्ट है। अर्थस्त्रोतो के इन अवान्तर भेदो के भी भेद विभेद काव्यमीमासा मे प्रस्तुत है—

दिव्य आदि सभी अर्थो के सर्वप्रथम दो भेद हैं तथ इन दो भेदो के पुनः पॉच भेद।[1]

(1) मुक्तक ———————— (2) प्रबन्ध

(1) मुक्तक	(2) प्रबन्ध
(1) शुद्ध	(1) शुद्ध
(2) चित्र	(2) चित्र
(3) कथोत्थ	(3) कथोत्थ
(4) सविधानकभू	(4) सविधानकभू
(5) आख्यानवान्	(5) आख्यानवान्

---

1 'स त्रिधा' इति द्रौहिणि , दिव्यो, दिव्यमानुषो, मानुषश्च। 'सप्तधा' इति यायावरीय । पातालीयो, मर्त्यपातालीया, दिव्यपातालीयो, दिव्यमर्त्यपातालीयश्च।

दिव्यमानुषस्तु चतुर्धा। दिव्यस्य मर्त्यागमने, मर्त्यस्य च स्वर्गगमन इत्येको भेद । दिव्यस्य मर्त्त्यभावे, मर्त्यस्य च दिव्यभाव इति द्वितीयः। दिव्येतिवृत्तपरिकल्पनया तृतीयः। प्रभावाविर्भूत दिव्यरूपतया चतुर्थ.।

मर्त्यपातालीय ————————————

इहापि पूर्ववत्समस्तमिश्रभेदानुगम ।

————————————————

स पुनर्द्विधा। मुक्तकप्रबन्धविषयत्वेन। तावपि प्रत्येक पञ्चधा। शुद्ध , चित्र , कथोत्थ , सविधानकभू , आख्यानकवाश्च। तत्र मुक्तेतिवृत्त शुद्ध , स एव सप्रपञ्चश्चित्र । वृत्तेतिवृत्त कथोत्थ । सम्भाविततिवृत्त सविधानकभू·। परिकल्पितेतिवृत्त आख्यानकवान्। (काव्यमीमासा-नवम अध्याय)

(1) **शुद्ध** — वास्तविक स्थिति का वर्णन ।

(2) **चित्र** — विस्तार पूर्वक विषय के चित्र का प्रस्तुतीकरण।

(3) **कथोत्थ** — किसी पूर्वकथा का दिग्दर्शन।

(4) **सविधानकभू** — किसी एक घटना से उत्पन्न परिस्थति का वर्णन।

(5) **आख्यानवान्** — किसी आख्यान का वर्णन।

सङ्घटना के नियामक औचित्यवर्णन के प्रसङ्ग मे दिव्यमानुष प्रकृतिभेदो मे वर्णन का औचित्य ध्वन्यालोक मे भी वर्णित है।[1]

इन सभी भेद विभेदो के स्वरूप को आचार्य राजशेखर ने काव्य के विभिन्न उदाहरणो द्वारा स्पष्ट किया है। इन स्थलो मे आचार्य राजशेखर की भेद विभेद की प्रवृत्ति ही परिलक्षित होती है। प्रत्येक विषय मे अपनी मौलिकता प्रस्तुत करने के प्रयत्न की भावना ही इसके परोक्ष मे स्थित है। उद्भट आदि आचार्यो ने विचारितसुस्थ (शास्त्रो मे वर्णित अर्थ) तथा अविचारितरमणीय (काव्यो मे वर्णित अर्थ) दो ही प्रकार के अर्थ स्वीकार किए है।[2] क्योकि अर्थो की नि सीमता को भुलाना तथा सीमाबद्ध करना सभव नहीं है।

पश्चाद्वर्ती कविशिक्षाग्रन्थ के रचयिता आचार्य क्षेमेन्द्र ने भी आचार्य राजशेखर के समान ही शिक्षार्थी कवि के लिए बौद्धिक विकास की आवश्यकता पर बहुत अधिक बल दिया है। क्षेमेन्द्र द्वारा शिक्षार्थी कवि के लिए निर्दिष्ट सौ शिक्षाओं के अन्तर्गत कवि के परिचय तथा काव्योपयोगी ज्ञान से सम्बद्ध विभिन्न शिक्षाएँ हैं, किन्तु इन सभी को आचार्य राजशेखर द्वारा स्वीकृत काव्यमाताओ—देश व्यवहार, सासारिक व्यवहार, विद्वानो की सूक्तियो तथा प्रावीन कवियो के निबन्धो के अन्तर्गत ही समाहित किया जा सकता है। इन आचार्यो के बाद आचार्य विनयचन्द्र ने भी कवि की परिचेय वस्तुओ का विवेचन किया ।

---

1 एतद् यथोक्तमौचित्यमेव तस्या नियामकम् सर्वत्र गद्यबन्धेऽपि छन्दोनियमवर्जिते । 8।
भावौचित्य तु प्रकृतौचित्यात्। प्रकृतिर्हि उत्तममध्यमाधमभावेन दिव्यमानुषादिभावेन च विभेदिनी। कवलमानुषाश्रयेण योत्पाद्यवस्तुकथा क्रियते तस्या दिव्यौचित्य न योजनीयम्। दिव्यमानुष्यायान्तु कथायामुभयौचित्ययोजनमविरुद्धमेव। यथा पाण्डवादिकथायाम्। ध्वन्यालोक (तृतीय उद्योत)

2 सोऽयमित्थङ्कारमुल्लिख्योपजीव्यमानो नि सीमार्थसार्थ सम्पद्यते। अस्तु नाम नि सीमार्थसार्थ किन्तु द्विरूप एवासौ विचारितसुस्थोऽविचारितरमणीयश्च। तयो पूर्वमाश्रितानि शास्त्राणि तदुत्तर काव्यानि॥ इत्यौद्भटा ।
(काव्यमीमासा - नवम अध्याय)

कवि शिक्षा एवम् अभ्यास—काव्यशास्त्रीय ग्रन्थो के इतिहास मे भामह, दण्डी, वामन, रूद्रट आनन्दवर्धन आदि राजशेखर से पूर्व आचार्यों ने अपने ग्रन्थो मे काव्य के स्वरूप, काव्यप्रयोजन, काव्यहेतु, गुण, दोष अलकार, रीति, वृत्ति, प्रवृत्ति, रस, ध्वनि काव्यभेद तथा काव्य मे शब्दो, अर्थो के प्रयोग आदि विषयो का विवेचन किया है। इन विषयो के प्रयोग के विवेचन को काव्यशास्त्र का सैद्धान्तिक पक्ष माना जा सकता है, किन्तु काव्यशास्त्र के इस सैद्धान्तिक पक्ष के साथ-साथ काव्यशास्त्र का व्यावहारिक पक्ष 'कवि शिक्षा' भी विभिन्न काव्य शास्त्रीय ग्रन्थो मे आचायो के विवेचन का विषय बना। 'कवि शिक्षा' प्रारम्भिक कवियो के अनुशासन तथा पथप्रदर्शन से सम्बद्ध विषय है।

काव्य निर्माण के इच्छुक जनो के सम्मुख काव्य रचना शास्त्र के प्रस्तुतकर्ता सर्वप्रथम आचार्य राजशेखर ही है। उन्होने काव्यशास्त्रीय जगत् मे कविशिक्षा सम्प्रदाय को जन्म दिया। काव्य-निर्माणेच्छु के लिए शिक्षा की आवश्यकता पर तो आचार्य राजशेखर के पहले भी ध्यान आकृष्ट कराया गया था किन्तु 'कविशिक्षा' का मौलिक ग्रन्थ तो काव्य-मीमांसा को ही स्वीकार किया जा सकता है। कविशिक्षा सम्प्रदाय का लक्ष्य कवियो का मार्गदर्शन करना ही है। अब तक की सभी विचारधाराओ—रस,रीति, ध्वनि एवम् अलङ्कार से भिन्न पूर्णत: नवीन विचारधारा 'कविशिक्षा सम्प्रदाय' का प्रवर्तक ग्रन्थ काव्यमीमासा अलङ्कारशास्त्र विषयक ज्ञान देने मे बहुत समर्थ भले ही न हो, किन्तु कवियो के लिए महान् उपयोगी है। काव्यशास्त्र के किसी भी एक ही सिद्धान्त का विवेचन इस ग्रन्थ का लक्ष्य नही था।

आचार्य राजशेखर का विचार है कि काव्य क्रिया मे प्रवृत्त होने के पहले कवि को विभिन्न विद्याओ, उपविद्याओ मे निष्णात होना चाहिए। अत: कवि बनने के इच्छुक व्यक्ति को शिक्षित करने के लिए रचित 'काव्यमीमांसा' ग्रन्थ कवि के लिए उपकारक समस्त विषयो का विवेचक है। इसी कारण आचार्य राजशेखर इस ग्रन्थ को काव्यविद्या के प्रौढ ज्ञान का कारण कहते है। यह वह मीमासा है जिसमे वाणी के अंश—शब्द और अर्थ का सूक्ष्म विवेचन है।[1] शब्द और अर्थ के साहित्य से ही श्रेष्ठ

---

1 इय न. काव्यमीमासा काव्यव्युत्पत्तिकारणम्। इय सा काव्यमीमासा मीमास्यो यत्र वाग्लव ॥

काव्यमीमासा—(प्रथम अध्याय)

काव्यनिर्मित होता है, अत काव्यमीमासा मे शब्द और अर्थ की तथा काव्यनिर्माण की परिपक्वता तक पहुँचाने वाले शब्दपाक एवम् अर्थपाक की भी गम्भीर विस्तृत विवेचना की गई है।

कविशिक्षा की तात्विक एवम् नूतन विवेचना ही इस ग्रन्थ की विलक्षणता है। अत आचार्य राजशेखर 'कविशिक्षा सम्प्रदाय' के जनक कहे जा सकते है। उन्होने इस विषय को इतना व्यवस्थित रूप दे दिया है कि परवर्ती आचार्य कविशिक्षा से सम्बद्ध कोई नवीन उद्‌भावना नही कर सके।

'कविशिक्षा' का काव्यनिर्माण मे विशेष महत्व स्वीकार करने वाले आचार्य राजशेखर 'प्रतिभा' के परम पक्षधर है, क्योकि शिक्षा का कार्य केवल बुद्धि का विकास तथा परिष्कार है, बुद्धि उत्पन्न कर देना नही।

प्राय. सभी आचार्यो ने काव्य के तीन अनिवार्य हेतुओ, प्रतिभा, व्युत्पत्ति तथा अभ्यास का अपने ग्रन्थो मे विवेचन किया है— यद्यपि आचार्यों की दृष्टि मे इन काव्य हेतुओ का मानदण्ड अलग-अलग रहा है। आचार्य राजशेखर ने काव्य का एकमात्र हेतु शक्ति को माना है—उनके अनुसार काव्यनिर्माण का आन्तर प्रयत्न समाधि तथा बाह्य प्रयत्न अभ्यास दोनो काव्य के एकमात्र कारण शक्ति के उद्‌भासक है।[1] किन्तु शक्ति को काव्य का एकमात्र हेतु मानकर भी प्रतिभा, व्युत्पत्ति तथा अभ्यास की काव्यनिर्माण के लिए अनिवार्यता उन्होने स्वीकार की है। काव्य के आठ जीवनस्त्रोतो (माताओ) मे उन्होने अभ्यास को भी स्थान दिया है।[2] कवि की काव्यरचना मे अधिक से अधिक प्रवृत्ति तथा कवि का काव्यरचना की दृष्टि से अधिक से अधिक सस्कार दोनो ही निरन्तर अभ्यास से सम्भव है। प्रतिभा, व्युत्पत्ति तथा अभ्यास को पृथक-पृथक् रूप मे काव्यनिर्माण के लिए आवश्यक मानने वाले अन्य आचार्य है—हेमचन्द्र, वाग्भट तथा पण्डितराज जगन्नाथ। इन आचार्यों के अनुसार काव्य का एकमात्र कारण प्रतिभा ही है—हेमचन्द्र, वाग्भट तथा पण्डितराज जगन्नाथ। इन आचार्यों के अनुसार काव्य का एकमात्र कारण प्रतिभा ही है—हेमचन्द्र के अनुसार व्युत्पत्ति तथा अभ्यास काव्य की कारण रूप प्रतिभा के केवल

---

1 समाधिरान्तरः प्रयत्नो बाह्यस्त्वभ्यास । तावुभावपि शक्तिमुद्भासयत । 'सा केवल काव्ये हेतु ' इति यायावरीय ।

काव्यमीमासा—(चतुर्थ अध्याय)

2 स्वास्थ्य प्रतिभाभ्यासो भक्तिर्विद्वत्कथा बहुश्रुतता। स्मृतिर्दार्ढयमनिर्वेदश्च मातरोऽष्टौ कवित्वस्य॥

काव्यमीमासा—(दशम अध्याय)

सम्कारक ही हैं[1]—स्वयं वे काव्य निर्माण के साक्षात् कारण नही है। हेमचन्द्र ने प्रतिभा के अभाव मे व्युत्पत्ति तथा अभ्यास की व्यर्थता स्वीकार की है। 'वाग्भटालङ्कार' के रचयिता वाग्भट काव्य का एकमात्र कारण प्रतिभा को ही मानते है किन्तु उन्होने अभ्यास को काव्य की शीघ्र उत्पत्ति मे सहायक माना है।[2] पण्डितराज जगन्नाथ के अनुसार काव्य का एकमात्र कारण प्रतिभा है।[3] व्युत्पत्ति और अभ्यास इस प्रतिभा के ही कारण रूप हैं—वे स्वय काव्य के कारण नहीं हैं।

काव्य की कारणता के विषय मे इस विचार से भिन्न विचार रखने वाले आचार्य हैं—दण्डी, रूद्रट, मम्मट और विद्याधर। इन आचार्यो ने प्रतिभा, व्युत्पत्ति तथा अभ्यास को सम्मिलित रूप से ही काव्य का कारण स्वीकार किया है—पृथक्-पृथक् रूप मे नही। यद्यपि इस विषय मे आचार्य दण्डी का कुछ असामान्य विचार है। तीनो हेतुओ की सम्मिलित कारणता स्वीकार करके भी आचार्य दण्डी यदा कदा प्रतिभा के अभाव मे भी व्युत्पत्ति और अभ्यास का महत्त्व स्वीकार करते है।[4] उनकी धारणा है कि काव्यरचना का निरन्तरप्रयास काव्यनिर्माण के लिए कवि को कुछ न कुछ सामर्थ्य अवश्य प्रदान करता

---

1 प्रतिभास्य हेतु ।4।

प्रतिभा नवनवोल्लेखशालिनी प्रज्ञा। अस्य काव्यस्य इद प्रधान कारणम्। व्युत्पत्यभ्यासौ तु प्रतिभाया एव सम्कारकाविति वक्ष्यते। (काव्यानुशासन- हेमचन्द्र) (प्रथम अध्याय)

2 प्रतिभा कारण तस्य व्युत्पत्तिस्तु विभूषणम् भृशोत्पत्तिकृदभ्यास इत्याद्यकविसङ्कथा ॥ 3 ॥

अभ्यासस्तु पुनः पुनस्तदासेवनलक्षणस्तस्य काव्यस्य भृशमुत्पत्तिं करोति भृशोत्पत्तिकृद्भवति। अभ्यसने हि सत स्थैर्यादिर्योगान्निर्विलम्बकाव्योत्पत्ते वाग्भटालङ्कार (वाग्भट) (प्रथम परिच्छेद)

3 तस्य च कारण कविगता केवला प्रतिभा सा च काव्यघटनानुकूलशब्दार्थोपस्थिति.। (पृष्ठ 25)

रसगङ्गाधर (पण्डितराज जगन्नाथ)(प्रथमानन)

4 नैसर्गिकी च प्रतिभाश्रुतञ्च बहुनिर्मलम्।

अमन्दश्चाभियोगोऽस्या कारण काव्यसम्पद (1/103)

न विद्यते यद्यपि पूर्ववासना गुणानुबन्धि प्रतिभानमद्भुतम्

श्रुतेन यत्नेन च वागुपासिता ध्रुव करोत्येव कमप्यनुग्रहम् (1/104)

तदस्ततन्द्रैरनिश सरस्वती श्रमादुपास्या खलु कीर्तिमीप्सुभि.।

कृशे कवित्वेऽपि जना· कृतश्रमा विदग्धगोष्ठीषु विहर्तुमीशते (1/105)

काव्यादर्श (दण्डी)

है। इसका यही तात्पर्य माना जा सकता है कि श्रेष्ठ काव्य भले ही प्रतिभा के अभाव मे न रचा जा सके परन्तु काव्य तो केवल व्युत्पत्ति और अभ्यास की सहायता से भी निर्मित हो सकता है—पूर्ण कवित्व भले ही न प्राप्त हो किन्तु विद्वद्गोष्ठी मे काव्य सुनाने योग्य कवित्व की कवि को अभ्यास द्वारा प्राप्ति दण्डी को मान्य है। आचार्य वामन के अनुसार काव्य के तीन अग है लोक, विद्या और प्रकीर्ण। अभियोग, वृद्धसेवा तथा अवेक्षण इसी प्रकीर्ण के अग है[1]—निरन्तर प्रयत्न रूप अभ्यास, काव्यज्ञ गुरू की सेवा, तथा पद को रखने, हटाने की बुद्धि रूप अवेक्षण आदि का सम्बन्ध कवि के क्रमिक विकास तथा उसके द्वारा किए गए काव्यरचना के अभ्यास से है।

आचार्य क्षेमेन्द्र के अनुसार प्रारम्भ से पूर्णता प्राप्त करने तक शिक्षार्थी के पॉच क्रमिक विकास होते है—उन्ही के नाम पर 'कविकण्ठाभरण' के पाँच अध्याय है।[2] उनमे प्रथम है अकवि को कवित्वप्राप्ति। ज्ञान और अभ्यास के दूसरे विकास क्रम को क्षेमेन्द्र ने शिक्षा कहा है—इस अवस्था मे कवि को पद्य बन्धन की क्षमता प्राप्त होती है। आचार्य अभिनवगुप्त ने सहृदयो के हृदय मे भी काव्यार्थ स्फुरण के लिए काव्याभ्यास तथा पूर्वजन्म के पुण्य से प्राप्त प्रतिभा आदि हेतुओ को आवश्यक माना है।[3] आचार्य विश्वेश्वर के अनुसार श्रम, नियोग, क्लेश तथा प्रतिभा काव्यसामग्रियाँ है। क्लेश से काव्यरचना के उद्योग रूप अभ्यास से ही तात्पर्य है।

---

1 लोको विद्या प्रकीर्णञ्च काव्याङ्गानि (1/3/1)
लक्ष्यज्ञत्वमभियोगो वृद्धसेवाऽवेक्षणम्
प्रतिभानमवधानञ्च प्रकीर्णम् (1/3/11) — काव्यालङ्कारसूत्रवृत्ति (वामन)

2 तत्राकवे कवित्वाप्ति. शिक्षा प्राप्तगिर कवे
चमत्कृतिश्च शिक्षाप्तौ गुणदोषोद्गतिस्तत ।3।
पश्चात् परिचयप्राप्तिरित्येते पञ्च सधय
समुद्दिष्टा. क्रमेणैषा लक्ष्यलक्षणमुच्यते।4। (प्रथम सधि) — कविकण्ठाभरण (क्षेमेन्द्र)

3 क्रमोल्लघने हि सति नाटकादिविरचयताम् महान्त प्रमादपभ्रशा. भवन्ति। नहि सर्वो वाल्मीकिर्व्यास· कालिदासो भट्टेन्दुराजो वा, तेषामपि प्रागजन्मार्जित क्रमाभ्याससमुदित—
पाटवोत्पादित· ————————ज्ञानातिशय·। (2/293) — अभिनव भारती (अभिनव गुप्त)

काव्यहेतु अभ्यास के स्वरूप के विषय मे सभी आचार्यों का मतैक्य प्रतीत होता है। सभी विषयो के कौशल प्रदान करने वाला निरन्तर प्रयत्न अभ्यास है। सभी आचार्यो ने काव्यज्ञो अथवा काव्यविद् गुरुओ के सामीप्य मे उनके उपदेश एव शिक्षा की सहायता से काव्यनिर्माण के पुन· पुन प्रयास को अभ्यास नाम दिया है। इस विषय मे निरन्तरता अथवा असकृतरूपत्व का विशेष महत्व है क्याकि किसी कार्य को करने का सकृत् नहीं बल्कि असकृत् (पुन.-पुन) प्रयास ही अभ्यास कहलाता ह।

अभ्यास के लिए गुरू की सहायता की, उसकी शिक्षा की सभी आचार्यो के अनुसार आवश्यकता है। कवि के सभी प्रकार के शिष्य रूपो के लिए राजशेखर ने गुरू की सहायता की अपेक्षा स्वीकार की है। गुरू की सहायता की आवश्यकता कवि को उसके उपदेश से काव्यनिर्माण के अभ्यास के लिए ही है। राजशेखर से पूर्व आचार्यों ने भी काव्यहेतु अभ्यास का तथा काव्यज्ञ के उपदेश अथवा शिक्षा का परस्पर सम्बद्ध रूप मे ही उल्लेख किया है क्योकि अभ्यास काव्यज्ञाताओ के निर्देश से ही सम्भव है और काव्यज्ञाताओ द्वारा प्राप्त काव्यनिर्माण सम्बन्धी निर्देश ही कवि शिक्षा के विषय है। इस प्रकार काव्यशास्त्र के व्यावहारिक पक्ष कवि शिक्षा का काव्य हेतु अभ्यास से महत्त्वपूर्ण सम्बन्ध है क्योकि सभी आचार्यों को काव्यहेतु अभ्यास को क्रियान्वित करने के लिए काव्यज्ञ की शिक्षा की अपेक्षा मान्य है। काव्यज्ञ गुरू की सहायता एवं उसकी शिक्षा को काव्यनिर्माण के लिए आवश्यक मानने वाले आचार्यो मे दण्डी, वामन, रूद्रट, राजशेखर, हेमचन्द्र, वाग्भट्, महिमभट्, मम्मट, विद्याधर, पण्डितराज जगन्नाथ आदि का नामोल्लेख किया जा सकता है। काव्यनिर्माण के लिए काव्यज्ञाता की उपासना को आचार्य भामह ने आवश्यक माना है।[1]इसका तात्पर्य काव्यज्ञ की शिक्षा एव उसके द्वारा प्राप्त निर्देशो से अभ्यास करने से ही है। आचार्य क्षेमेन्द्र ने अपने ग्रन्थ मे वर्णित कवि के ज्ञान और अभ्यास रूप द्वितीय विकासक्रम को शिक्षा नाम दिया है। अभ्यासी कवि के लिए काव्यज्ञ गुरू की सहायता एव उसका उपदेश उन्होने भी आवश्यक माना है—शुष्क वैयाकरण या नीरस नैयायिक को गुरू बनाना

---

1 शब्दाभिधेये विज्ञाय कृत्वा तद्विदुपासनम् विलोक्यान्यनिबन्धाश्च कार्यः काव्यक्रियादर (1/10)काव्यालङ्कार (भामह)

उन्हान उचित नहीं माना है इसका तात्पर्य ह, कि उन्हे कवि के लिए काव्यविद् गुरू की आवश्यकता मान्य ह।[1]

इस प्रकार काव्यनिर्माण मे अभ्यास की अनिवार्यता स्वीकार करने के साथ ही कवि के लिए शिक्षा की आवश्यकता का भी निराकरण नही किया जा सकता। विभिन्न आचार्यों की दृष्टि मे इसका महत्त्व कम या अधिक भले ही हो सकता है। प्रतिभा के साथ-साथ ही कवि को व्याकरण, शब्दकोष छन्दज्ञान, अलङ्कार, काव्यशास्त्र, साहित्य, कला, विज्ञान आदि का तथा ससार मे मनुष्यो एव पशुओ के व्यवहार, वृक्षो और प्राकृतिक तत्वो का ज्ञान होना चाहिए। देश, काल, कविप्रसिद्धि तथा रस, भावो, से सम्बद्ध निर्देश भी कवि को प्राप्त होना चाहिए। इन सब विषयो के ज्ञान को कविशिक्षा के अन्तर्गत ही स्वीकार किया जा सकता है। इसके अतिरिक्त कविशिक्षा के लिए ही निर्मित ग्रन्थो मे कवि के लिए बताए गए अभ्यास के उपाय तथा काव्यनिर्माण सम्बन्धी अन्य निर्देश कवि शिक्षा के ही विषय है।

सस्कृत काव्यशास्त्र के प्रारम्भिक काल से ही काव्यशास्त्रीय तथा नाट्यशास्त्रीय ग्रन्थो से कवियो को काव्यनिर्माण से सम्बद्ध विभिन्न निर्देश मिलते रहे। इसलिए सभी आचार्य किसी न किसी रूप मे कविशिक्षा सम्बन्धी विवेचन से सम्बद्ध रहे। भरतमुनि का नाट्यप्रयोगो का पूर्ण ज्ञान देने वाला नाट्यशास्त्र नाट्यो की रचना की तथा उसके अभिनय की शिक्षा देता है। 'नाट्यशास्त्र' मे नाट्यरचना सम्बन्धी विभिन्न निर्देश निश्चित रूप से कवि को दिए गए है। 'नाट्यशास्त्र' की व्याख्या करते हुए अभिनवगुप्त ने अपनी टीका मे एक स्थान पर कहा भी है एतच्च कवे शिक्षार्थम्।[2] काव्यशास्त्र के सैद्धान्तिक विषयो (जो अप्रत्यक्ष रूप से कवि शिक्षा से सम्बद्ध हैं) के अतिरिक्त भामह आदि आचार्यो के ग्रन्थो मे कवि की शिक्षा से प्रत्यक्ष रुप से सम्बन्ध रखने वाले निर्देश भी प्राप्त होते है जैसे

---

1 ——————————शिक्षा प्राप्तगिर कवे
——————————————————।3।
कुर्वीत साहित्यविद: सकाशे श्रुतार्जन काव्यसमुद्भवाय न तार्किक केवलशाब्दिक वा कुर्याद् गुरू सूक्तिविकास विध्नम्। कविकण्ठाभरण (क्षेमेन्द्र) (प्रथम सन्धि)

2 वर्ष प्रचारार्थमाह हैमवता इति हिमवति बाहुल्येनैषा गतिरित्यर्थ: एव सर्वत्र एतच्च कवे. शिक्षार्थम्
पृष्ठ - 203, (नाट्यशास्त्र त्रयोदश अध्याय की) अभिनवगुप्त की टीका

काव्यनिर्माणेच्छु के लिए व्याकरण ज्ञान की आवश्यकता पर बल। मालाकार के समान कवि को बुद्धिपूर्वक अर्थ को चुनने की शिक्षा देते हुए दिया गया अर्थ प्रयोग सम्बन्धी निर्देश कवि की शिक्षा का ही विषय है।[1] आचार्य दण्डी काव्यरचना करने हेतु कवि के लिए छन्दज्ञान की आवश्यकता पर बल देते हे तथा इस प्रकार कविशिक्षा से सम्बद्ध माने जा सकते हैं। आचार्य वामन का काव्यविद्या अधिकारी निरूपण तथा प्रकीर्ण भेद निस्सन्देह कविशिक्षा के ही विषय है।[2] कवि की शिष्यावस्था एव उनके शासनीयत्व, अशासनीयत्व का उल्लेख करके कविशिक्षा के महत्व को आचार्य वामन ने भी स्वीकार किया है। अर्थभेदो जाति, द्रव्य, क्रिया, गुण आदि के अनुरूप ही वर्णन का, कवि प्रसिद्धि के अनुकूल ही वर्णन का निर्देश करने के कारण रूद्रट का ग्रन्थ भी कविशिक्षा से ही सम्बद्ध माना जा सकता है।[3] आचार्य आनन्दवर्धन के ध्वन्यालोक से भी ध्वनि तथा रस प्रयोग सम्बन्धी निर्देश कवियो को प्राप्त हुए, सुकवियो के मुख्य व्यापारविषय रसादि है तथा इन कवियो को रसादि के निबन्धन मे ही प्रमादरहित रहने का निर्देश कवियो को ध्वन्यालोक से ही प्राप्त होता है। इसके अतिरिक्त प्राथमिक अभ्यासी कवि की स्थिति आचार्य आनन्दवर्धन को भी मान्य है।[4] इसलिए कवि की शिष्यावस्था तथा इसके जीवन मे शिक्षा का महत्व अप्रत्यक्ष रूप से आनन्दवर्धन द्वारा भी स्वीकृत माना जा सकता है। ध्वन्यालोक को

---

1 मालाकारो रचयति यथा साधु विज्ञाय मालाम् योज्य काव्येष्वहितधिया तद्वदेवाभिधानम् (1/59)।

काव्यालङ्कार (भामह)

2 अराचकिन सतृणाभ्यवहारिणश्च कवय (1/2/1) पूर्वे शिष्या: विवेकित्वात् (1/2/2) नेतरे तद्विपर्ययात् (1/2/3)

काव्यालङ्कारसूत्रवृत्ति (वामन)

3 अर्थ पुनरभिधावान् प्रवर्तते यस्य वाचक शब्द । तस्य भवन्ति द्रव्य गुण. क्रिया जातिरिति भेदा ।1।

सर्व स्व स्व रूप धत्तेऽर्थो दोशकालनियम च त च न खलु बध्नीयान्निष्कारणमन्यथातिरसात् ।7।

सुकविपरम्परया चिरमविगीततयान्यथा निबद्ध यत् वस्तु तदन्यादृशमपि बध्नीयात्तत्प्रसिद्धयैव ।8।

काव्यालङ्कार (रुद्रट) (सप्तम अध्याय)

4 मुख्या व्यापारविषया: सुकवीना रसादय तेषा निबन्धने भाव्य तै: सदैवाप्रमादिभि नीरसस्तु प्रबन्धो य सोऽपशब्दो महान् कवे.

पृष्ठ - 295 (तृतीय उद्योत) (ध्वन्यालोक)

तदेवमिदानीन्तनकविकाव्यनयोपदेशे क्रियमाणे प्राथमिकानामभ्यासार्थिना यदि पर चित्रेण व्यवहार प्राप्तपरिणतीनान्तु ध्वनिरव काव्यमिति स्थितमेतत्। पृष्ठ - 423 (ध्वन्यालोक - तृतीय उद्योत)

छोडकर भामहादि के ग्रन्थो मे प्रमुख रूप से गुण, अलकार, दोष आदि के विवेचन की परम्परा रही हे। गुण तथा अलकार काव्य के उपकारक है तो दोष अपकारक। दोषो का विवेचन करके इनसे सावधान रहने का निर्देश सभी आचार्यो ने दिया है-इस दृष्टि से सभी आचार्य कविशिक्षा विषय से सम्बद्ध हो गए हें। भामह, दण्डी, वामन, रूद्रट, कुन्तक, महिमभट्ट, मम्मट आदि सभी आचार्यों ने दोषविवेचन किया हें। दण्डी काव्य मे अल्पदोष की भी उपेक्षा न करने का निर्देश देते है। महिमभट्ट का दोषविवेचन निश्चित रूप से आज के तथा भावी कविमार्ग पर जाने के इच्छुको के अनुशासन के लिए है।[1] इस बात को उन्होने दोष वर्णन प्रसंग के अन्त मे स्वीकार किया है। इसी प्रकार सभी आचार्यो का दोषविवेचन निस्सन्देह कवियो के निर्देश तथा शिक्षा के लिए है। कवि को किसी न किसी रूप मे काव्यनिर्माण के सम्बन्ध मे निर्देश देने के कारण काव्यशास्त्र के सभी आचार्यों के ग्रन्थो मे कविशिक्षा का विषय अवश्य भलकता है।

किन्तु कविशिक्षा के इस अल्परूप मे परिदृष्ट विषय को नवीन रूप बाद मे राजशेखर के समय से प्राप्त हुआ। राजशेखर के प्रमुख ग्रन्थ 'काव्यमीमांसा' मे ही कविशिक्षा को अतिरिक्त पूर्ण विषय का विस्तार प्राप्त हुआ। कवि के जीवन मे शिक्षा के महत्व को स्वीकार करने के कारण ही आचार्य राजशेखर ने काव्यविद्या गुरूओ एव काव्यविद्यास्नातक शिष्यो की काल्पनिक पूर्व परम्परा का उल्लेख काव्यमीमासा के प्रारम्भ मे ही किया है। राजशेखर ने काव्यशास्त्र के पारम्परिक विषयो से अतिरिक्त विषय को अपने विवेचन का विषय बनाया-कवि कैसे बना जा सकता है, कवि बनने के प्रारम्भिक चरण मे तथा काव्यरचना करने से पूर्व कवि को किन किन विषयो के ज्ञान की आवश्यकता है-कवि बनने के साधन, शिक्षार्थियो के भेद, कवियो के भेद, कवि की आवश्यकताए, कवि की दिनचर्या एवम् व्यवहार, काव्य हेतुओं का विस्तारपूर्वक विवेचन, काव्यरचना से पूर्व ध्यान रखने योग्य बाते, एक शिष्य का पूर्ण कवि बनने का विकासक्रम, अभ्यास के उपाय, देश काल एवं कविसमय का विवेचन, काव्यनिर्माण सम्बन्धी अन्य विभिन्न निर्देश आदि विषय काव्यशास्त्रीय जगत के लिए अधिकाशत.

---

1 इदमद्यतनाना च भाविना चानुशासनम् लेशत· कृतमस्माभि कविवर्त्मारुरुक्षताम् ।126।

(द्वितीय विमर्श) व्यक्तिविवेक (महिमभट्ट)

नवीन थे, बाद मे यही विषय कविशिक्षा के अन्तर्गत विभिन्न आचार्यों द्वारा स्वीकृत हुए। आचार्य राजशेखर ने कवि की प्रारम्भिक अवस्था को उसका शिष्यरूप माना है। शिष्यरूप से उसके कवि रूप मे परिवर्तित होने वाले क्रमिक विकास को स्वीकार करने के कारण ही उनका ग्रन्थ कवि बनने से सम्बद्ध विभिन्न निर्देशो तथा शिक्षाओ का विवेचक है।

कवि की शिष्यावस्था - प्रारम्भिक कवि के लिए गुरू का सामीप्य तथा गुरूकुल की आवश्यकता आचार्य राजशेखर को विशेष रूप से मान्य है। काव्यविद् गुरू की आवश्यकता केवल राजशेखर ने ही नहीं किन्तु अन्य आचार्यों ने भी प्रारम्भिक अवस्था के कवि के लिए समान रूप मे स्वीकार की है, क्योकि किसी भी नवीन विषय का ज्ञान प्रतिभा होने पर भी प्रयत्न तथा सहायता के बिना कठिन है।

आचार्य राजशेखर कवि बनने के इच्छुको के दो प्रकार स्वीकार करते है-

1. बुद्धिमान् शिष्य .- बुद्धिमान् शिष्य मे पूर्वजन्म के सस्कार से प्राप्त सहजा प्रतिभा होती है। ऐहिक सस्कारो के बिना स्वय ही उद्बुद्ध सहजा प्रतिभा सम्पन्न इन शिष्यो का वैशिष्ट्रय है- शास्त्रज्ञान मे स्वाभाविक रूचि तथा श्रवण, ग्रहण, धारण, मनन, शंकासमाधान एवम् तत्वज्ञान की निरपेक्ष सामर्थ्य।[1] किन्तु गुरू की आवश्यकता इन शिष्यों के लिए भी सर्वमान्य है। इन शिष्यो की जिज्ञासु वृत्ति गुरु के सहवास से यथार्थ वस्तु के ग्रहण की प्रेरणा प्राप्त करती है। इसके अतिरिक्त शकासमाधान तथा निश्चित तत्व का ज्ञान भी गुरू के सहवास तथा प्रेरणा से ही सम्भव है। बुद्धिमान् शिष्य की प्रतिभा अपने विकास हेतु, काव्य के सूक्ष्म से सूक्ष्म ज्ञेय विषयो को जानने के लिए काव्यनिर्माण मे पूर्णत: प्रवृत्त होने के लिए तथा काव्यपरिपक्वता की प्राप्ति के लिए काव्यविद्यावृद्ध गुरूजन के सहवास की अपेक्षा रखती है। सहजा प्रतिभा सम्पन्न होने पर भी शिष्य का काव्यनिर्माण सम्बन्धी अनुभव तथा ज्ञान काव्यविद्या वृद्ध गुरू के अनुभव तथा ज्ञान की अपेक्षा कम ही होगा यह सर्वमान्य है- गुरू के काव्य सम्बन्धी ज्ञान

---

1 यस्य निसर्गत. शास्त्रमनुधावति बुद्धि स बुद्धिमान्
बुद्धिमान् शुश्रूषते शृणोति गृह्णीते धारयति विजानात्यूहतेऽपोहति तत्त्वम् चाभिनिविशते।

(काव्यमीमासा - चतुर्थ अध्याय)

से लाभ उठाकर वह काव्यनिर्माण मे परिवक्वता प्राप्त कर सकता है। इसीलिए राजशेखर ने उसे गुरूकुल मे रहने का परामर्श दिया है। काव्य क्या है तथा काव्यनिर्माण कैसे सम्भव है आदि विषयो की शिक्षा एव अभ्यास के अभाव मे सहज प्रतिभा सम्पन्न शिष्य का भी काव्यनिर्माण मे समर्थ होना दुष्कर हो सकता है। अपनी सहजा प्रतिभा तथा शास्त्रज्ञान मे स्वाभाविक रूप से प्रवृत्त बुद्धि के कारण बुद्धिमान् शिष्य स्वाध्याय से भी काव्य निर्माण से सम्बद्ध बहुत कुछ ज्ञान प्राप्त कर सकता है फिर भी उसके लिए कविशिक्षक गुरू के सामीप्य तथा उसके सामीप्य मे काव्याभ्यास की आवश्यकता का पूर्णत. निराकरण नही किया जा सकता। यद्यपि बुद्धिमान् शिष्य मे यह वैशिष्ट्य अवश्य होता है कि गुरू का केवल सकेत ही उसे काव्यविद्या के ज्ञान मे तथा परिपक्व काव्य की रचना मे समर्थ बना देता है। गुरू के सामीप्य मे अल्प अभ्यास उसे सुकवि बनाने के लिए पर्याप्त है।

2. आह्रार्यबुद्धि शिष्य . द्वितीय प्रकार के शिष्य के (आह्रार्यबुद्धि) नामकरण का आधार है उसकी आहार्या प्रतिभा। इस प्रतिभा की उत्पत्ति ऐहिक संस्कारो से होती है। ऐहिक सस्कार के अन्तर्गत शास्त्रो के अभ्यास तथा ज्ञान को स्वीकार किया जा सकता है, जिनके द्वारा जन्म के पश्चात् आहार्यबुद्धि शिष्य की प्रतिभा उत्पन्न एव विकसित होती है। ऐसे शिष्य के लिए आचार्य राजशेखर ने गुरूकुल मे प्रवेश तथा गुरु के निरन्तर सामीप्य तथा सहायता की आवश्यकता बुद्धिमान् शिष्य की अपेक्षा अधिक मात्रा मे स्वीकार की है।[1] शास्त्राभ्यास से प्रतिभा के उत्पन्न हो जाने के पश्चात् उसमे भी श्रवणेच्छा, श्रवण, ग्रहण, धारण, मनन, शका समाधान आदि गुण उत्पन्न होते है किन्तु उनके क्रियान्वित होने मे विलम्ब अधिक लगता है। गुरू का सकृत् सङ्केत उसके लिए तत्वज्ञान तथा सन्देहो के निराकरण हेतु पर्याप्त नही है। इसका कारण है उसमे सहज स्वाभाविक प्रतिभा का अभाव। उसको शास्त्रो के अभ्यास से उत्पन्न अपनी आहार्या प्रतिभाके आधार पर काव्यनिर्माण सम्बन्धी शिक्षाएँ प्राप्त करने के लिए गुरू के निरन्तर सामीप्य तथा उसके असकृत् सङ्केत एव पथप्रदर्शन की अपेक्षा होती है।

---

1 यस्य च शास्त्राभ्यासः संस्कुरुते बुद्धिमसावाहार्यबुद्धिः। आहार्यबुद्धेरप्येत एव गुणा किन्तु प्रशास्तारमपेक्षन्ते।

(काव्यमीमासा - चतुर्थ अध्याय)

इस प्रकार बुद्धिमान् तथा आहार्यबुद्धि दोनो प्रकार के शिष्यो को काव्यसम्बन्धी विभिन्न विषयो का ज्ञान प्राप्त करके कवि बनने के लिए गुरू के सामीप्य की तथा काव्य निर्माण के अभ्यास की आवश्यकता पडती है।[1] किन्तु जहाँ सहजा प्रतिभा के कारण बुद्धिमान् शिष्य को सुकवि बनने के लिए गुरु के सकृत् सङ्केत तथा अल्प अभ्यास की आवश्यकता होती है वहाँ आहार्य बुद्धि शिष्य की आहार्या प्रतिभा उसे गुरू के निरन्तर सामीप्य, निरन्तर पथप्रदर्शन तथा गुरु के समीप ही निरन्तर काव्यनिर्माण के अभ्यास के पश्चात् कवि बना सकने मे समर्थ होती है। दोनो शिष्यो की प्रतिभा भिन्नता ही इस भेद का कारण है।

दुर्बुद्धि - बुद्धिमान् तथा आहार्यबुद्धि के अतिरिक्त कुछ शिष्य पूर्णतः मूढ होते है जिन्हे आचार्य राजशेखर दुर्बुद्धि कहते हैं-। इस प्रकार के शिष्य मे न तो सहजा प्रतिभा होती है और न ही वह शास्त्रो के अभ्यास से आहार्या प्रतिभा की प्राप्ति मे समर्थ होता है। पूर्वजन्म के सस्कार से प्राप्त सहजा प्रतिभा तथा ऐहिक सस्कारो से स्वप्रयत्न द्वारा प्राप्त आहार्या प्रतिभा दोनो ही के अभाव मे गुरू द्वारा दी गई काव्यनिर्माण सम्बन्धी शिक्षाएँ भी उसके लिए व्यर्थ होती हैं- इस कारण उसका कवि बन सकना प्राय· असम्भव सा ही है। उसका कवित्व केवल एक ही स्थिति मे सम्भव है-जब मन्त्रो के अनुष्ठान से दैवी शक्ति द्वारा कवित्वक्षमता रूप प्रतिभा प्राप्त हो जाए।[2]

प्रतिभा की स्थिति होने पर भी प्रौढ़ एवं श्रेष्ठ काव्य की रचना हेतु विभिन्न शिक्षाओ एव क्रमिक अभ्यास की भी अनिवार्यता है। कवि की शिष्यावस्था से पूर्ण कवि बनने तक के विकासक्रम

---

1 अहरह सुगुरूपासना तयो प्रकृष्टो गुण । सा हि बुद्धिविकाशकामधेनु । तदाहु ''प्रथयति पुर प्रज्ञाज्योतिर्यथार्थ परिग्रहे तदनु जनयत्युहापोह क्रियाविशद मनः। अभिनिविशते तस्मात्तत्व तदेकमुखोदयम् । सह परिचयो विद्यावृद्धै क्रमादमृतायते॥' तत्र बुद्धिमतः प्रतिपत्ति । स खलु सकृदभिधानप्रतिपन्नार्थ कविमार्गं मृगयितु गुरूकुलमुपासीत। आहार्यबुद्धेस्तु द्वयमप्रतिपत्तिः सन्देहश्च। स खल्वप्रतिपन्नमर्थम् प्रतिपत्तु सन्देह च निराकर्तुमाचार्यानुपतिष्ठेत।
(काव्यमीमासा - चतुर्थ अध्याय)

2 दुर्बुद्धेस्तु सर्वत्र मतिविपर्यास एव। स हि नीलीमेचकितसिचयकल्पोऽनाधेयगुणान्तरत्वात्त यदि सारस्वतोऽनुभाव प्रमादयति (काव्यमीमासा—चतुर्थ अध्याय)

को तथा इस विकासक्रम के मध्य शिक्षा एव अभ्यास के महत्व को अधिकतर आचार्यों ने इसी कारण स्वीकार किया है।

भरतमुनि के 'नाट्यशास्त्र' मे शिष्य के निम्न गुण स्वीकार किए गए हैं -

उहापोह, स्मृति, मति, मेधा, श्लाघा, राग, सघर्ष और उत्साह ।[1]

काव्यविद्या के शिष्य मे भी इन गुणो का होना निश्चय ही आवश्यक है। इन गुणो मे से सघर्ष तथा उत्साह को अभ्यास से ही सम्बद्ध माना जा सकता है।

आचार्य राजशेखर के बहुत पूर्व आचार्य वामन ने दो प्रकार के कविभेदो को स्वीकार किया है।[2] शासनीयत्व, अशासनीयत्व के उल्लेख के कारण तथा काव्यविद्या के अधिकारी निरूपण के अन्तर्गत विवेचन के कारण इन कविभेदो को शिष्यभेदो के रूप मे ही स्वीकार किया जा सकता है। अरोचकी तथा सतृणाभ्यवहारी काव्यविद्या के काव्यनिर्माणेच्छु शिष्य है- किन्तु अपने विवेक के कारण केवल अरोचकी शिष्यो का ही कवि बनना सम्भव है। सतृणाभ्यवहारी शिष्यो का अविवेक उन्हे काव्यविद्या का अधिकारी नही बनने देता। उनके अविवेचनशील स्वभाव के लिए शिक्षाएँ एव निर्देश अर्थवत् नहीं होते। कवि के इन्ही भेदो को आचार्य विनयचन्द्र ने अपने 'काव्यशिक्षा' नामक ग्रन्थ मे शिष्य भेदो के रूप मे स्वीकार किया है।[3] शिष्यरूप इन कवियो के विवेक का कवित्वबीज प्रतिभा की स्थिति से तथा अविवेक का कवित्वबीज प्रतिभा के अभाव से सम्बन्ध मानकर यह स्वीकार किया जा सकता है कि शिक्षा एव निर्देश उन्ही के लिए लाभकारी है जो स्वय कवित्वप्रतिभा सम्पन्न हो अन्यथा शिक्षाएँ एव निर्देश प्रतिभा के अभाव मे व्यर्थ है- प्राय: सभी आचार्यो को यही मान्य भी है क्योकि सभी ने शिक्षा एव अभ्यास के महत्व को प्रतिभा का अस्तित्व होने पर ही स्वीकार किया है। केवल

---

1 शिष्यस्य गुणा
उहापोहो मतिश्चैव स्मृतिर्मेधा तथैव च । 36। मेघास्मृतिर्गुणश्लाघाराग सघर्ष एव च। उत्साहश्च षडेवेतान् शिष्यस्यापि गुणान् विदुः ।नाट्यशास्त्र — (षडविशोऽध्याय.) (पेज - 300)

2 अरोचकिन· सतृणाभ्यवहारिणश्च कवय (1/2/1) काव्यालङ्कारसूत्रवृत्ति (वामन)

3 कऽप्यरोचकिन· केऽपि सतृणाभ्यवहारिण , तेषु पूर्वे विवेकित्वादेनामर्हन्ति नापरे। 30।
शिक्षा परिच्छेद - पृष्ठ - 3 (काव्यशिक्षा - विनयचन्द्रसूरि)

आचार्य दण्डी प्रतिभा के अभाव मे भी व्युत्पत्ति तथा अभ्यास के महत्व को कुछ सीमा तक स्वीकार करत ह, क्योकि व्युत्पत्ति तथा अभ्यास से प्रतिभा के अभाव मे भी किञ्चित् काव्य सामर्थ्य की प्राप्ति उन्हे मान्य है।[1] इसके अतिरिक्त राजशेखर द्वारा स्वीकृत दुर्बुद्धि शिष्य तथा क्षेमेन्द्र के ग्रन्थ मे विवेचित अशिष्य तो प्रतिभा के अभाव मे दैवी प्रेरणा से ही कवि बन जाते है।

आचार्य राजशेखर से पूर्व शिष्य भेदो का विवेचन आचार्य वामन के अतिरिक्त अन्य किसी आचार्य ने नहीं किया है। किन्तु शिक्षा शिष्य को ही दी जाती है- अत: 'काव्यज्ञ की शिक्षा द्वारा अभ्यास' को काव्यहेतु मानकर सभी आचार्यों ने अप्रत्यक्ष रूप से कवि की शिष्यावस्था को स्वीकार किया है। काव्यज्ञ की उपासना एव शिक्षा को भामह, दण्डी, वामन, रूद्रट, हेमचन्द्र, वाग्भट्, महिमभट्ट मम्मट आदि सभी आचार्यो ने कवि के लिए अनिवार्य माना है-इस विषय का पूर्वोल्लेख हो चुका है। काव्यमार्ग मे प्रारम्भिक अभ्यासी कवियो की स्थिति को 'ध्वन्यालोक' के रचयिता आचार्य आनन्दवर्धन न भी स्वीकार किया है यद्यपि उन्होने कवि तथा सहृदय की परिपक्वता को काव्य के श्रेष्ठ रूप ध्वनि काव्य से ही सम्बद्ध माना है। आनन्दवर्धन की धारणा है कि रसाभावादि विषय की विवक्षा न होने पर जो अलङ्कार निबन्धन होता है वह चित्रकाव्य का विषय है-रसादि विवक्षा से जहाँ भी तात्पर्य हो वहाँ सर्वत्र ध्वनि काव्य होता है। प्रारम्भिक अभ्यासी कवि ही रसादि तात्पर्य की अपेक्षा किए बिना चित्रकाव्य की रचना करते हैं किन्तु परिपक्व कवियो का केवल ध्वनि काव्य ही होता है।[2]

आचार्य राजशेखर के ग्रन्थ 'काव्यमीमांसा' से प्रारम्भ शिक्षाग्रन्थो का रचना क्रम आचार्य राजशेखर के पश्चात् बढता ही गया। राजशेखर के परवर्ती आचार्य क्षेमेन्द्र ने कविशिक्षा से ही सम्बद्ध अपने 'कविकण्ठाभरण' नामक ग्रन्थ मे शिष्य की अवस्था से कवि बनने तक का विकासक्रम स्वीकार किया है। इस विकासक्रम के अन्तर्गत विभिन्न स्थितियो को दृष्टि मे रखते हुए आचार्य क्षेमेन्द्र ने अपने ग्रन्थ को उसी क्रम से पाँच भागो मे विभाजित किया है। यह पॉच विभाग प्रारम्भिक कवि के

---

1 न विद्यते यद्यपि पूर्ववासना गुणानुबन्धि प्रतिभानमद्भुतम् श्रुतेन यत्नेन च वागुपासिता ध्रुव करोत्येव कमप्यनुग्रहम् (1/104) काव्यादर्श (दण्डी)

2 तदेवमिदानीन्तनकविकाव्यनयोपदेशे क्रियमाणे प्राथमिकानामभ्यासार्थिनाम् यदि पर चित्रेण व्यवहार प्राप्तपरिणतीनान्तु ध्वनिरेव काव्यमिति स्थितमेतत् ध्वन्यालोक (तृतीय उद्योत) (पेज - 423)

काव्यनिर्माण सम्बन्धी क्रमिक शिक्षा से सम्बद्ध है। आचार्य राजशेखर के समान आचार्य क्षेमेन्द्र ने भी तीन प्रकार के शिष्य भेद स्वीकार किए है- केवल उनके नामो मे भिन्नता है। आचार्य क्षेमेन्द्र ने कवित्वप्राप्ति के दिव्य तथा मानुष दो प्रकार के उपाय बतलाए है।[1] मानुष प्रयत्न शिक्षार्थी की योग्यता के अनुसार भिन्न होते है- आचार्य राजशेखर ने कवित्वप्राप्ति के प्रयत्नो का प्रतिभा की भिन्नता से भिन्न-भिन्न रुप स्वीकार किया है। अपनी योग्यता के आधार पर कवित्वप्राप्ति के भिन्न प्रयत्नो से सम्बद्ध शिक्षार्थी क्षेमेन्द्र के अनुसार तीन है:-

क अल्पप्रयत्नसाध्य, ख कष्टसाध्य तथा ग दु:साध्य।[2]

इन्हे ही क्रमश: सुशिष्य, दु·शिष्य तथा अशिष्य भी कहा जा सकता है। आचार्य क्षेमेन्द्र द्वारा विवेचित इन शिष्यो का आचार्य राजशेखर के क्रमश: बुद्धिमान्, आहार्यबुद्धि एव दुर्बुद्धि शिष्यो से साम्य दृष्टिगत होता है- क्योंकि क्षेमेन्द्र के अल्पप्रयत्न साध्य सुशिष्य के लिए भी राजशेखर के बुद्धिमान् शिष्य क समान साहित्य के ज्ञाताओ की सत्सगति मे अल्प अभ्यास ही सुकवि बनने के लिए पर्याप्त है। दु शिष्य को आहार्यबुद्धि शिष्य के समान काव्यसम्बन्धी विविध ज्ञान तथा काव्यनिर्माण की प्रेरणा के लिए महाकवि के साहाय्य की तथा उसके सामीप्य मे अधिक अभ्यास की आवश्यकता है। काव्यनिर्माण सम्बन्धी शिक्षाएँ केवल इन सुशिष्यो तथा दु:शिष्यो के लिए ही लाभकर है। क्षेमेन्द्र द्वारा विवेचित तृतीय प्रकार का 'अशिष्य' राजशेखर के दुर्बुद्धि शिष्य के समान पूर्णत: मूढ है-शिक्षा एवम् अभ्यास उसके लिए व्यर्थ है। क्षेमेन्द्र का कवित्वप्राप्ति का दिव्य उपाय ऐसे ही शिष्यो के लिए सार्थक माना जा सकता है। आचार्य क्षेमेन्द्र की धारणा है कि शिक्षा एव अभ्यास शिष्य मे कवित्ववृत्ति का उदय भी करा सकते है किन्तु जिनमे स्वय ही कवित्ववृत्ति विद्यमान हो (जैसे दु:शिष्य मे), शिक्षा एव अभ्यास द्वारा उनके काव्यनिर्माण से सम्बद्ध विभिन्न दोषो का समाप्त होना सम्भव है।

---

1 अथेदानीमकवे कवित्वशक्तिरुपदिश्यते प्रथम तावद् दिव्य प्रयत्न: तत. पौरूष (प्रथम सधि)

कविकण्ठाभरण (क्षमन्द्र)

2 तत्र त्रय शिष्या काव्यक्रियायामुपदेश्या अल्पप्रयत्नसाध्य, कृच्छ्रसाध्य असाध्यश्चेति। (प्रथम सन्धि)

कविकण्ठाभरण (क्षेमेन्द्र)

काव्यमीमासा में वर्णित विभिन्न शिष्यो का कवि स्वरूप :-

आचार्य राजशेखर ने 'काव्यमीमासा' मे काव्य तथा काव्याङ्ग विद्याओ के विभिन्न शिष्यो के कविस्वरूप का भिन्न-भिन्न नामकरण किया है।

सारस्वत कविः- सहज स्वाभाविक प्रतिभा सम्पन्न बुद्धिमान् शिष्य गुरू के अल्प सकेत मात्र स काव्य, काव्याङ्ग विद्याओ मे निष्णात होकर काव्यनिर्माण की पूर्ण सामर्थ्य प्राप्त करता है- यह कवि किसी भी विषय पर स्वतन्त्र रूप से काव्यरचना करने मे पूर्णतः समर्थ होता है।[1] किन्तु सहज प्रतिभा सम्पन्न होने पर भी पूर्ण रचना स्वातन्त्र्य हेतु उसे विभिन्न काव्यसम्बन्धी, लोकसम्बन्धी तथा शास्त्र सम्बन्धी विषयो मे व्युत्पन्न होने की आवश्यकता पडती है।

आभ्यासिक कविः- जन्म के पश्चात् शास्त्रो आदि के अध्ययन रूप सस्कार से प्राप्त आहार्या प्रतिभा से सम्पन्न आहार्यबुद्धि शिष्य का कविस्वरूप 'आभ्यासिक' नाम से अभिहित है।[2] आहार्यबुद्धि शिष्य के अभ्यासी स्वरूप के कारण ही उसका कविरूप 'आभ्यासिक' कहलाया क्योकि उसके जीवन मे प्रतिभोत्पत्ति से लेकर कवि बनने तक निरन्तर अभ्यास का ही स्थान है। निरन्तर गुरू के पथप्रदर्शन मे काव्यरचना का अभ्यास ही उसे कवि बना पाता है। अभ्यास द्वारा जितनी काव्यक्षमता प्राप्त हो, उसी के अनुरूप उसका काव्यनिर्माण श्रेयस्कर है। अतः अभ्यास द्वारा प्राप्त अपनी सामर्थ्यसीमा को दृष्टि मे रखते हुए वह सीमित रूप मे सीमित विषयो पर ही काव्यरचना कर सकता है।

औपदेशिक कविः तृतीय प्रकार के दुर्बुद्धि शिष्य का कवि रूप मन्त्रादि के अनुष्ठान एव उपदेश आदि के कारण सरस्वती की कृपा से कवित्व प्राप्ति के कारण 'औपदेशिक' कहलाया।[3] वह स्वतन्त्र रूप से अथवा सीमित रूप से काव्यरचना नहीं कर सकता-किन्तु जिस विषय पर काव्यरचना की उसे दैवी प्रेरणा मिले उसके लिए उसी विषय पर काव्यरचना करना सम्भव है। दैवी प्रेरणा के अभाव मे वह किसी भी विषय पर काव्यरचना करने मे असमर्थ है।

---

1 जन्मान्तरसस्कारप्रवृत्तसरस्वतीको बुद्धिमान्सारस्वत । सारस्वत. स्वतन्त्रः स्याद् (काव्यमीमासा-चतुर्थ अध्याय)

2 इह जन्माभ्यासोद्भासितभारतीक आहार्यबुद्धिराभ्यासिक.। भवेदाभ्यासिको मित ।

(काव्यमीमासा-चतुर्थ अध्याय)

3 उपदेशितदर्शितवाग्विभवो दुर्बुद्धिरौपदेशिक । औपदेशिककविस्त्वत्र वल्गु फल्गु च जल्पति।

(काव्यमीमासा-चतुर्थ अध्याय)

कविराजत्व :- आचार्य श्यामदेव दुर्बुद्धि की अपेक्षा आभ्यासिक को तथा आभ्यासिक की अपेक्षा बुद्धिमान् को श्रेष्ठ मानते है किन्तु आचार्य राजशेखर के अनुसार श्रेष्ठकवित्व की कसौटी है उत्कर्ष।[1] जिस कवि मे जितना अधिक उत्कर्ष हो वह उतना ही श्रेष्ठ है। श्रेष्ठकवित्व (आचार्य राजशखर के शब्दो मे कविराजत्व) उसी को प्राप्त होता है- जिसमे सारस्वत कवि का वैशिष्ट्य सहज प्रतिभा सम्पन्न बुद्धिमता, आभ्यासिक कवि का वैशिष्ट्य काव्य तथा काव्याङ्ग विद्याओ मे निरन्तर अभ्यास से प्राप्त क्षमता तथा औपदेशिक कवि का वैशिष्ट्य मन्त्रानुष्ठान एव दैवी कृपा से प्राप्त कवित्व क्षमता सभी गुण समान रूप से विद्यमान् हो। किन्तु इन तीनो गुणो का एकत्र होना सामान्यत: कठिन होने के कारण कवियो का कविराज की श्रेणी तक पहुँचना भी कठिन ही है।[2] सारस्वत कवि आभ्यासिक कवि के निरन्तर अभ्यास से प्राप्त कवित्व क्षमता रूप वैशिष्ट्य को ग्रहण कर सकता है परन्तु मन्त्रानुष्ठान से देवी कृपा की प्राप्ति तो किसी विरल को ही होती है और बुद्धिमान् को इसकी प्राप्ति हो ही जाना अनिवार्य नहीं है। आभ्यासिक कवि सारस्वत कवि के वैशिष्ट्य सहज प्रतिभा सम्पन्नता को प्राप्त नहीं कर सकता तथा मन्त्रानुष्ठान से प्राप्त दैवीकृपा उसके लिए भी सहज सुलभ नही है। इसी प्रकार दैवी प्रेरणा प्राप्त औपदेशिक कवि मे सहज स्वाभाविक बुद्धिमता तथा अभ्यास से प्राप्त क्षमता दोनो का प्राप्त होना कठिन है। अत: कविश्रेष्ठता की कसौटी कविराजत्व प्राय. दुर्लभ है परन्तु जिसे सौभाग्य से तीनो प्रकार की क्षमताएं प्राप्त हो वह कविश्रेष्ठ है, जिसकी आचार्य राजशेखर के अनुसार कविराज सज्ञा है।

शिष्य का कवि बनने तक का विकासक्रम :- कवि की अवस्थाएँ :- आचार्य राजशेखर ने कवि की दस अवस्थाओ का विवेचन किया है। इन अवस्थाओ को शिष्य से कवि बनने तक के विकासक्रम के अन्तर्गत विभिन्न स्थितियो के रूप मे स्वीकार किया जा सकता है। प्रथम सात अवस्थाएँ बुद्धिमान् तथा आहार्यबुद्धि से तथा तीन औपदेशिक कवि से सम्बद्ध मानी गयी है। यह अवस्थाएँ कवि के गुरूकुल मे प्रवेश करने, काव्यरचना का अभ्यास करने तथा क्रमश· पूर्ण कवि बन जाने से सम्बद्ध है। प्रथम सात अवस्थाओ मे से प्रारम्भिक पॉच अवस्थाएँ शिष्य की हैं तथा अन्तिम दो कवि की।

---

1 'उत्कर्ष. श्रेयान्' इति यायावरीय:। स चानेकगुणसन्निपाते भवति। (काव्यमीमासा-चतुर्थ अध्याय)

2 बुद्धिमत्त्व च काव्याङ्गविद्यास्वभ्यासकर्म च। कवेश्चोपनिषच्छक्तिस्त्रयमेकत्र दुर्लभम्॥

काव्यकाव्याङ्गविद्यासु कृताभ्यासस्य धीमत । मन्त्रानुष्ठाननिष्ठस्य नेदिष्ठा कविराजता॥ (काव्यमीमासा-चतुर्थ अध्याय)

काव्यविद्यास्नातक·— काव्यनिर्माण सम्बन्धी शिक्षा के लिए गुरू के सामीप्य तथा गुरुकुल मे प्रवेश को महत्व देने के कारण ही आचार्य राजशेखर की दृष्टि मे कवि की प्रथम प्रारम्भिक अवस्था है काव्यविद्यास्नातक।[1] काव्य की विद्याओ, उपविद्याओ का ग्रहण करने के लिए तथा गुरू से काव्य निर्माण सम्बन्धी शिक्षाएँ ग्रहण करते हुए काव्यरचना का अभ्यास करने के लिए जब शिष्य का गुरूकुल मे प्रवेश होता है उस अवस्था मे उसे काव्यविद्यास्नातक कहते है। आचार्य राजशेखर के विवेचन से उस समय काव्यनिर्माण की शिक्षा के लिए गुरुकुलो के अस्तित्व की सम्भावना की जा सकती है।

हृदयकवि— द्वितीय अवस्था मे शिष्य रूप कवि जो काव्यरचना करता है उसका प्रकटीकरण न करके उसे हृदय मे ही निगूहित रखता है।[2] यह हृदयनिगूहन कवि की अपरिपक्वावस्था का ही सूचक माना जा सकता है क्योकि पूर्ण परिपक्व कवि के लिए हृदय मे कविता करने की तथा हृदय मे ही छिपाकर रखने की क्या आवश्यकता है-वह तो अपने काव्य को निश्चिन्त होकर प्रकट करता है। अपरिपक्व कवि दोषभय से ही अपने काव्य को हृदय मे छिपाने के लिए बाध्य होता होगा। हृदयकवि की अवस्था निश्चय ही उस समय नही रह जाती होगी जब कवि को अपने काव्य के दोषरहित होने का विश्वास हो जाए।

अन्यापदेशी :— कवि की यह तृतीय अवस्था हृदयकवि की अवस्था के समान ही है-इसमे कवि रचना को प्रकट अवश्य करता है। किन्तु अपनी रचना बताकर नही बल्कि किसी दूसरे की रचना बताकर।[3] सम्भवत: यहाँ भी अपनी रचना सामर्थ्य पर अविश्वास तथा दोषभय ही कारण है—क्योकि दूसरे की रचनारूप मे प्रकट किए गए काव्य मे दोष निकलने पर कवि के स्वय के अपमान का भय नही रहता।

---

1 य कवित्वकाम: काव्यविद्योपविद्याग्रहणाय गुरूकुलान्युपासते स विद्यास्नातक ।

(काव्यमीमासा-पञ्चम अध्याय)

2 या हृदय एव कवते च स हृदयकवि (काव्यमीमासा-पञ्चम अध्याय)

3 य स्वमपि काव्य दोषभयादन्यस्येत्यपदिश्य पठति सोऽन्यापदेशी। (काव्यमीमासा-पञ्चम अध्याय)

हृदयकवि और अन्यापदेशी यह दोनो अवस्थाएँ कवि द्वारा काव्यरचना के लिए किए गये कवल प्रारम्भिक प्रयास ही हैं- इन दोनो अवस्थाओ मे कवि मे काव्यरचना की क्षमता न होने के ही बराबर है। यद्यपि हृदय कवि मे आत्मविश्वास नाममात्र भी नही है। किन्तु अन्यापदेशी मे विश्वास अङ्कुरित होने लगता है।

सेविता:- काव्यविद्याओ के ज्ञान तथा अभ्यास आदि के द्वारा काव्यरचना मे किञ्चित् समर्थ होना कवि की 'सेविता' अवस्था मे सम्भव है।[1] इस अवस्था मे काव्यरचना की क्षमता अल्पाश मे प्राप्त प्राप्त कर लेने पर भी कवि आत्मनिर्भर होकर काव्यरचना नहीं कर सकता बल्कि किसी पुरातन कवि की छाया पर ही काव्यनिर्माण करता है। दूसरे शब्दो मे इस अवस्था मे कवि काव्य की शब्दरचना सामर्थ्य प्राप्त कर लेता है परन्तु भावस्वातन्त्र्य उसे नही प्राप्त होता। यह अवस्था पूर्ण कवि की नही है क्योंकि कवि को स्वत. काव्यरचना करने की समर्थता अभी उपलब्ध नही है। दूसरो पर आश्रित होना 'सविता' नामकरण का आधार है। प्रारम्भिक अवस्था के हरणकर्ता कवि इसी कोटि के हैं।

घटमान :- यह अवस्था कवि की प्रारम्भिक चार अवस्थाओ की अपेक्षा कवि के कुछ अधिक विकास की अवस्था है- क्योकि इस अवस्था मे कवि स्वत: ही काव्यरचना करने मे समर्थ होता है- किन्तु यहाँ भी कवि का पूर्ण विकास नही है क्योंकि कवि किसी प्रबन्ध का निर्माण करने मे समर्थ न होकर केवल प्रकीर्ण विषयो पर ही स्वतन्त्र रूप से काव्यरचना कर सकता है।[2] घटयति चेष्टते—यह व्युत्पत्ति घटमान नाम को स्पष्ट करती है।

---

1 य प्रवृत्तवचन पौरस्त्यानामन्यतमच्छायामभ्यस्यति स सेविता। (काव्यमीमासा-पञ्चम अध्याय)

2 योऽनवद्य कवते न तु प्रबध्नाति स घटमान.। (काव्यमीमासा-पञ्चम अध्याय)

महाकवि :- पूर्ण विकसित कवि की अवस्था को महाकवि कहा गया है।[1] वह स्वतन्त्र रूप स पूर्ण प्रबन्ध के निर्माण मे समर्थ होता है।-इस अवस्था मे कवि को शब्द, अर्थ, भाव तथा रस सभी के स्वतन्त्र रूप मे निबन्धन की क्षमता से युक्त माना जा सकता है।

कविराज :- सामान्यत: महाकवि के बाद कवि के विकास की अवस्थाए समाप्त हो जाती है- क्योकि महाकवित्व श्रेष्ठ कवित्व की कसौटी है। किन्तु आचार्य राजशेखर कवि के विकास की सीमा को महाकवित्व से भी आगे तक ले जाते है। उनकी दृष्टि मे कवि के विकासक्रम का अन्तिम सोपान कविराजत्व है।[2] महाकवि एक भाषा के प्रबन्ध निर्माण मे पटु होता है किन्तु कविराज का रचना स्वातन्त्र्य विभिन्न भाषाओ, विभिन्न प्रकार के प्रबन्धो तथा विभिन्न रसो से सम्बद्ध होता है। (आचार्य गजशेखर ने केवल कविराज के लिए ही विभिन्न रसो से रचना स्वातन्त्र्य का उल्लेख किया है किन्तु यह विषय ध्यान देने का है कि महाकवि का भले ही एक भाषा मे रचना स्वातन्त्र्य हो किन्तु विभिन्न रसो से युक्त रचना मे वह भी स्वतन्त्र होता है क्योकि एक प्रबन्ध मे एक नही अनेक रस मिलते है) किन्तु राजशेखर काव्यनिर्माण की दृष्टि से कविराज को महाकवि से भी उच्च स्थान प्रदान करते है। कविराज कवि की शिष्य से पूर्ण कवि बनने तक के विकासक्रम की अन्तिम अवस्था है तथा कविराज पूर्णत विकसित परिपूर्ण कवि। आचार्य राजशेखर द्वारा मान्य 'कविराज' अवस्था उनके किञ्चित् अहकार को व्यक्त करती है—क्योकि उन्होने स्वय को कई स्थानो पर कविराज कहा है।

आचार्य राजशेखर द्वारा विवेचित यह सात अवस्थाएँ कवि के क्रमिक विकास पर आधारित है और इसी कारण अभ्यास से सम्बद्ध भी। शिष्य की अवस्था से एकाएक ही महाकवि अथवा कविराज की अवस्था तक पहुँचना सम्भव नहीं है। कवि को प्रारम्भिक तथा अन्तिम अवस्था के मध्य विकास की

---

1 योऽन्यतरप्रबन्धे प्रवीण· स महाकवि·। (काव्यमीमासा-पञ्चम अध्याय)

2 यस्तु तत्र तत्र भाषाविशेषे तेषु प्रबन्धेषु तस्मिस्तस्मिश्च रसे स्वतन्त्र, स कविराज । ते यदि जगत्यपि कतिपये। (काव्यमीमासा-पञ्चम अध्याय)

अन्य अवस्थाओ को भी पार करना पडता है—यह क्रमबद्ध विकास ही उसे श्रेष्ठ कवि की अवस्था तक पहुँचा पाता है।

इन सात अवस्थाओ के अतिरिक्त तीन अवस्थाएँ औपदेशिक कवि की भी है, किन्तु इनका विकासक्रम से सम्बन्ध नहीं है क्योकि औपदेशिक कवि का विकासक्रम सम्भव नही है। मन्त्र आदि के उपदेश से जिस भी समय कवित्व प्राप्त हो सके उसी समय वह काव्यनिर्माण मे समर्थ हो जाता है।

आवेशिक :- मन्त्रादि के उपदेश से जिस समय कवित्व प्राप्त हो उसी समय काव्यनिर्माण आवेशिक की अवस्था है।[1]

अविच्छेदी .- अविच्छेदी कवि की कवित्व प्रेरणा उसके मनोनुकूल कार्य करती है और वह जब चाहे तभी धाराप्रवाह किसी भी विषय पर काव्य निर्माण कर सकता है।[2]

सङ्क्रामयिता :- सङ्क्रामयिता स्वयं काव्यरचयिता नहीं है बल्कि मन्त्रसिद्धि द्वारा कन्याओ अथवा कुमारो पर वह सरस्वती सङ्क्रमित कर देता है और कन्या अथवा कुमार काव्यरचना करने लगते हैं।[3]

आचार्य राजशेखर द्वारा विवेचित कवि के विकासक्रम की यह अवस्थाएँ काव्यशास्त्रीय जगत् के लिए सर्वथा नवीन विषय है- राजशेखर के परवर्ती आचार्यो ने कवि के क्रमिक विकास को स्वीकार करते हुए भी इस प्रकार की अवस्थाओ के विवेचन को विषय नही बनाया।

---

1 यो मन्त्राद्युपदेशवशाल्लब्धसिद्धिरावेशसमकाल कवते स आवेशिक.। (काव्यमीमासा - पञ्चम अध्याय)

2 या यदैवेच्छति तदैवाविच्छिन्नवचन. सोऽविच्छेदी। (काव्यमीमासा - पञ्चम अध्याय)

3 य कन्याकुमारादिषु सिद्धमन्त्र· सरस्वतीम् सङ्क्रामयति स सङ्क्रामयिता। (काव्यमीमासा-पञ्चम अध्याय)

'काव्यमीमासा' मे कविभेद तथा कवियों केगुण - आचार्य राजशेखर द्वारा विवेचित काव्य कवि के भेद वस्तुत उसकी काव्यरचना से सम्बन्द्ध गुण है।[1] कवि मे अधिक से अधिक काव्यरचना सम्बन्धी गुणो की स्थिति निरन्तर अभ्यास से ही सम्भव है। इसलिए आचार्य राजशेखर द्वारा निर्दिष्ट काव्य कवि के इन भेदो को कवि के अभ्यास से सम्बद्ध विषय माना जा सकता है।

काव्यकवि के आठ विभिन्न भेदो का आधार भिन्न-भिन्न है- केवल शब्द सौन्दर्य से युक्त काव्य का निर्माता रचना कवि है। काव्य मे शब्दो के विभिन्न प्रयोग की दृष्टि से काव्य कवि का द्वितीय प्रकार शब्दकवि तीन भेदो मे विभाजित किया जा सकता है—(क) नामकवि, (ख) आख्यातकवि, (ग) नामाख्यात कवि। नामकवि के भेद का आधार है काव्य मे सुबन्त शब्दो का अधिक प्रयोग, आख्यात कवि केवल तिङ्न्त शब्दो का अधिक प्रयोग करता है तथा नामाख्यात् कवि तिङ्न्त तथा सुबन्त शब्दो का समान प्रयोक्ता है। अर्थकवि के काव्य मे शब्दो की अपेक्षा अर्थ चमत्कारकारी है-अलकार कवि रूप भेद का आधार काव्य मे अलङ्कारो का ही अधिक प्रयोग हो सकता है। अलकारो का द्वित्व इन अलङ्कारप्रिय कवियो को दो प्रकार का बना देता है—शब्दालङ्कारप्रिय तथा अर्थालङ्कारप्रिय। अपने काव्य मे सुन्दर उक्तियो के प्रयोक्ता उक्ति कवि है। मार्गकवि से तात्पर्य उन कवियो से है जो किसी विशिष्ट रीति को ही अपनी काव्यरचना का आधार बनाते है- । शास्त्रार्थ कवि अपने काव्य मे शास्त्र के अर्थो का भी उपयोग करते हैं।

यह कविभेद वस्तुतः कवियो को परस्पर पृथक करने वाले भेदक के रूप मे नही स्वीकार किया जा सकते क्योकि पृथक्-पृथक रूप मे यह सभी कवि काव्यरचना की दृष्टि से परिपूर्ण नही है। केवल रचना सौन्दर्य से युक्त काव्य के निर्माता कवि को अपने काव्य को श्रेष्ठ बनाने के लिए अर्थसौन्दर्य

---

1 **काव्यमीमासा मे कवि भेद** शास्त्रकवि - तत्र त्रिधा शास्त्रकवि य शास्त्रम् विधते, यश्च शास्त्रे काव्य सविधत्ते, योऽपि काव्ये शास्त्रार्थं निधत्ते।

काव्यकवि - काव्यकवि पुनरष्टधा। तद्यथा रचनाकविः, शब्दकवि , अर्थकवि , अलङ्कारकवि , उक्तिकवि , रसकवि , मार्गकविः , शास्त्रार्थकविरिति। (काव्यमीमासा-पञ्चम अध्याय)

की भी आवश्यकता अवश्य है। रस, भाव, आदि का भी यदि काव्य मे समावेश न हो तो केवल अलकारपूर्णता उसे कृत्रिम तथा आडम्बरयुक्त बना देती है। रमणीय उक्ति के प्रयोक्ता कवि के काव्य मे शब्द, अर्थ, अलकार, रस सभी से सम्बद्ध सौन्दर्य होना चाहिए। इसके अतिरिक्त रस परिपूर्ण रचना करना केवल एक ही प्रकार के कवि के लिए सम्भव नहीं है, क्योकि काव्य के परिपूर्णत्व तथा श्रेष्ठता की कसौटी उसका सरस होना ही है। सभी श्रेष्ठ काव्य सरस होते है तथा सभी श्रेष्ठ कवि सरस काव्य के रचयिता भी। अत: रस प्रयोग के आधार पर कविभेद सम्भव नहीं है। काव्य मे शास्त्रीय अर्थ के उपयोग रूप वैशिष्ट्य के आधार पर कवियो को परस्पर भिन्न किया जा सकता है। परन्तु साथ ही यह तथ्य भी उपस्थित होता है कि प्रतिभा सम्पन्न कवि को अभ्यास तथा व्युत्पत्ति के द्वारा ही काव्यनिर्माण से सम्बद्ध परिपक्वता प्राप्त होती है। कवि की कसौटी ही है उसका शास्त्रो आदि मे व्युत्पन्न होना। अत आवश्यकता होने पर सभी व्युत्पन्न कवि काव्य मे शास्त्रीय अर्थों का प्रयोग कर सकते हैं और ऐसी स्थितियाँ श्रेष्ठ कवि के काव्य मे स्वाभाविक रूप मे ही आती है, प्रयत्नपूर्वक नही। यद्यपि शास्त्रीय अर्थो के अधिक तथा न्यून प्रयोग के आधार पर कवियो को परस्पर भिन्न किया जा सकता है, केवल सुबन्त शब्दो के अधिकाश रूप मे प्रयोक्ता, केवल तिङ्न्त शब्दप्रिय कवि अथवा दोनो ही प्रकार के शब्दो मे समान रूप से काव्य रचना करने वाले कवियो का भेद सम्भव है फिर भी किसी कवि को केवल शब्द प्रयोक्ता नही कहा जा सकता क्योकि उसके काव्य मे अर्थ, उक्ति, रस आदि का भी वैशिष्ट्य अवश्य मिलता है। यद्यपि किसी विशिष्ट रीति मे रचना करने वाले कवियो का परस्पर पृथकत्व सम्भव है क्योकि वैदर्भी, गौडी, पञ्चाली आदि विभिन्न रीतियो मे रचना के आधार पर उन्हे पृथक किया जा सकता है किन्तु श्रेष्ठ कवि मे भिन्न-भिन्न रीतियो को अपनाने की सामर्थ्य होती है। विपय, रस भेद के आधार पर इसके अतिरिक्त श्रेष्ठ काव्य की कसौटी रूप मे सामान्यत· वैदर्भी रीति मे रचित काव्य को ही स्वीकार किया जाता रहा है।

इस प्रकार यह स्पष्ट है कि इन भेदको के आधार पर कवि परस्पर पृथक् नहीं किए जा सकते क्योकि किसी श्रेष्ठ कवि के काव्य मे इन सभी विषयो का समावेश न्यूनाधिक रूप से अनिवार्य है। स्वय

आचार्य राजशेखर के ही शब्दो मे यह कवियो के काव्य प्रयोग से सम्बद्ध गुण है। रचना तथा शब्द का सौन्दर्य, रमणीय अर्थ, सुन्दर उक्तियो तथा अलकारो का प्रयोग, रीति, रस, भाव तथा शास्त्रो का सस्कार ही किसी काव्य को परिपूर्ण तथा श्रेष्ठ बनाने मे समर्थ है। इस कविभेद को प्रारम्भिक अवस्था के अभ्यासी कवियो की विभिन्न स्थितियो मे बाँटा जा सकता है-प्रथम अवस्था मे प्रयत्नपूर्वक अभ्यास के साहाम्य से अभ्यासी कवि के काव्य मे रचना अथवा शब्द सौन्दर्य के उपस्थित होने की सम्भावना है। कवि का क्रमिक विकास उसके काव्य मे अर्थ, अलंकार तथा उक्ति आदि की रमणीयता ला सकता है। कवि के अभ्यास का यही विकासक्रम उसे रसकवि अथवा विशिष्ट रीति मे रचना सामर्थ्य सम्पन्न कवि बना सकता है। कवि की क्रमश व्युत्पन्नता तथा विकास उसे शास्त्राथो का भी काव्य उपयोग करने की सामर्थ्य प्रदान करते है किन्तु यह सभी अवस्थाएँ कवि के क्रमिक विकास के मध्य की अवस्थाएॅ है- तथा इनसे सम्बद्ध विषयो को पृथक्-पृथक् रूप मे कवियो को परस्पर भिन्न करने का आधार केवल अभ्यासी कवि की स्थिति मे माना जा सकता है क्योकि केवल अपूर्ण कवि के काव्य मे इस सभी भेदको का एक साथ ही उपस्थित न होना सम्भव है,पूर्ण परिपक्व श्रेष्ठ कवि के काव्य मे रचना तथा शब्द का सौन्दर्य, अर्थसौन्दर्य, उक्तिसौन्दर्य अलकार, रीति, रस तथा शास्त्रो का सस्कार समान रूप से ही प्राप्त हो सकता है। सभी गुणो से युक्त कवि श्रेष्ठ है- आचार्य राजशेखर की इस मान्यता के आधार पर रचना प्रयाग, अर्थ प्रयोग, उक्ति प्रयोग, रस-अलकार तथा रीति का प्रयोग कवियो का गुण माना जा सकता है। इस विपयो मे कवि की पृथक्-पृथक् रूप से परिपक्वता के आधार पर उनके काव्य की कसौटी हो सकती है। आचार्य राजशेखर के अनुसार दो तीन गुणो का होना कवि की कनिष्ठता अथवा प्रारम्भिक अवस्था है-पाँच गुणो का होना कवि की मध्यम अवस्था अथवा पूर्ण परिपक्व कवि से कुछ कम विकसित अवस्था है,[1] तथा किसी कवि के काव्य मे सभी गुणो की स्थिति उसे काव्यनिर्माण की दृष्टि से परिपूर्ण महाकवि सिद्ध करती है। कनिष्ठ, मध्यम तथा महाकवि रूप इस कवि विभाग ने रचना,

---

1 एपा द्वित्रैर्गुणै कनीयान्, पञ्चकैर्मध्यम , सर्वगुणयोगी महाकवि । (काव्यमीमासा पञ्चम अध्याय)

अर्थ, उक्ति, रस आदि कवि भेदको को कवियो का काव्यनिर्माण सम्बन्धी गुण बना दिया है तथा क्रमश अभ्यास से पूर्ण परिपक्व कवि बनने की स्थिति को भी प्रस्तुत किया है।

अभ्यासी कवि के क्रमिक अभ्यास से सम्बद्ध होने के कारण ही यह विषय 'कविशिक्षा' से सम्बद्ध ग्रन्थ मे प्रस्तुत है-। अभ्यासी कवि का अभ्यास इन सभी विषयो से सम्बद्ध होना चाहिए तभी कवि मे इन सभी गुणो का समावेश सम्भव है जो उसे पूर्ण महाकवि की स्थिति मे पहुँचाता है। कवि के अभ्यास की प्रथम अवस्थाओ मे अल्पगुणो के समावेश के कारण ही कवि को कनिष्ठ तथा मध्यम कवि कहा गया है। 'काव्यमीमासा' मे सर्वत्र आचार्य राजशेखर की भेद-विभेद की प्रवृत्ति व्याप्त है। किन्तु गुणो की सख्या पर आधारित कवि की कसौटी विषय की सूक्ष्म विवेचना नहीं है। चित्रकाव्य तथा रस काव्य पर आधारित कवि की कनिष्ठता तथा उत्कृष्टता प्रस्तुत करने वाला आचार्य आनन्दवर्धन का विचार ही स्वीकार्य है।

अभ्यास के उपाय :- काव्य हेतु प्रतिभा एवं व्युत्पत्ति कवि के काव्य के केवल मानसिक उद्भव से ही सम्बद्ध है किन्तु काव्य की क्रियान्विति के लिए काव्य हेतु अभ्यास की ही अनिवार्यता ह। इसी कारण कवि की दिनचर्या मे अभ्यास को आचार्य राजशेखर ने महत्वपूर्ण स्थान दिया है। उनके विवेचन के अन्तर्गत कवि की दिनचर्या का द्वितीय, तृतीय, चतुर्थ प्रहर काव्यनिर्माण के अभ्यास से सम्बद्ध है। प्रश्नोत्तरो द्वारा समस्याओ का विवेचन, विविध प्रकार के काव्यरचना सम्बन्धी अभ्यास, चित्रकाव्य का निर्माण, निर्मित काव्य का पुन:पुन: परीक्षण, अधिक का त्याग, न्यून का पूरण, अन्यथास्थित पदो का परिवर्तन तथा प्रस्मृत प्रद का अनुसन्धान आदि कार्य काव्य के अभ्यास तथा क्रमिक संस्कार के अन्तर्गत ही स्वीकृत है।[1]

---

1 द्वितीये काव्यक्रियाम् भोजनान्ते काव्यगोष्ठी प्रवर्तयेत्। कदाचिच्च प्रश्नोत्तराणि भिन्दीत। काव्यसमस्याधारणा, मातृकाभ्यास , चित्रा योगा इत्यायामत्रयम्। चतुर्थ एकाकिन. परिमितपरिषदो वा पूर्वाह्णभागविहितस्य काव्यस्य परीक्षा। रसावेशत काव्य विरचयतो न च विवेक्त्री दृष्टिस्तस्मादनुपरीक्षेत। अधिकस्य त्यागो न्यूनस्य पूरण, अन्यथास्थितस्य परिवर्तन, प्रस्मृतस्यानुसन्धानम् चेत्यहीनम्।

माय मन्ध्यामुपासीत सरस्वतीं च। ततो दिवा विहितपरीक्षितस्यभिलेखनमा प्रदोषात्

(काव्यमीमासा-दशम अध्याय)

आचार्य राजशेखर अभ्यास की निरन्तरता के लिए नियमित दिनचर्या की अनिवार्यता स्वीकार करते हैं।[1] उनके विचार मे श्रेष्ठ सहृदयहृदयाह्लादकारी काव्य नियमित दिनचर्या के अनुसार काव्य रचना का निरन्तर अभ्यास करने वाले कवियो द्वारा ही निर्मित किया जा सकता है।

काव्य में शब्द अर्थ निबन्धन से सम्बद्ध अभ्यास का आचार्य राजशेखर द्वारा प्रदर्शित श्रेष्ठ उपाय है—साङ्ग वेदो एवं इतिहास पुराणादि के अर्थों एव कथाओं को लेकर काव्यनिर्माण का प्रयास। अभ्यास से सम्बद्ध उपायो के रूप मे आचार्य राजशेखर ने हरण का विस्तृत विवेचन किया है किन्तु उनका विस्तार तथा महत्व उनके पूर्णत: पृथक् विवेचन के लिए बाध्य करता है।

कवि के लिए अभ्यास के उपाय आचार्य वाग्भट के 'वाग्भटालङ्कार' तथा आचार्य क्षेमेन्द्र के 'कविकण्ठाभरण' मे भी विवेचित है-आचार्य वाग्भट की धारणा है कि कवि को काव्य के लिए अर्थ प्राप्ति हेतु मन की निर्मलता एव प्रतिभा के साथ प्रात: कालीन अभ्यास की भी परम आवश्यकता है-काव्य के लिए अर्थ, पद के प्रपच्च को, शब्दसघटना एवं अर्थसंघटना को अभ्यास द्वारा ही सीखा जा सकता है। निरन्तर काव्य रचना के अभ्यास के परिणामस्वरूप ही कवि को काव्य के लिए उचित शब्दो, अर्थो के चुनाव की क्षमता प्राप्त होती है-कवि की प्रारम्भिक अवस्था के लिए आचार्य वाग्भट द्वारा बताए गए उपाय हैं- अर्थशून्य पदावली द्वारा छन्दरचना का अभ्यास एव प्राचीन कथाओ को लेकर अर्थबन्ध का अभ्यास [2] काव्य के लिए विभिन्न छन्दबन्ध सीखने के लिए अर्थशून्य पदो को लेकर पद्य बनाना भी

---

1 अनियतकाला. प्रवृत्तयो विप्लवन्ते तस्माद्दिवस निशाम् च यामक्रमेण चतुर्द्धा विभजेत्।

(काव्यमीमासा-पञ्चम अध्याय)

2 अनारत गुरूपान्ते य: काव्ये रचनादर
तमभ्यास विदुस्तस्य क्रम. कोऽप्युपदिश्यते। 6।
बिभ्रत्या बन्धचारूत्व पदावल्यार्थशून्यया
वशीकुर्वीत काव्याय छन्दासि निखिलान्यपि । 7।
अनुल्लसन्त्या नव्यार्थयुक्ताभिनवत्वत
अर्थमङ्कलनत्त्विमभ्यस्येत्सङ्कथास्वपि । 10।

वाग्भटालङ्कार (वाग्भट) (प्रथम परिच्छेद)

लाभकारी है तथा कवित्व की अपरिपक्वावस्था मे नवीन अर्थ का उद्भव करने की क्षमता न होने पर विभिन्न प्राचीन कथाओं को लेकर ही अर्थनिबन्धन का प्रयास भी क्रमश·काव्य निर्माण की विकसित अवस्था को प्राप्त करने के लिए उपादेय है। आचार्य वाग्भट प्राचीन वेदो आदि की कथाओ को लेकर अर्थबन्ध को अभ्यास का उपाय स्वीकार करके भी प्राचीन कवियों के काव्यो के अर्थग्रहण को लेकर अभ्यास करने को श्रेयस्कर नहीं मानते। यद्यपि समस्यापूर्ति रुप काव्य के अभ्यास मे दूसरों के अर्थग्रहण का दोषत्व नहीं है,[1] क्योकि समस्यापूर्ति मे कवि दूसरे के अर्थ का अल्पाश ही ग्रहण करता है, सपूर्ण काव्य नहीं।

आचार्य क्षेमेन्द्र के ग्रन्थ (कविकण्ठाभरण) मे प्रारम्भिक अवस्था के कवि के लिए विवेचित सौ शिक्षाएँ कवि के बौद्धिक विकास एवं उसके काव्यनिर्माण के अभ्यास सम्बद्ध है। अभ्यास के अनेक उपाय भी इस ग्रन्थ मे प्रदर्शित है-[2] यह अभ्यास कवि के काव्य मे भाषा, भाव तथा कला सम्बन्धी सौष्ठव के उत्पादन हेतु उपादेय है। दूसरे के अभिप्राय को प्रकारान्तर से अपनी भाषा मे व्यक्त करना, प्रसाद गुण युक्त शब्दों का प्रयोग, छन्दविधान का अभ्यास, भाषा में चमत्कार तथा प्रवाह लाने का प्रयास

---

1 परार्थवन्धाद्यश्च स्यादभ्यासो वाच्यसङ्गतौ स न श्रेयान्यतोऽनेन कविर्भवति तस्कर । 12।
परकाव्यग्रहोऽपि स्यात्समस्याया गुण. कवे अर्थ तदर्थानुगत नव हि रचत्यसौ । 13 ।
वाग्भटालङ्कार (वाग्भट) (प्रथम परिच्छेद)

2 अल्पप्रयत्नसाध्य शिष्य का अभ्यास
कुर्वीत साहित्यविदः सकाशे श्रुतार्जन काव्यसमुद्भवाय न तार्किक केवलशाब्दिक वा कुर्याद् गुरू सूक्तिविकासविघ्नम्। विज्ञातशब्दागमनामधातुश्छन्दो विधाने विहितश्रमश्च काव्येषु माधुर्यमनोरमेषु कुर्यादखिन्न· श्रवणाभियोगम्॥ गीतेषु गाथास्वथ देशभाषाकाव्येषु दद्यात् सरसेषु कर्णम् वाचा चमत्कारविधायिनीनाम् नवार्थचर्चासु रुचि विदध्यात्॥
कृच्छ्रसाध्य शिष्य का अभ्यास
पठेत् समस्तान् किल कालिदासकृत प्रबन्धेतिहासदर्शी कस्याधिवासप्रथमोदगमस्य रक्षेत् पुरस्तार्किकगन्धमुग्रम्॥ महाकवे. काव्यनवक्रियायै तदेकचित्त परिचारक स्यात् पदे च पादे च पदावशेषसपूरणेच्छा मुहुराददीत॥ अभ्यासहेतोः पदसनिवेशैर्वाक्यार्थशून्यैर्विदधीत वृत्तम् श्लोक परावृत्तिपदैः पुराण यथास्थितार्थं परिपूरयेत् च॥
कविकण्ठाभरण (क्षेमेन्द्र) प्रथम सन्धि

आदि काव्य मे भाषासौन्दर्य के निबन्धन से सम्बद्ध अभ्यास है। सुशिष्य के लिए आचार्य ने साहित्य के ज्ञाताओ की सत्सङ्गति में भाषा तथा छन्द विधान के अभ्यास की उपादेयता बतलाई है। दु:शिष्य के लिए महाकवि के सान्निध्य मे दूसरो के पद्यो के पद, पाद आदि को परिवर्तित करते हुए काव्यनिर्माण का अभ्यास करने की आवश्यकता होती है। रचनाकार्य में प्रवेश हेतु (दूसरे के पद्य के पद, पाद अथवा समस्त पद्य के अनुकरण मे अपना पद्य बनाना रूप) छायोपजीवन द्वारा अभ्यास क्षेमेन्द्र की दृष्टि मे कवि बनने के प्रारम्भिक चरण मे उपयोगी होता है। आचार्य क्षेमेन्द्र की अभ्यास से सम्बद्ध अन्य शिक्षाएँ है- प्रौढ़ि, छन्दपूर्ति, समस्यापूर्ति, प्रभात मे जागरण, देश, भाषा के काव्यो से भावग्रहण, पद रखने तथा हटाने की बुद्धि, संशोधन, ज्ञान के लिए सबका शिष्य बनने की उदारता, मध्य मे विश्राम ग्रहण, दूसरो की अधूरी कृतियो को तथा अपने प्रारम्भ किए काव्य को पूरा करना आदि।

आचार्य कुन्तक की अभ्यास से सम्बद्ध धारणा अपना वैशिष्ट्य रखती है। उनके अनुसार विभिन्न कवियो का अभ्यास उनके स्वभाव के अनुसार भिन्न प्रकार का होता है। सुकमार स्वभाव कवि के लिए सुकुमारता सम्पन्न अभ्यास, विचित्र स्वभाव कवि का वैचित्र्ययुक्त अभ्यास तथा उभय स्वभाव कवि का सौकुमार्य तथा वैचित्र्य दोनो से संयुक्त अभ्यास उपादेय है।[1] इस विषय मे आचार्य क्षेमेन्द्र तथा आचार्य राजशेखर को आचार्य कुन्तक के विचार के समान भी माना जा सकता है, क्योकि यह दोनो आचार्य भी विभिन्न प्रकार के कवियो के लिए विभिन्न प्रकार के अभ्यास की उपादेयता स्वीकार करते है।

---

1 कविस्वभावभेदनिबन्धनत्वेन काव्यप्रस्थानभेदः समञ्जसता गाहते। सुकुमारस्वभावस्य कवेस्तथाविधैव सहजा शक्ति . ताभ्याञ्च सुकुमारवर्त्मनाभ्यासतत्पर. क्रियते।

तथैव चैतस्माद् विचित्र:स्वभावो यस्य ताभ्याञ्च वैचित्र्यवासनाधिवासितमानसो विचित्रवर्त्मनाभ्यासभाग् भवति।

एवमेतदुभयकविनिबन्धनसवलितस्वभावस्य कवेस्तदुचितैव ।

ततस्तच्छायाद्वितयपरिपोषपेशलाभ्यास परवश: सम्पद्यते। तदेवमेते कवय सकलकाव्यकरणकलापकाष्ठाधिरूठि रमणीय किमपि काव्यमारभन्ते, सुकुमार विचित्रमुभयात्मकश्च। वक्रोक्तिजीवित (कुन्तक) प्रथम उन्मेष।

काव्यपाक:- विकास के परिणामस्वरूप प्रारम्भिक कवि का भी काव्य क्रमश: परिवक्वता तथा रमणीयता से समन्वित होता जाता है। कवि के काव्य की पूर्ण परिपक्वता की स्थिति को विभिन्न काव्यशास्त्रीय ग्रन्थो मे 'काव्यपाक' शब्द से अभिहित किया गया है। इस परिपक्वता को आचार्य कवि द्वारा किए गए निरन्तर अभ्यास का परिणाम मानते हैं।

किसी काव्य को किस स्थिति मे परिपक्व कहना सम्भव है इस विषय मे आचार्यों के विभिन्न मत है। आचार्य मङ्गल पाक की स्थिति सुन्दर शब्दो के प्रयोग अथवा सुबन्त, तिङ् न्त शब्दो की क्षोत्रमधुर व्युत्पत्ति को मानते हैं।[1] कुछ आचार्यों के अनुसार काव्य के पद विन्यास के सम्बन्ध मे चित्त की स्थिरता काव्यपाक की स्थिति है। आचार्य वामन पद के परिवर्तन की अपेक्षा न होने को ही काव्य परिपक्वता की कसौटी मानते है- उनकी धारणा है कि प्राय: आग्रह के कारण भी कवि के मानस ने काव्य के पदो को रखने, हटाने मे चित्त चचल बना रहता है। अत: काव्य का वह रूप जिसमे काव्य के पद पुन: परिवर्तन की अपेक्षा नहीं रखते काव्य परिवक्वता की स्थिति है। अनिर्वचनीय शब्दपाक वैदर्भी रीति मे उदित होता है।[2] आचार्य राजशेखर की पत्नी अवन्तिसुन्दरी काव्यपाक का सम्बन्ध काव्य के शब्दो से नहीं, वरन् रस से मानती है। आचार्य वामन के मत की उन्होने आलोचना की है। उनकी धारणा है कि महाकवि के काव्यो मे एक ही विषय मे सम्बद्ध अनेक पाठ प्राप्त होते है, उनसभी को उपयुक्त तथा परिपक्व रूप मे ही स्वीकार किया जा सकता है। इसी कारण अवन्तिसुन्दरी काव्य मे

---

1 सततमभ्यासवशत. सुकवे वाक्य पाकमायाति। क: पुनरय पाक.? इत्याचार्या. 'परिणाम ' इति मङ्गल । सुपा तिङा च श्रव. (प्रि?) या व्युत्पत्ति इति मङ्गल । सौशब्द्यमेतत्। 'पदनिवेशनिष्कम्पता पाक ,' इत्याचार्या·
(काव्यमीमासा-पचम अध्याय)

2 वचसि यमधिगम्य स्पन्दते वाचकश्री-
वितथमवितथत्व यत्र वस्तु प्रयाति।
उदयति हि सा ताद्दक् क्वापि वैदर्भरीतौ सहृदयहृदयाना रञ्जक कोऽपि पाक (1/2/21)

काव्यालङ्कारसूत्रवृत्ति (वामन)

'आग्रहपरिग्रहादपि पदस्थैर्यपर्यवसायस्तस्मात्पदानाम् परिवृत्तिवैमुख्य पाक ' इति वामनीया·। तदाहु ''यत्पदानि त्यजन्त्येव परिवृत्तिसहिष्णुता। त शब्दन्यायनिष्णाता· शब्दपाक प्रचक्षते।''

(पञ्चम अध्याय) (काव्यमीमासा)

शब्द के परिवर्तन की अपेक्षा न होने को अशक्ति का परिचायक मानती है, काव्यपरिपक्वता का नही। अवन्तिसुन्दरी के विचारानुसार पाक का सम्बन्ध रस से ही है। उसी काव्य को परिपक्व माना जा सकता है जिसमे शब्द, अर्थ तथा सूक्ति का निबन्धन रस के अनुकूल हो, काव्य के वाक्य मे सहृदयो की हृदयहारिता की क्षमता भी वाक्यपाक की कसौटी है- जिस काव्य के वाक्य मे शब्द, अर्थ, रीति, उक्ति, गुण, अलकार आदि का निबन्धन, सहृदयो को मनोहारी प्रतीत हो वही वाक्य परिपक्व है। इसके अतिरिक्त काव्य की परिपक्वता के सम्बन्ध मे कहा गया है कि वह अनिर्वचनीय वस्तु है इसका सम्बन्ध न शब्द से है और न ही अर्थ अथवा रस से। वक्ता, शब्द, अर्थ,रस सभी के होने पर भी जिसके अभाव मे वाणी मे मनोहारिता नही आती, उसी अनिर्वचनीय वस्तु को कविजगत् मे पाक रूप मे स्वीकार किया गया है।[1]

काव्य मे रस प्रतीति का अधिक महत्व स्वीकार करने वाले तथा उचित शब्द प्रयोग को अधिक महत्वपूर्ण मानने वाले दो मत आचार्य महिमभट्ट के 'व्यक्तिविवेक' मे उल्लिखित है। काव्य मे रस प्रतीति की ही प्रधानता मानने वाला मत अवन्तिसुन्दरी के मत से समानता रखता है। यह मत रस प्रतीति का निर्वाह न होने पर काव्य का अस्तित्व ही स्वीकार नही करता। इस मत को स्वीकार करने वालो की मान्यता यहाँ तक है कि रस प्रतीति को नष्ट न करते हुए असाधु शब्दो का प्रयोग भी दोष नही है। रस प्रतीति ही महत्वपूर्ण है, शब्द नही। किन्तु दूसरा मत महाकवियो के लिए अपशब्द के प्रयोग को महान् दोष मानता है।[2]

---

1 'इयमशक्तिर्न पुनः पाकः' इत्यवन्तिसुन्दरी। यदेकस्मिन्वस्तुनि महाकवीनामनेकोऽपि पाठ. परिपाकवान्भवति तस्माद्रसोचितशब्दार्थसूक्तिनिबन्धनः पाक./ यदाह —
''गुणालङ्कारारीत्युक्तिशब्दार्थग्रथनक्रम
स्वदते सुधिया येन वाक्यपाक. स मा प्रति॥''
तदुक्तम् ''सति वक्तरि सत्यर्थे शब्दे सति रसे सति अस्ति तन्न विना येन परिस्त्रवति वाङ्मधु ॥''
(काव्यमीमासा-पञ्चम अध्याय)

2 अत्र केचिदाहुः — वाच्ये तावद्रसप्रतीतिर्निव्यूढा। तामनुपमर्दयन् काव्ये यद्यसाधुशब्दोऽपि स्यान्न तदा स्थूल कश्चित् दोष.। काव्ये हि रस प्रतीतिः प्रधानम् ।
अन्ये त्वाहुः। भवतु रसापक्षयापशब्दस्य स्वल्पदोशत्वम् तथापि महाकवीनामपशब्दप्रयोगो महान् दोष·।
व्यक्तिविवेक (महिमभट्ट) द्वितीय विमर्श - पृष्ठ 266

काव्यपाक को एक निश्चित स्वरूप प्रदान करने के लिए दोनो मतो का समान रूप से मान्य होना ही उचित है। अवन्तिसुन्दरी ने आचार्य वामन के मत का विरोध किया है किन्तु काव्यपाक के दो पक्ष स्वीकार करके आचार्य वामन तथा अवन्तिसुन्दरी के मतो के पारस्परिक विरोध को खडित किया जा सकता है तथा दोनो ही मतो की अलग-अलग दृष्टि से समीचीनता स्वीकार की जा सकती है। श्रेष्ठ काव्य के लिए सौशब्द्य तथा रस प्रतीति का निर्वाह दोनो ही गुणो की समान आवश्यकता है। आचार्य राजशेखर ने विभिन्न मतो का उल्लेख करके अन्त मे अपना मत देते हुए पदो के परिवर्तन की अपेक्षा न होने को काव्य का शब्दपाक माना है। इसके अतिरिक्त काव्य की परिपक्वता के निर्णय के सम्बन्ध मे उन्होने सहृदयो को ही प्रमाण माना है। सहृदयो को रुचिकर प्रतीत होने वाले काव्य का सरस होना अवश्यम्भावी है।[1] आचार्य राजशेखर के विचारानुसार काव्य परिपक्वता का निर्धारक तत्व रस है यह उनके द्वारा स्वीकृत पाक प्रकारो से ही स्पष्ट होता है। इस प्रकार रस का निर्वाह काव्य परिपक्वता का एक पक्ष है तथा सौशब्द्य दूसरा पक्ष।

आचार्य आनन्दवर्धन के अनुसार भी काव्य का सरस होना उसकी प्रौढता का परिचायक है। ध्वनिकाव्य को उन्होने परिपक्व काव्य की कसौटी के रूप मे स्वीकार किया है।[2] कवि का रसाभिव्यक्ति मे तात्पर्य न होना तथा उसके द्वारा केवल अलंकारयुक्त काव्यनिर्माण चित्रकाव्य (जिसकी

---

1 'कार्यानुमेयतया यत्तच्छब्दनिवेद्य. परम् पाकोऽभिधाविषयस्तत्सहृदयप्रसिद्धिसिद्ध एव व्यवहाराङ्गमसौ, इति यायावरीय । (काव्यमीमासा — पञ्चम अध्याय)

2 रसभावादिविषयविवक्षा विरहे सति।
अलङ्कारनिबन्धो य: स चित्रविषयो मत ॥
रसादिषु विवक्षा तु स्यात्तात्पर्यवती यदा।
तदा नास्त्येव तत्काव्य ध्वनेर्यत्र न गोचर.॥

इदानीन्तु तु न्याय्ये काव्यनयव्यवस्थापने क्रियमाणे नास्त्येव ध्वनिव्यतिरिक्त काव्यप्रकार: यत. परिपाकवता कवीना रसादितात्पर्यविरहे व्यापार एव न शोभते। (तृतीय उद्योत) ध्वन्यालोक (आनन्दवर्धन)

रचना केवल प्रारम्भिक अभ्यासी कवि ही करते है) का विषय है परिपक्व काव्य का नही। कवि का जहाँ भी रसाभिव्यक्ति से तात्पर्य हो वहाँ सर्वत्र ध्वनिकाव्य ही होता है-ध्वनि काव्य की रचना पूर्ण परिपक्व कवि ही करते है-तथा यह रसादि तात्पर्य से युक्त ध्वनि काव्य ही पूर्ण परिपक्व काव्य अथवा काव्यपाक की स्थिति है।

निरन्तर अभ्यासी कवियो के वाक्य के पाक का उल्लेख आचार्य विद्याधर ने भी किया है तथा रस के अनुकूल शब्दार्थ निबन्धन का ही पाक से तात्पर्य माना है।

अग्निपुराण मे तथा आचार्य भोजराज के 'सरस्वतीकण्ठाभरण' मे काव्यपाक को काव्य का गुण माना गया है। काव्य मे महती शोभा का आधायक तत्व अग्निपुराण के अनुसार गुण है।[1] शब्द तथा अर्थ दोनो के ही उपकारक उभयगुण के छः भेद स्वीकार किए गए है- प्रसाद, सौभाग्य यथासख्य, प्रशस्यता, पाक तथा राग। पाक से तात्पर्य किसी वस्तु की उच्च रूप मे परिणति से है-इस दृष्टि से काव्य की उच्च परिणति अथवा पूर्ण परिपक्वता की स्थिति काव्यपाक है।

भोजराज के 'सरस्वतीकण्ठाभरण' मे विवेचित काव्य के 24 गुणो मे से सुशब्दता, उक्ति तथा प्रौढि को कवि के काव्य की परिपक्वता से सम्बद्ध माना जा सकता है।[2] सुबन्त, तिङ्न्त शब्दो की

---

1 य. काव्ये महतीं छायामनुगृह्णणात्यसौ गुण: ।3।
शब्दार्थावुपकुर्वाणो नाम्नोभयगुण. स्मृत ।18।
उच्चै परिणति: काऽपि पाक इत्यभिधीयते ।22।
अग्निपुराण का काव्यशास्त्रीय भाग (दशम अध्याय)

2 सुशब्दता (शब्दगुण तथा अर्थगुण)
व्युत्पति. सुप्तिङा या तु प्रोच्यते सा सुशब्दता अदारुणार्थपर्य्यायो दारूणेषु सुशब्दता।
उक्ति (शब्दगुण तथा अर्थगुण)
विशिष्टा भणितिः या स्यादुक्ति ता कवयो विदु.। उक्तिर्नाम यदि स्वार्थौ भङ्गया भव्योऽभिधीयते। प्रौढि (शब्दगुण तथा अर्थगुण) उक्तेः प्रौढः परीपाक. प्राच्यते प्रौढिसज्ञया। विवक्षितार्थनिर्वाह काव्ये प्रौढिरिति स्मृता।
सरस्वती कण्ठाभरण (भोजराज) (प्रथम परिच्छेद)

व्युत्पत्ति तथा दारूण विषय मे अदारूण अर्थ के पर्यायवाची शब्दो का प्रयोग सुशब्दता है। आचार्य केशवमिश्र के अनुसार भी दारूण अर्थ मे अदारूण पदो का प्रयोग सौशब्द्य है तथा काव्यपाक का स्वरूप।[1] आचार्य भोजराज के अनुसार काव्य-रचना मे विशिष्ट भणिति उक्ति गुण है। भोजराज का प्रौढिगुण काव्य मे उक्ति के प्रौढ परिपाक तथा विवक्षित अर्थ के निर्वाह से सम्बद्ध है। सुशब्दता, उक्ति तथा प्रौढि-इन गुणो का अभ्यासी कवि के क्रमिक विकास से ही सम्बन्ध है क्योकि क्रमशः अभ्यास के परिणामस्वरूप ही कवि के काव्य मे सौशब्द्य, विशिष्ट भणिति रूप उक्ति तथा रचना के प्रौढ परीपाक रूप प्रौढि गुण आते हैं। आचार्य भोजराज द्वारा विवेचित गुम्फना का भी सम्बन्ध कवि के क्रमिक विकास से है।-गुम्फना से तात्पर्य है शब्द अर्थ की सम्यक् रचना से।[2]

आचार्य राजशेखर द्वारा काव्यपाक सम्बन्धी निर्देश अभ्यासी कवियो को दिया गया है।[3] काव्य का पर्यवसायी रूप पूर्णतः सरस होना चाहिए। काव्यनिर्माण करने पर उसकी विभिन्न स्थितियॉ उपस्थित हो सकती हैं, किन्तु इनमे उपादेयता केवल कुछ ही स्थितियो की है। कुछ स्थितियाँ ऐसी भी हो सकती है जिनका पर्यवसायी रूप नीरस हो, किन्तु अभ्यासी कवि का सम्बन्ध ऐसे ही काव्य के निर्माण से होना चाहिए जिसका पर्यवसायी रूप सरस हो। काव्य की उन स्थितियो को जो आदि मे सरस होने पर भी अन्त मे नीरस हो, प्रयत्नपूर्वक त्याग देना अभ्यासी कवि का कर्त्तव्य है। रस की दृष्टि से विविधतापूर्ण रचना प्रकारो को (जिनका उल्लेख राजशेखर ने पाक पकारो के रूप मे किया है) ध्यान मे रखते हुए कवि को अपने काव्यनिर्माण को क्रमशः विकास की ओर ले जाना चाहिए और उसी प्रकार की रचना के लिए प्रयत्नशील होना चाहिए जिसका पर्यवसायी रूप सरस हो। इस प्रकार सम्भवतः आचार्य राजशेखर सरसता को भी प्रारम्भिक अवस्था मे प्रयत्नपूर्वक ही काव्य मे लाने का निर्देश देते है।

---

1 'दारूणेऽर्थेऽदारूणपदता सुशब्दता' (अष्टम् मरीचि पेज - 21) अलकार शेखर (केशवमिश्र)

2 वाक्ये शब्दार्थयोः सम्यग्रचना गुम्फना स्मृता शब्दार्थक्रमपर्यायपदवाक्यकृता च सा ।53।
सरस्वतीकण्ठाभरण (भोजराज) द्वितीय परिच्छेद

3 स च कविग्रामस्य काव्यभ्यस्यतो नवधा भवति। (काव्यमीमासा- पञ्चम अध्याय)

परिपक्वावस्था मे कवियो के काव्य मे सरसता स्वय ही आती होगी-प्रयत्नपूर्वक उसका निर्वाह कवि को नहीं करना पड़ता होगा।

आचार्य राजशेखर द्वारा प्रस्तुत काव्यनिर्माण के नौ रूपों मे से पूर्णत उपादेयता केवल तीन रूपो की है-जिन्हे आचार्य राजशेखर ने मृद्वीका पाक, सहकार पाक तथा नारिकेल पाक के नाम से अभिहित किया है। जो रचना आदि मे नीरस होकर भी अन्त मे सरस हो उसे मृद्वीका पाक कहा गया है। आदि मे कुछ मध्यम तथा अन्त मे स्वादु रचना सहकार पाक तथा आदि से अन्त तक मधुर रचना नारिकेल पाक है।[1] इस प्रकार की रचनाएँ कवि निश्चिन्त होकर कर सकते हैं क्योकि इनमे अन्त मे सरसता का निर्वाह इन्हे पूर्णतः ग्राह्य बना देता है।

आदि मे किसी भी प्रकार के स्वरूप वाली वे रचनाएं जिनका स्वरूप अन्त मे मध्यम मधुर हो ग्रहण की जा सकती हैं। परन्तु उनका किञ्चित् सस्कार ही उन्हे ग्राह्य बना सकता है। अन्त मे किञ्चित् सरस रचना का संस्कार उसे अन्त मे पूर्णतः सरस बनाने से ही सम्बद्ध हो सकता है क्योकि आचार्य राजशेखर अन्त में सरस रचना को ही पूर्णतः ग्राह्य मानते है। काव्यनिर्माण के अन्त मे मध्यम मधुर जिन तीन रूपो को आचार्य राजशेखर ने स्वीकार किया है वे हैं-बदरपाक, तिन्तिडीक पाक तथा त्रपुसपाक। इनमे से बदरपाक वह रचना है जो आदि मे नीरस तथा अन्त में कुछ सरस हो, तिन्तिडीक पाक आदि और अन्त दोनो में मध्यम स्वाद वाली रचना है तथा त्रपुसपाक आदि मे स्वादु तथा अन्त मे मध्यम स्वादु रचना को कहा गया है-। इन रचनाओ की अन्त में स्थित किञ्चित् सरसता को कवि को अभ्यासपूर्वक पूर्णतः सरस बनाने का प्रयास करना चाहिए।[2]

---

1 आदावस्वादु परिणामे स्वादु मृद्वीकापाकम् । आदौ मध्यममन्ते स्वादु सहकारपाकम् आद्यन्तयो स्वादु नालिकेरपाकमिति। स्वभावशुद्ध हि न सस्कारमपेक्षते। न मुक्तामणे. शास्तारतायै प्रभवति।

(काव्यमीमासा — पञ्चम अध्याय)

2 आदावस्वादु परिणामे मध्यम बदरपाकम् आद्यन्तयोर्मध्यम तिन्तिडीकपाकम्
आदावुत्तममन्ते मध्यम त्रपुसपाकम्।

मध्यमा सस्कार्याः।

सस्कारो हि सर्वस्य गुणमुत्कर्षति। द्वादशवर्णमपि सुवर्णं पावकपाकेन हेमीभवति।

(काव्यमीमासा — पञ्चम अध्याय)

इन रचनाओ के अतिरिक्त कुछ रचनाएँ ऐसी भी होती है जिन्हे सस्कार करके भी ग्रहण नही किया जा सकता। इस प्रकार की रचनाए कवि के लिए पूर्णत. त्याज्य है क्योकि आदि मे किसी भी प्रकार के स्वरूपवाली इन रचनाओ का अन्त सर्वथा नीरस होता है।[1] अन्त मे पूर्णत: नीरस रचना का संस्कार किस सीमा तक किया भी जा सकता है? जबकि सहृदय की रस प्रतीति का सम्बन्ध रचना के पर्यवसायी रूप के रस निर्वाह से अधिक है। प्रारम्भिक अभ्यासी कवि को अन्त मे सर्वथा नीरस रचना करने से अपने को बचाना चाहिए। अभ्यास द्वारा वह क्रमश: ऐसी स्थिति मे पहुँच सकता है जहाँ उसकी रचना अन्त मे कुछ मधुर स्वाद वाली हो जाए, मधुर स्वाद पर्यवसायी रचना की क्षमता प्राप्त हो जाने के पश्चात् भी कवि को निरन्तर अभ्यास की उस समय तक आवश्यकता है जब तक कि उसकी रचनाऍ अन्त मे सर्वथा सरसता, की सीमा तक न पहुँच जाएँ। आचार्य राजशेखर की दृष्टि मे रचना के पर्यवसायी रूप की सरसता, नीरसता का जितना महत्व है रचना के आदि स्वरूप की सरसता, नीरसता को उन्होने उतना महत्व नहीं दिया है।

काव्यनिर्माण के नौ पाक रूपो के आचार्य राजशेखर ने तीन वर्ग बनाए हैं। इन तीन वर्गो को रचना के आदि स्वरूप के आधार पर पृथक किया गया है। आदि मे नीरस तीन प्रकार की रचनाओ का एक वर्ग है- जिनमे पिचुमन्द पाक अन्त मे भी सर्वथा नीरसता के कारण त्याज्य है, बदरपाक अन्त मे कुछ सरस होने से संस्कार्य है, तथा मृद्वीका पाक अन्त मे पूर्णत: सरस होने से ग्राह्य है।

---

1 तत्राद्यन्तयोरस्वादु पिचुमन्दपाकम्।
आदौ मध्यममन्ते चास्वादु वार्त्ताकपाकम्।
आदावुत्तममन्ते चास्वादु क्रमुकपाकम्।
तेषा त्रिष्वपि त्रिकेषु पाका: प्रथमे त्याज्या । वरमकविर्न पुन: कुकवि: स्यात्।
कुकविता हि सोच्छ्वासं मरणम्

(काव्यमीमासा — पञ्चम अध्याय)

द्वितीय वर्ग आदि मे कुछ मधुर स्वाद वाली रचनाओ का है- इनमे अन्त मे सर्वथा नीरस वार्ताक पाक त्याज्य, अन्त मे कुछ मध्यम स्वाद वाली रचना तिन्तिडीक पाक सस्कार्य तथा अन्त मे पूर्णत. सरस सहकार पाक ग्राह्य है।

तृतीय वर्ग आदि मे स्वादु रचनाओ का है-जिनमे अन्त मे नीरस रचना क्रमुकपाक त्याज्य है अन्त मे कुछ सरस त्रपुसपाक संस्कार्य है तथा अन्त मे पूर्णतः सरस नालिकेर पाक ग्राह्य है।

इन नौ प्रकार की रचनाओ के अतिरिक्त कुछ ऐसी भी रचनाएँ होती हैं जिनका रूप अव्यवस्थित होता है-वे कहीं सरस, कही नीरस, कही मध्यम स्वादवाली होती है इस प्रकार की रचनाओ को आचार्य राजशेखर कपित्थपाक कहते हैं। इस पाक मे कदाचित् किसी प्रकार की सूक्तियाँ भी मिल सकती है।[1] आचार्य भामह के 'काव्यालंकार' मे भी कपित्थपाक वाली रचना का उल्लेख मिलता है।[2] आचार्य भामह की दृष्टि मे इस पाक का स्वरूप अहृद्य है। इस प्रकार की रचना के अवगाहन मे विद्वान् भी सरलतापूर्वक समर्थ नहीं होते। यह पाक रसयुक्त होने पर भी रमणीयता तथा शोभा से रहित होता है। विभिन्न वस्तुओं के स्वाद के समान ही स्वाद अथवा सरसता नीरसता से सम्बन्ध होने के कारण इन विभिन्न प्रकार की रचनाओ को उन वस्तुओ का ही नाम दिया गया है। कपित्थपाक के सम्बन्ध मे भामह के विचारो से राजशेखर का विरोध प्रतीत होता है, क्योकि भामह का कपित्थपाक सरस होने पर भी मनोहारी नहीं है, किन्तु राजशेखर की दृष्टि मे काव्य मे सरसता ही ग्राह्य है।

विभिन्न प्रकार की रचनाओ अथवा पाको का उल्लेख अन्य आचार्यों के ग्रन्थो मे भी मिलता है। 'अग्निपुराण' में उभयगुण के भेद रूप मे स्वीकृत पाक के मृद्वीका, नालिकेर तथा अम्बुपाक आदि

---

1 अनवस्थितपाक पुन. कपित्थपाकमानन्ति। तत्र पलालधूननेन अन्नकणलाभवत्सुभाषितलाभ ।

(काव्यमीमासा — पञ्चम अध्याय)

2 अहृद्यमसुनिर्भेदं रसवत्त्वेऽप्यपेशलम् काव्य कपित्थमाम यत् केषाञ्चित् तादृश यथा। 62।

काव्यालङ्कार-भामह (पञ्चम परिच्छेद)

भेद है।[1] इस ग्रन्थ में काव्य की सर्वश्रेष्ठता की स्थिति मृद्वीका पाक को माना गया है। आदि तथा अन्त दोनो मे सरसता इस पाक का वैशिष्ट्य है। अभ्यासी कवि का नालिकेर, मृद्वीका, सहकार आदि वाक्यपाक भोजराज का प्रौढि गुण है।[2] इन पाको को उन्होने पाकभक्ति नाम से भी अभिहित किया है। इनम आदि में अस्वादु तथा अन्त में स्वादु मृद्वीका पाक है-आदि तथा अन्त दोनो में स्वादु नालिकेर पाक है तथा आदि मे स्वादु, मध्य मे स्वादुतर तथा अन्त मे स्वादुतम आम्रपाक है।[3]

आचार्य राजशेखर की दृष्टि मे नालिकेर पाक श्रेष्ठ है क्योंकि वह आदि से अन्त तक स्वादु है।[4] भोजराज की दृष्टि मे आदि, मध्य, अन्त मे क्रमशः स्वादु, स्वादुतर तथा स्वादुतम सहकार पाक श्रेष्ठ है।

---

1 शब्दार्थावुपकुर्वाणो नाम्नोभयगुण स्मृत । तस्य प्रसादः सौभाग्य यथासख्य प्रशस्यता । 18 ।

पाको राग इति प्राज्ञै षट प्रपञ्चविपश्चिता ।

उच्चै, परिणतिः काऽपि पाक इत्यभिधीयते । 22 ।

मृद्वीकानारिकेलाम्बुपाकभेदा चतुर्विध.

आदावन्ते च सौरस्य मृद्वीकापाक एव सः । 24 । (दशम अध्याय)

(अग्निपुराण का काव्यशास्त्रीय भाग)

2 **प्रौढि शब्दगुण**

उक्ते प्रौढ परीपाक. प्रोच्यते प्रौढिसज्ञया

अत्र प्रकृतिस्थकोमलकठोरेभ्यो नागरोपनागरग्राम्येभ्यो वा पदेभ्योऽभ्युद्धृतादीना ग्राम्यादीनामुभयेषा वा पदानामावापोद्वापाभ्या सन्निवेशचारूत्वेन योऽयमाभ्यासिको नालिकेरीपाको मृद्वीकापाक इत्यादिर्वाक्यपरीपाक· सा प्रौढिरित्युच्यते।

सरस्वतीकण्ठाभरण (भोजराज) (प्रथम परिच्छेद)

3 मृद्वीकानारिकेराम्रपाकाद्याः पाकभक्य· । 125 । (पेज - 273)

पाकभक्तिषु आदावस्वादु अन्ते स्वादु मृद्वीकापाकम् आद्यन्तयो स्वादु नारिकेलीपाकम् आदिमध्यान्तेषु स्वादु स्वादुतर स्वादुतममित्याम्रपाकम् (सरस्वतीकण्ठाभरण (भोजराज) (पञ्चम परिच्छेद) पेज - 353 ।)

4 आद्यन्तयोः स्वादु नालिकेरपाकमिति। (काव्यमीमासा - पञ्चम अध्याय)

अग्निपुराण मे मृद्वीकापाक को श्रेष्ठ माना गया है।[1] पण्डितराज जगन्नाथ की दृष्टि मे भी मृद्वीकापाक ही श्रेष्ठ है जिसकी रचना उनके अतिरिक्त अन्य कोई नही कर सकता।[2]

आचार्य महिमभट्ट के व्यक्तिविवेक मे दो अन्य पाको का उल्लेख मिलता है वे है इक्षुपाक तथा जम्बूपाक। इन्होंने इक्षु तथा जम्बूफल के स्वाद वाली काव्यरचना करने वाले भर्तृमेण्ठ आदि कवियो को श्रेष्ठ माना है।[3]

इस प्रकार काव्यशास्त्रीय जगत् मे आचार्य राजशेखर की काव्यमीमासा मे विभिन्न पाको के विवेचन के अतिरिक्त अन्यत्र तीन ही पाक विवेचित हैं मृद्वीका, नालिकेर, तथा सहकार जिन्हे आचार्य राजशेखर ने कवि के लिए सर्वथा ग्राह्य माना है। आचार्य राजशेखर के ग्रन्थ का अभ्यासी कवि से ही सम्बन्ध है इसी कारण उसमे सर्वथा ग्राह्य पाको के अतिरिक्त सस्कार्य तथा त्याज्य पाकों का भी विवेचन है-जिससे अभ्यासी कवि हेय तथा उपादेय पाको को पृथक कर हेय पाको से अपने को बचा सके तथा अपनी रचना को उपादेय पाको से सम्बद्ध कर सके।[4] जम्बूपाक तथा इक्षुपाक केवल महिमभट्ट द्वारा उल्लिखित है।

अन्य कवि-शिक्षाएँ

कवियों का काव्य रचना कालः - काव्यशास्त्रीय जगत् मे कवि से सम्बद्ध विभिन्न नवीन विषयों का समावेश सर्वप्रथम आचार्य राजशेखर की 'काव्यमीमांसा' से मिलता है—क्योंकि यह ग्रन्थ कवियो के स्वरूप के परिपूर्ण विवेचन से सम्बद्ध है । निश्चय ही समसामयिक कवियो के आचरणो के

---

1 आदावन्ते च सौरस्य मृद्वीकापाक एव स.। 24। दशम अध्याय (अग्निपुराण का काव्यशास्त्रीय भाग)

2 --------मृद्वीकामध्यनिर्यन्मसृणरसझरीमाधुरीभाग्यभाजाम्, वाचामाचार्यतायाः पदमनुभवितु कोऽस्ति धन्यो मदन्य॥ रसगङ्गाधर (पण्डितराज जगन्नाथ) पृष्ठ - 294

3 पुण्ड्रेक्षोः परिपाकपाण्डुनिविडे यो मध्यमे पर्वणि ख्यातः किञ्च रस कषायमधुरो यो राजजम्बूफले। तस्यास्वाददशाविलुण्ठनपटुर्येषा वचो विभ्रम , सर्वत्रैव जयन्ति चित्रमतयस्ते भर्तृमेण्ठादय ॥
व्यक्तिविवेक (महिमभट्ट) द्वितीय विमर्श — पृष्ठ 214

4 सम्यगभ्यस्यत. काव्य नवधा परिपच्यत। हानोपादानसूत्रेण विभजेतद्धि बुद्धिमान्॥ अयमत्रैव शिष्याणा दर्शितस्त्रिविधा विधिः, किन्तु त्रिविधमप्येतत्त्रिजगत्यस्य वर्तते॥ (काव्यमीमांसा पञ्चम अध्याय)

गम्भीर अध्ययन के परिणामस्वरूप तथा स्वय कवि होने के कारण अपने ही परिवेश के आधार पर आचार्य राजशेखर ने विभिन्न नवीन विषयो को अपने ग्रन्थ मे प्रस्तुत किया होगा । कवियो के काव्यरचना काल के आधार पर उनका विभाग भी काव्यशास्त्र के इतिहास मे नवीन विषय है ।

बुद्धिमान् तथा आहार्य बुद्धि शिष्यों के कवि रूप का काव्यरचना काल की दृष्टि से आचार्य राजशेखर ने भिन्न भिन्न रूप प्रस्तुत किया है । यह प्रस्तुतीकरण कवियो द्वारा काव्यरचना के लिए प्रयुक्त अवसरो से सम्बद्ध है। कवियो का केवल काव्यरचना के ही कार्य मे सलग्न हो जाना तथा केवल इसी कार्य तक अपने को सीमित रखना आवश्यक नही है। अन्य विभिन्न कार्यों मे भी संलग्नता के आधार पर उनके द्वारा काव्य रचना के लिए प्रयुक्त अवसरो मे विविधता हो सकती है । काव्यरचना के लिए प्रतिभा आदि हेतुओ के होने पर भी मानसिक एकाग्रता की महती आवश्यकता है – इस मानसिक एकाग्रता का सभी समय सभी कवियो को उपलब्ध होना आवश्यक नहीं है।काव्यरचना के लिए प्राप्त अवसरो की विविधता के आधार पर केवल काव्यरचना मे ही सलग्न एकान्त प्रिय असूर्यम्पश्य कवि, केवल अपनी इच्छा के आधार पर काव्य रचना करने वाले निषण्ण कवि, काव्यरचना मे विशेष रूचि के कारण अपने अन्य कार्यों से अवशिष्ट समय मे काव्यकर्ता दत्तावसर कवि तथा विशिष्ट अवसरों की उपस्थिति पर ही काव्यचना करने वाले प्रायोजनिक कवि इस प्रकार का विभाग आचार्य राजशेखर ने अपने ग्रन्थ मे प्रस्तुत किया है ।

कवियो का असूर्यम्पश्य रूप विशिष्ट अभिधान उनकी एकान्त प्रियता का सूचक है । यह एकान्तप्रिय , केवल काव्यरचना रूप उद्देश्य से ही सम्बद्ध कवि पूर्णतम एकान्त की इच्छा से गुफाओ अथवा भूमिगृहादि में प्रवेश करते है। एकान्तस्थान में सदा निवास उन्हे सदैव मानसिक एकाग्रता भी प्रदान करता है जो काव्यरचना के लिए आवश्यक तत्व है । सदा चित्त की स्थिरता एवम् एकाग्रता रूप

वैशिष्ट्य तथा केवल काव्य रचना रूप कार्य से ही सम्बन्ध इन कवियो को सभी कालों मे काव्यरचना की सामर्थ्य प्रदान करता है ।[1]

निषण्ण कवियो का काव्यनिर्माण के लिए गुफा आदि मे प्रवेश नही होता । वे काव्यनिर्माण के लिए पूर्णत अपनी इच्छा का आश्रय लेते हैं ।[2] अपनी इच्छा की प्रेरणा से किसी भी समय काव्यनिर्माण मे प्रवृत्त होने के कारण इस प्रकार के कवियो का भी काव्यरचना का निश्चित काल निर्धारण सम्भव नही है । इच्छा नियत्रित प्रवृत्ति नहीं है - जिस समय इच्छा जागरूक हो उसी समय काव्यनिर्माण से सम्बन्ध होने के कारण इन कवियो का सदा ही काव्यनिर्माण काल होता है । इस प्रकार इन कवियो के काव्य रचनाकाल का वैशिष्ट्य है कवियो की इच्छा का आश्रय।

'दत्तावसर' कवि का नाम ही उसके स्वरूप का स्पष्टीकरण करता है । केवल काव्यनिर्माण से ही सम्बद्ध कवियो के अतिरिक्त अन्य कार्यकर्ताओ का भी कवित्व सम्भव है ।[3] काव्य का निर्माण कवि को अपने अन्य कार्यों को पूर्णत: त्याग देने के लिए ही बाध्य नहीं करता - यद्यपि काव्य अपनी रचना के समय कवि की पूर्ण मानसिक एकाग्रता की अपेक्षा रखता है । केवल काव्य निर्माण के लिए एकान्त स्थान को निवास बनाकर अन्य सभी कार्यो से निवृत्त हो जाना सभी के लिए सम्भव नहीं है । फिर भी कवित्व प्रेरणा के काव्य निर्माण के लिए प्रेरित करने पर अन्य कार्यों मे सलग्न व्यक्ति भी अवसर प्राप्त होने पर काव्य निर्माण मे प्रवृत्त होते हैं - काव्य निर्माण के लिए विषयो से निवृत्त एकाग्रचित्त की महती आवश्यकता है । काव्यनिर्माण के अतिरिक्त अन्य कार्यो मे भी संलग्न रहने वाले कवि की न तो सदा

---

1 यो गुहागर्भभूमिगृहादिप्रवेशान्नैष्ठिकवृत्ति कवते, असावसूर्यम्पश्यस्तस्य सर्वे काला

(काव्यमीमासा - दशम अध्याय)

2 य काव्यक्रियायामभिनिविष्ट· कवते न च नैष्ठिकवृत्ति· स निषण्णस्तस्यापि त एव काला: ।

3 य सेवादिकमविरून्धान: कवते, स दत्तावसरस्तस्य कतिपये काला: । निशायास्तुरीयो यामार्द्ध. स हि सारस्वतो मुहूर्त । भोजनान्त: सौहित्य हि स्वास्थ्यमुपस्थापयति , व्यवायोपरम यदार्त्तिविनिवत्तिरेकमेकाग्रतायतन याप्ययानयात्रा विषयान्तरविनिवृत्तम् हि चित्त यत्र यत्र प्रणिधीयते तत्र तत्र गुडूचीलागम् लगति । यदा यदा चात्मन. क्षणिकता मन्यते स स काव्यकरणकाल. (काव्यमीमासा - दशम अध्याय)

मानसिक एकाग्रता सम्भव है न ही विषयो से चित्त की निवृत्ति । इसी कारण उसके काव्य निर्माण के कुछ निश्चित समय ही हो सकते है । आचार्य राजशेखर ने इस प्रकार के कवि के लिए कुछ निश्चित समय निर्धारित किए है - जैसे रात्रि के चतुर्थ प्रहर का अर्धभाग अर्थात् पूर्णविश्रामदायिनी निद्रा के अनन्तर श्रमनिवृत्ति के कारण कवि को पूर्ण मानसिक एकाग्रता प्रदान करने वाला सारस्वत मुहूर्त। इच्छाओ की तृप्ति के अनन्तर मन की एकाग्रता सम्भव होने से भोजन तथा रमण के बाद का समय । आचार्य राजशेखर ने लम्बी वाहन यात्रा को भी कवि की काव्य रचना के उपयुक्त समय के रूप मे स्वीकार किया है। अन्य कार्यो मे भी सलग्र कवि की वाहन यात्रा के समय अपने कार्यों से विश्राम प्राप्त होने के कारण काव्य निर्माण मे प्रवृत्ति सम्भव है। किन्तु लम्बी वाहन यात्रा का काव्यनिर्माण के लिए उपयुक्त समय होना उसी समय की मान्यता हो सकती है, जब आजकल के से जनसकुल वाहन न रहे हो। आचार्य राजशेखर ने निश्चय ही अपने समसामयिक वातावरण के आधार पर यह उल्लेख किया होगा - तत्कालीन वाहनो का एकान्त कवियो की यात्रा के समय भी उन्हे मन की एकाग्रता के लिए उपयुक्त स्थान प्रदान करता रहा होगा । 'दत्तावसर' कवि के लिए काव्यनिर्माण के इन निर्धारित समयो मे मन एकाग्र हो सकता है किन्तु साथ ही मन की एकाग्रता के अत्यधिक प्रयत्न का ही परिणाम होने के कारण उन कालों में भी काव्य रचना की तीव्र इच्छा तथा रूचि ही कवि को मानसिक एकाग्रता प्रदान कर सकती है ।

'प्रायोजनिक' कवि मे काव्यनिर्माण की सामर्थ्य यद्यपि प्रत्येक काल मे विद्यमान होती है किन्तु काव्य रचना मे सम्भवतः विशिष्ट रूचि के अभाव के कारण वे सर्वदा काव्यनिर्माण में प्रवृत्त नहीं होते।[1] उन्हे कुछ विशिष्ट अवसर जैसे कोई माङ्गलिक अथवा शोक का अवसर अथवा इसी प्रकार का अन्य कोई प्रेरक अवसर ही काव्य निर्माण की प्रेरणा प्रदान करते हैं ।

---

1 यस्तु प्रस्तुत किचन सविधानकमुद्दिश्य कवते, स प्रायोजनिकस्तस्य प्रयोजनवशात् कालव्यवस्था ।

(काव्यमीमासा - दशम अध्याय)

आचार्य राजशेखर का यह विवेचन निश्चय ही समसामयिक कवियो के स्वरूप तथा काव्य रचना की कालव्यवस्था पर ही अधिक आधारित है । यह विविध प्रकार के काव्य निर्माता कवि उनके सम्मुख अवश्य ही विद्यमान रहे होंगे, किन्तु फिर भी इस कवि विभाग की उपादेयता सभी युगो मे तथा आधुनिक युग मे भी है । एकान्त प्रिय केवल काव्य निर्माण मे ही सलग्न कवि, एकान्तप्रिय तथा स्थिरचित्त न होने पर भी काव्य निर्माण के लिए अपनी इच्छा पर निर्भर रहने वाले कवि, अन्य कार्यो मे सलग्न होने के साथ ही काव्यनिर्माण भी करने वाले कवि तथा विशिष्ट अवसरो पर ही काव्य निर्माता कवि की सदा सर्वत्र उपलब्धि सम्भव है ।

यह उल्लेख केवल उन्हीं कवियो के काव्यरचनाकाल से सम्बद्ध है जो बुद्धिमान् तथा आहार्यबुद्धि शिष्य की अवस्था से कवि बनते है। औपदेशिक कवि के लिए इस प्रकार का कोई काल नियम नही है, उसका कवित्व दैवाधीन है ।[1] जिस समय काव्यनिर्माण की दैवी प्रेरणा प्राप्त हो केवल उसी समय वह काव्य निर्माण मे समर्थ है । आचार्य राजशेखर का कथन है कि औपदेशिक कवि की इच्छा ही उसका काव्यरचना काल है, किन्तु यहा इच्छा का तात्पर्य दैवी शक्ति की प्रेरणा से है, सामान्य इच्छा से नही ।

कवि की दिनचर्या :

कवि की दिनचर्या रूप नवीन विषय सर्वप्रथम आचार्य राजशेखर के कवि शिक्षा ग्रन्थ काव्यमीमासा में ही विवेचित है। केवल काव्य निर्माण ही नहीं किसी भी कार्य का पूर्ण व्यवस्थित रूप उसके नियमित रूप से किए जाने पर ही सम्भव है ।[2] आचार्य राजशेखर के ग्रन्थ का प्रारम्भिक कवियो की शिक्षा से ही अधिक सम्बन्ध होने के कारण उसमे विवेचित दिनचर्या को यद्यपि प्रारम्भिक कवि के कार्यो से ही सम्बद्ध माना जा सकता है क्योकि प्रारम्भिक कवि के लिए काव्य निर्माण मे पूर्ण अभ्यस्त

---

1 बुद्धिमदाहार्यबुद्ध्योरिय नियममुद्रा । औपदेशिकस्य पुनरिच्छैव सर्वे काला , सर्वाश्च नियममुद्राः ।

(काव्यमीमासा- दशम अध्याय)

2. अनियतकालाः प्रवृत्तयो विप्लवन्ते तस्माद्दिवस निशाम् च यामक्रमेण चतुर्द्धा विभजेत् ।

(काव्यमीमासा - दशम अध्याय)

होने के लिए काव्य सम्बन्धी कार्यों की नियमितता अधिक आवश्यक है किन्तु काव्य सम्बन्धी कार्यो के नियमन की आवश्यकता श्रेष्ठ काव्यनिर्माण हेतु सभी कवियो के लिए समान रूप से स्वीकार की जा सकती है ।

आचार्य राजशेखर ने दिन, रात्रि का प्रहरो के आधार पर चार चार विभाग करके कवि के विभिन्न कार्य निर्धारित किए है । उनके द्वारा निर्धारित काव्य सम्बन्धी कार्यों के पाच विभाग हैं।

क. एकान्त विद्यागृह आदि मे काव्य की विद्याओ उपविद्याओ का अनुशीलन, **ख.** काव्यगोष्ठी मे काव्यज्ञाताओ के सम्पर्क मे काव्यसम्बन्धी समस्याओ का विवेचन, **ग.** काव्यनिर्माण का अभ्यास जिसमे सुन्दर अक्षरो का अभ्यास तथा चित्र काव्य का निर्माण भी सम्मिलित है। **घ.** निर्मित काव्य की पुन· परीक्षा तथा त्रुटियो को दूर करते हुए काव्य का सशोधन–जैसे अधिक पदो का त्याग, न्यून पदो का पूरण, अन्यथा स्थित पद का परिवर्तन तथा विस्मृत पद का अनुसन्धान। दूसरे शब्दो मे काव्य मे पद सघटना सम्बन्धी दोषों का सुधार। **ङ** काव्य का लेखन कार्य।

कवि के कार्य रात्रि के चुतुर्थ प्रहर अर्थात ब्राह्म मुहूर्त मे जागरण से प्रारम्भ होते हैं।[1] ब्राह्मी अर्थात् सरस्वती का प्रतिबोधक होने के कारण रात्रि का चतुर्थ प्रहर ब्राह्ममुहूर्त कहलाता है। मन की निर्मलता, एकाग्रता तथा बुद्धि का प्रसाद इस मुहूर्त मे जागरण के ही परिणाम है। ब्राह्म मुहूर्त मे जागरण से ही कवि के मानस मे विभिन्न अर्थों का प्रत्यक्षीकरण तथा नवीन अर्थो का उद्भव होता है। रात्रि के इस चतुर्थ प्रहर मे यद्यपि मन की निर्मलता स्वाभाविक है फिर भी मन की पूर्ण सात्विकता के लिए सन्ध्यावन्दन तथा सरस्वती स्त्रोत के पाठ को आचार्य राजशेखर ने कवि के इस प्रहर के कार्य रूप मे प्रदर्शित किया है। काव्य की देवी सरस्वती के मानस मे उद्बोध हेतु काव्य-निर्माण से सम्बद्ध कार्यो को आरम्भ करने से पूर्व उसकी आराधना को आवश्यक माना गया है।

कवि के दिन के प्रथम प्रहर का कार्य है काव्य सम्बन्धी विभिन्न विषयो व्याकरण, नामकोश, छन्द. शास्त्र, अलकार शास्त्र आदि के ज्ञान के लिए काव्य की विभिन्न विद्याओ, उपविद्याओ का एकान्त

---

1 स प्रातरुत्थाय कृतसन्ध्यावरिवस्य. सारस्वतम् सूक्तमधीयीत। (काव्यमीमासा - दशम अध्याय)

स्थान विद्यागृह आदि मे अनुशीलन।[1] विभिन्न विद्याओ के अनुशीलन की कवि को प्रतिभा का अस्तित्व होने पर भी उसके अभिवर्धन के लिए, विभिन्न विषयो मे व्युत्पन्न होने के लिए तथा काव्य सघटना के औचित्यपूर्ण निर्माण की क्षमता प्राप्त करने के लिए महती आवश्यकता है।

निरन्तर काव्यसम्बन्धी विवेचन से सम्बद्ध रहने के कारण कवि के मानस मे काव्य सम्बन्धी विभिन्न जिज्ञासाओ एवं समस्याओ का उत्पन्न होना सम्भव है। अत. पूर्णतः सन्देह रहित मन से काव्यनिर्माण मे सलग्न होने के लिए काव्यज्ञाताओ की सगति में काव्यगोष्ठी मे प्रवृत्त होकर अपनी सभी समस्याओ का प्रश्नोत्तरो द्वारा समाधान कवि का दिन के द्वितीय प्रहर का कार्य है।[2] काव्यसम्बन्धी समस्याओ के समाधान के पश्चात् ही काव्यनिर्माण के अभ्यास मे प्रवृत्त होने का औचित्य है।

दिन के तृतीय प्रहर के कार्य काव्य निर्माण के अभ्यास से सम्बद्ध है। इन कार्यो के अन्तर्गत ही आचार्य राजशेखर ने चित्र काव्य के निर्माण तथा सुन्दर अक्षरो के अभ्यास को भी सम्मिलित किया है जो कवि की प्रारम्भिक अवस्था से सम्बद्ध कार्य हैं।[3] इस प्रहर मे रसावेश मे रचित काव्य शब्दसघटना आदि के प्रति चित्त की अनवधानता के कारण त्रुटियुक्त हो सकता है। रचित काव्य का पुनः परीक्षण तथा त्रुटियो का संशोधन कवि के दिन के चतुर्थ प्रहर के कार्यों के अन्तर्गत स्वीकृत है।[4] रसावेश मे रचित काव्य अधिक पदो की स्थिति, पदो का न्यून होना, पदो की अन्यथास्थिति (उचित स्थान से अतिरिक्त स्थिति) अथवा पदों का विस्मरण आदि त्रुटियो से युक्त हो सकता है। इस प्रहर मे कवि को त्रुटियो को दूर करके काव्य को छन्द तथा शब्द सघटना की दृष्टि से पूर्णतः शुद्ध बनाने की आवश्यकता है।

---

1 ततो विद्यावसथे यथासुखमासीन. काव्यस्य विद्या उपविद्याश्चानुशीलयेदाप्रहरात्। न ह्येव विधमन्यत्प्रतिभाहेतुर्यथा प्रत्यग्रसस्कार.। (काव्यमीमासा - दशम अध्याय)

2 द्वितीये काव्यक्रियाम्। उपमध्याह्न स्नायादविरूद्धम् भुञ्जीत च। भोजनान्ते काव्यगोष्ठी प्रवर्तयेत्। कदाचिच्च प्रश्नोत्तराणि भिन्दीत। (काव्यमीमासा - दशम अध्याय)

3 काव्यसमस्या धारणा, मातृकाभ्यास , चित्रा योगा इत्यायामत्रयम्। (काव्यमीमासा - दशम अध्याय)

4 चतुर्थ एकाकिन. परिमितपरिषदो वा पूर्वाह्नभागविहितस्य काव्यस्य परीक्षा। रसावेशत काव्य विरचयतो न च विवेक्त्री दृष्टिस्तस्मादनुपरीक्षेत। अधिकस्य त्यागो, न्यूनस्य पूरणम्, अन्यथास्थितस्य परिवर्तनम् प्रस्मृतस्यानुसन्धानम् चैत्यहीनम्। (काव्यमीमासा - दशम अध्याय)

पूर्णतः परीक्षित काव्य के सायकाल रात्रि होने तक लेखन कार्य से कवि के काव्यरचना सम्बन्धी कार्यों का समापन स्वीकृत है।[1]काव्य का लेखन उसे सुरक्षित रखने के लिए परम आवश्यक है। सायकाल की आचार्य राजशेखर ने केवल निर्मित काव्य के लेखन हेतु ही उपादेयता स्वीकार की है क्योंकि दिनभर के परिश्रम के पश्चात् काव्य निर्माण आदि मानसिक कार्यों को करना कठिन हो सकता है।

मध्याह्न मे स्नान तथा प्रकृति के अनुकूल भोजन कवि के स्वच्छता एव स्वास्थ्य से सम्बद्ध कार्य हैं। स्वच्छता एव स्वास्थ्य का कवि के मानस पर विशेष प्रभाव पडता है। स्नान से शरीर की स्वच्छता के साथ-साथ मन का भी चैतन्य सर्वमान्य है। प्रकृति के अनुकूल भोजन की आवश्यकता कवि के स्वास्थ्य के लिए स्वीकृत है। मन को स्वस्थ, प्रसन्न, निर्मल तथा एकाग्र रखने के लिए शरीर का स्वास्थ्य परम आवश्यक है।

कवि की दिनचर्या मे श्रम से निवृत्ति का भी आचार्य राजशेखर ने महत्व स्वीकार किया है। दिनभर के परिश्रम के पश्चात् श्रम से निवृत्ति न होने का कवि के स्वास्थ्य पर भी अनुचित प्रभाव पड सकता है इसी कारण रात्रि के प्रथम प्रहर के कार्य के अन्तर्गत रमण आदि कार्यों को स्थान दिया गया है। शरीर के श्रम की निवृत्ति तथा पूर्ण स्वास्थ्य के लिए प्रगाढ़ निद्रा की भी आवश्यकता है। आचार्य राजशेखर ने इसी कारण रात्रि के द्वितीय, तृतीय प्रहर मे पूर्ण विश्राम-दायिनी निद्रा को कवि के लिए आवश्यक बतलाया है।

कवि के दैनिक कार्यों से सम्बद्ध विभिन्न शिक्षाएँ यद्यपि आचार्य क्षेमेन्द्र के 'कविकण्ठाभरण' मे भी मिलती हैं, उनके अनुसार कवि की चर्या बौद्धिक विकास का बाह्य सहायक साधन है। उन्होने कवित्व प्राप्ति के अनेक दिव्य उपाय प्रदर्शित किए हैं तथा कवि के लिए प्रभात मे जागरण, व्रत, त्याग, गणेश पूजन, श्रेष्ठ कवियो का सत्संग, सज्जन मैत्री, मीठा स्निग्ध भोजन, दिन मे न सोना, गर्मी ठण्डक से बचाव, सभा, यज्ञ, विद्यागृहो मे ठहरना, अपनी रचित कृतियो का संशोधन तथा बीच-बीच मे

---

1 माय सन्ध्यामुपासीत सरस्वतीं च। ततो दिवा विहितपरीक्षितस्याभिलेखमाप्रदोषात्।

(काव्यमीमांसा दशम अध्याय)

विश्राम आदि आवश्यक कार्य स्वीकार किए है। किन्तु कवि की दिनचर्या का प्रहरो पर आधारित नियमित विभाग आचार्य राजशेखर की 'काव्यमीमासा' के अतिरिक्त अन्यत्र नही मिलता। श्रेष्ठ काव्यरचयिता के लिए दिनचर्या का यह विभाग परमावश्यक है।[1]

कवि का स्वभावः -

प्रत्येक कवि के काव्य का उसके स्वभाव के वैशिष्ट्य से प्रभावित होना अनिवार्य है। आचार्य कुन्तक की तो धारणा है कि विविध कवियो के व्युत्पत्ति तथा अभ्यास उनके स्वभाव के वैशिष्ट्य से प्रभावित होने के कारण विविध प्रकार के होते है। यद्यपि सभी कवियो के स्वभाव मे एक ही प्रकार की विशेषताओ का होना सम्भव नहीं है। किन्तु स्वभाव की कुछ विशेषताओ को अपनाने का प्रयत्न प्रत्येक प्रारम्भिक कवि के लिए आवश्यक है। स्वभाव को सात्विक बनाने के लिए कुछ विशेषताएँ आचार्य राजशेखर द्वारा प्रदर्शित की गयी है जिनके अस्तित्व की अनिवार्यता सभी प्रारम्भिक कवियो के लिए है। स्वभाव से सम्बद्ध यह उपादेय वैशिष्ट्य है—स्मितपूर्वक भाषण, सब प्रकार से उक्तिगर्भ वार्तालाप, सभी रहस्यो को जानने की इच्छा, दूसरो के दोषो का बिना चर्चा उठे कथन न करना तथा चर्चा उठने पर यथार्थ समालोचना।[2] स्मित पूर्वक भाषण कवि की मानसिक प्रसन्नता को, उक्तिगर्भ वार्तालाप उसके गाम्भीर्य को, रहस्यो के अन्वेषण का स्वभाव उसकी जिज्ञासा को तथा दूसरो के दोषो के विषय मे मौन तथा अवसर उपस्थित होने पर यथार्थ समालोचना उसके पक्षपात राहित्य तथा यथार्थ समालोचना की क्षमता को व्यक्त करते हैं।

स्वभाव की सात्विकता को आचार्य क्षेमेन्द्र ने भी बौद्धिक विकास के आन्तरिक सहायक साधन के रूप मे स्वीकार किया है। उनकी सौ शिक्षाओ मे कवि के स्वभाव के सस्कार से सम्बद्ध विभिन्न शिक्षाएँ है कवि के लिए अपना स्वभाव शिष्ट, उत्साह पूर्ण तथा अदीन बनाने का प्रयत्न करने की

---

1 अहर्निशाविभागेन य इत्थ कवते कृती एकावलीव तत्काव्य सता कण्ठेषु लम्बते।

2 स यत्वस्वभावः कविस्तदनुरूप काव्यम्। यादृशाकारश्चित्रकरस्तादृशाकारमस्य चित्रमिति प्रायो वाद । स्मितपूर्वमभिभाषणम् सर्वत्रोक्तिगर्भमभिधान सर्वतो रहस्यान्वेषणम्, परकाव्यदूषणवैमुख्यमनभिहितस्य, अभिहितस्य तु यथार्थमभिधानम्। (काव्यमीमासा - दशम अध्याय)

आवश्यकता है। आत्मविश्वास, विनय, सज्जनमैत्री, चित्त की प्रसन्नता, रसिकता, शोक न करना, आदर, स्वतन्त्र रहना, अपने उत्कर्ष की तृष्णा न करना, दूसरो के उत्कर्ष को सहना, अपनी प्रशसा सुनकर लज्जानुभव करना, दूसरो की प्रशसा बार बार करना, किसी से बैर या ईर्ष्या न करना, दूसरो के उत्कर्प को सद्‌भाव से जीतने की इच्छा, व्युत्पत्ति के लिए सबकी शिष्यता स्वीकार करना, आशा, जजाल का परित्याग, सतोष, सात्विकता, याचना न करना, काव्यरचना का आग्रह, दूसरे लोग यदि कभी आक्षेप करे तो उसे सह लेना गंभीरता, निर्विकारता, आत्मश्लाघी न होना, दीन न होना आदि प्रारम्भिक कवि के लिए आचार्य क्षेमेन्द्र द्वारा अनिवार्य बतलाए गए यह विभिन्न गुण कवि के स्वभाव के सस्कार से तथा उसे सात्विक बनाने से सम्बद्ध हैं।

कवि का स्वास्थ्य :-

आचार्य राजशेखर की काव्य-मीमासा मे काव्य के आठ जीवन स्त्रोत प्रदर्शित है। प्रतिभा, बहुश्रुतता, अभ्यास, भक्ति, विद्वत्कथा, स्वास्थ्य, स्मृतिदृढ़ता एव उत्साह।[1] काव्यनिर्माण रूप मानसिक कार्य शारीरिक स्वास्थ्य के बिना असम्भव है क्योकि मन की एकाग्रता, शान्ति, स्मृतिदृढता एव काव्यरचना मे उत्साह सभी के लिए स्वास्थ्य की प्राथमिक आवश्यकता है। आचार्य राजशेखर द्वारा प्रदर्शित कवि की दिनचर्या मे प्रातः जागरण, प्रकृति के अनुकूल भोजन, श्रम निवृत्ति एवं प्रगाढ निद्रा- कवि के स्वास्थ्य से ही सम्बद्ध निर्देश हैं।[2] स्वस्थ शरीर के लिए इन सभी की उपादेयता स्वीकार की गयी है। इसके अतिरिक्त आचार्य क्षेमेन्द्र के 'कविकण्ठाभरण' से भी कवि को शारीरिक स्वास्थ्य से सम्बद्ध विभिन्न निर्देश प्राप्त होते हैं जैसे मीठा और स्निग्ध भोजन, वात, पित्त एव कफ की समता रूप धातुसाम्य, प्रातः जागरण, दिन मे न सोना तथा उष्णता एव शीत से शरीर की रक्षा।

---

1 स्वास्थ्य प्रतिभाभ्यासो भक्तिर्विद्वत्कथा बहुश्रुतता स्मृतिर्दाढर्यमनिर्वेदश्च मातरोऽष्टौ कवित्वस्य॥

(काव्यमीमासा - दशम अध्याय)

2 **कविचर्या**--------स प्रातरुत्थाय कृतसन्ध्यावरिवस्य· उपमध्याह्न स्नायादविरुद्ध भुञ्जीत च द्वितीय तृतीयौ साधु शयीत। सम्यक्स्वापो वपुष· वरमारोग्याय। चतुर्थे सप्रयत्न प्रतिबुध्येत। ब्राह्मे मुहूर्ते मन प्रसादतांस्तानर्थानध्यक्षयतीत्याहोरात्रिकम्।

(काव्यमीमासा दशम अध्याय)

कवि की स्वच्छता :-

काव्य की आधारभूत सरस्वती के सम्मान के लिए एव मानसिक सात्विकता की प्राप्ति के लिए काव्यरचना मे प्रवृत्त होने से पूर्व सर्वथा स्वच्छता एवं पवित्रता की कवि के लिए अनिवार्यता है। इसी कारण आचार्य राजशेखर ने काव्यनिर्माण से पूर्व वाणी, मन एवं शरीर तीनो को स्वच्छ एव पवित्र रखने का कवि को निर्देश दिया है।[1] शास्त्रो के नित्य अध्ययन एवं अभ्यास से ज्ञान संवर्धन के द्वारा कवि की वाणी तथा मन की पवित्रता स्वय ही सम्भव है। इसके अतिरिक्त शरीर की स्वच्छता का मन के विचारो एव भावो पर विशेष प्रभाव परिलक्षित होता है। इसी कारण शरीर को पूर्णतः स्वच्छ रखने की तथा स्वच्छ वस्त्र धारण करने की आवश्यकता सभी युगो के कवियो के लिए है। किन्तु शारीरिक स्वच्छता के सदर्भ मे व्यक्त आचार्य राजशेखर का विचार उनकी समसामयिक परिस्थिति को सम्मुख उपस्थित करता है। वह समय राज्याश्रित कवियो का ही अधिक था। ताम्बूल युक्त मुख, सुगन्धित लेपो से लिप्त शरीर, मूल्यवान् तथा स्वच्छ वस्त्र एव शिर पर सुगन्धित पुष्प से समन्वित कवि का स्वरूप कवियो की तत्कालीन समृद्धि का ही परिचायक है। फिर भी काव्यनिर्माण के लिए कवि की शारीरिक स्वच्छता की आवश्यकता का निराकरण नहीं किया जा सकता, यद्यपि कवि के शारीरिक शृंगार का जैसा वर्णन आचार्य राजशेखर ने प्रस्तुत किया है उससे सम्बद्ध मान्यताएँ प्रत्येक युग मे भिन्न हो सकती है। किसी युग मे कवियो का अत्यधिक समृद्ध न होना भी सम्भव है फिर भी उसके लिए शरीर तथा वस्त्रो की स्वच्छता की महती आवश्यकता है। आचार्य क्षेमेन्द्र के ग्रन्थ मे विवेचित सुवेष स्वच्छता से सम्बद्ध निर्देश ही है।

कवि के परिचारक, परिचारिकाएँ, सम्बन्धी एवम् मित्र :-

आचार्य राजशेखर ने कवि के परिचारक, परिचारिकाओ, मित्रो एव सम्बन्धियो के विशिष्ट भाषाओ मे निष्णात होने का विवेचन किया है तथा कवि के परिचारको के लिए अपभ्रश भाषा, परिचारिकाओ के लिए मागध भाषा, अन्त.पुर की स्त्रियो के लिए प्राकृत तथा संस्कृत भाषा एव मित्रो के

---

1 अपि न नित्य शुचिः स्यात्। त्रिधा च शौच वाक्शौच मन.शौच, कायशौच च। प्रथमे शास्त्रजन्मनी। तार्तीयीक तु सनखच्छेदौपादौ, सताम्बूलं मुख सविलेपनमात्र वपुः, महार्हमनुल्वण च वास सकुसुम शिर इति। शुचि शुचिशीला हि सरस्वत्याः सवननमामनन्ति। (काव्यमीमासा - दशम अध्याय)

लिए सभी भाषाओ का ज्ञान आवश्यक बतलाया है।[1] कवि के सम्बन्धियो की भाषा से सम्बद्ध इस विवेचन के आधार पर तत्कालीन समाज मे प्रचलित भाषाओ की स्थिति का ज्ञान होता है एवम् महत्व की दृष्टि से भाषाओ को सस्कृत, प्राकृत, अपभ्रश तथा मागधी के क्रम मे रखा जा सकता है। परिचारिको, भृत्यो आदि की उपस्थिति तत्कालीन कवि को राजसी जीवन से सम्बद्ध रूप में प्रस्तुत करती है क्योकि केवल राज्याश्रित, पूर्णत: समृद्ध कवि के ही परिचारक, परिचारिका, भृत्य आदि हो सकते है, सामान्य कवि के नहीं।कवि के परिचारको आदि का विभिन्न भाषाओं से सम्बद्ध ज्ञान राजसी जीवन से पृथक् कवि के लिए इसी तात्पर्य को व्यक्त करता है कि कवि को अपने समय मे समाज मे प्रचलित सभी भाषाओ का ज्ञान होना चाहिए।

कवि का सहायक लेखक :-

सम्भवत: आचार्य राजशेखर के समय मे कवियो के काव्य की परीक्षा हेतु छोटी बडी काव्यसभाओं का आयोजन होता था जिसमें काव्यपाठ के द्वारा कवि के काव्य का संस्कार एवं शुद्धता सम्भव थी। काव्यपाठ करते समय स्वय ही अपने काव्य का सभा के द्वारा किए गए संस्कार के आधार पर लेखन कार्य कवि के लिए कठिन रहा होगा। इसी कारण सभा मे पठित काव्य के सम्कार एव विशुद्धि के अनन्तर उसके लेखन कार्य हेतु कवि के लिए एक सहायक लेखक की आवश्यकता स्वीकार की गई है। कवि के इस सहायक मे आचार्य राजशेखर ने सभी भाषाओ मे निपुणता, शीघ्र बोलना, सुन्दर अक्षर लिखना, इङ्गित को समझना, विभिन्न लिपियो का ज्ञान एव लाक्षणिकता आदि गुण आवश्यक बतलाए है। काव्यसभा मे पूर्णत: सस्कृत एवं विशुद्ध काव्य के लेखन हेतु सहायक की आवश्यकता स्वीकार करने के पश्चात् भी आचार्य राजशेखर के 'रात्रि आदि मे सहायक के समीप उपस्थित न रहने पर उसके विभिन्न भाषाओ मे कुशल सम्बन्धी उसके काव्य का लेखन कर सकते है।[2]' इस कथन के आधार पर कवि के सहायक लेखक की आवश्यकता को केवल सभा की परीक्षा के

---

1 अपभ्रशभाषणप्रवण. परिचारकवर्ग. समागधभाषाभिनिवेशिन्य: परिचारिका प्राकृतसस्कृतभाषाविद् आन्त पुरिका, मित्राणि चास्य सर्वभाषाविन्दि भवेयु. (काव्यमीमासा - दशम अध्याय)

2 सद: सस्कारविशुद्धयर्थ सर्वभाषाकुशल: शीघ्रवाक्, चार्वक्षर:, इङ्गिताकारवेदी नानालिपिज्ञ: कवि: लाक्षणिकश्च लेखक: स्यात्। तदसन्निधावतिरात्रादिषु पूर्वोक्तानामन्यतम:। (काव्यमीमासा - दशम अध्याय)

आधार पर सस्कार सहित काव्यलेखन के ही अन्तर्गत सीमित नही किया जा सकता, बल्कि कवि के कार्य को सरल बनाने के लिए एक सहायक लेखक की आवश्यकता कवि के सभाओ मे काव्यपाठ करने के अतिरिक्त समयो मे भी स्वीकार की जा सकती है। आचार्य राजशेखर का समय राज्याश्रित कवियो से ही अधिक सम्बद्ध है, वे स्वय भी राज्याश्रित कवि थे। तत्कालीन समाज मे इन राज्याश्रित कवियो को सहायक आदि की सुविधा भी अवश्य रही होगी जो कुछ निश्चित समय के लिए कवि के समीप रहते हो एवं सभाओ आदि मे कवि के साथ जाते रहे हो। आचार्य राजशेखर ने कवि की दिनचर्या मे काव्यलेखन का एक निश्चित समय निर्धारित कर दिया है। अत: रात्रि आदि मे उसके काव्यलेखन का कार्य जो उसके सहायक के अभाव में उसके सम्बन्धी करते है इसी तात्पर्य को व्यक्त करता है कि प्रारम्भिक कवियों को अपने काव्यसम्बन्धी कार्यों को पूर्ण व्यवस्थित तथा नियमित बनाने के लिए नियमित दिनचर्या की आवश्यकता है जिसमे काव्य विद्याओ के ज्ञान एवं काव्यनिर्माण के अभ्यास का भी स्थान है किन्तु काव्यविद्याओ के पूर्ण ज्ञाता, पूर्ण अभ्यस्त कवि का किसी भी समय काव्यनिर्माण एवं काव्यलेखन सम्भव है इसी कारण उन्हे काव्य के लेखनकर्ता सहायक की आवश्यकता किसी भी समय हो सकती है। प्रारम्भिक अवस्था के कवि प्रयत्न पूर्वक काव्य निर्माण करते है, अत· उनके काव्यनिर्माण एवं काव्यलेखन का निश्चित समय निर्धारित करना सम्भव है, किन्तु काव्य के भावोदय एव शब्द, अर्थ आदि काव्यसामग्रियो की मानस मे उद्भावना हेतु जिन्हे प्रयत्न नही करना पडता उन पूर्ण कवियो के मानस मे जिस समय काव्य का भावोदय हो उसी समय उन्हे काव्यनिर्माण तथा काव्यलेखन की भी आवश्यकता है।

काव्य की लेखन सामग्री :-

काव्य लेखन हेतु आवश्यक लेखन सामग्रियो का कवि के समीप सदा उपस्थित रहना अनिवार्य है क्योकि मानसिक काव्यनिर्माण के पश्चात् लेखन सामग्री के अभाव मे उसे लिखित रूप न दे सकने के कारण उसके विस्मृत हो जाने की भी सम्भावना है। आचार्य राजशेखर ने अपने समय की परिस्थिति के अनुकूल तत्कालीन समाज मे प्रचलित लेखन सामग्रियो की कवि के लिए आवश्यकता स्वीकार की है। इन सामग्रियो मे बन्द होने वाले पिटक, खडिया, स्लेट, डिब्बे, कलम-दावात,

ताडपत्र, भूर्जपत्र, कीलो से गुंथे तालपत्र एवं साफ चिकनी दीवारे सम्मिलित है।[1] यद्यपि इन लेखन सामग्रियो का रूप प्रत्येक युग मे प्रचलित भिन्न सामग्रियो के आधार पर पृथक् हो सकता है किन्तु काव्यलेखन हेतु लेखन सामग्री प्रत्येक युग के कवि के लिए आवश्यक है। कुछ आचार्यो ने इन लेखन सामग्रियो को काव्य विद्या की सामग्री के रुप में स्वीकार किया है किन्तु आचार्य राजशेखर काव्यनिर्माण के आवश्यक उपकरण के रूप मे केवल प्रतिभा की ही अनिवार्यता स्वीकार करते है।[2] लेखन सामग्री के समीप उपस्थित रहने पर भी मन मे काव्य के शब्द अर्थ की उद्‌भाविका प्रतिभा के अभाव मे काव्यनिर्माण असम्भव होने के कारण लेखन सामग्री व्यर्थ हो जाती है। अतः काव्य के भावादि का उदय एव काव्यनिर्माण केवल प्रतिभा द्वारा ही हो सकता है, लेखन सामग्री के समीप उपस्थित रहने से ही नहीं, किन्तु फिर भी प्रतिभाशील एव काव्यनिर्माण मे पूर्ण सक्षम कवि के लिए काव्य की लेखन सामग्री की आवश्यकता का भी निराकरण नहीं किया जा सकता। प्रतिभा को काव्यनिर्माण की प्रमुख सामग्री के रूप मे स्वीकार करके भी काव्य की लेखन सामग्री को काव्यनिर्माण की गौण सहायक सामग्री कहा जा सकता है, क्योकि काव्य को सुरक्षित रखने के लिए काव्यलेखन की एव काव्यलेखन हेतु लेखन सामग्री की भी आवश्यकता है। केवल प्रतिभा द्वारा मन मे काव्यनिर्माण एवं काव्यपाठ उसे स्थायी नही बनाता, बल्कि काव्य का लेखन ही उसे सुरक्षा एव स्थायित्व प्रदान करता है।

कवि का आवास :-

आचार्य राजशेखर की 'काव्यमीमांसा' मे कवि के आवास का विशिष्ट रूप उपस्थित है जिसमे छहो ऋतुओ के अनुकूल स्थान, सुन्दर वृक्षवाटिकाओ, क्रीडापर्वतो, पुष्करिणी, समुद्र तथा नदियो के कृत्रिम आवर्त, नहरो के प्रवाह, मयूर, हरिण, हारिल, सारस, चक्रवाक, हस, चकोर, क्रौञ्च, कुरर आदि पक्षी एवं धूप, वर्षा से रक्षा करने वाले छाया स्थान, गुफाओ, धारायन्त्र, लतामण्डप, हिडोले तथा

---

1 तस्य सम्पुटिका सफलकखटिका, समुद्‌गक , सलेखनीकमषीभाजनानि, ताडिपत्राणि भूर्जत्वचो वा, सलोहकण्टकानि तालदलानि सुसम्मृष्टा भित्तयः सततसन्निहिता स्युः। काव्यमीमासा - (दशम अध्याय)

2 'तद्धि काव्यविद्यायाः परिकरः' इति आचार्या. 'प्रतिभैव परिकर.' इति यायावरीय ।

(काव्यमीमासा - दशम अध्याय)

झूले आदि की स्थिति विवेचित है।[1] यह पूर्ण सुन्दर प्राकृतिक आवास तत्कालीन अधिकाश कवियो के समृद्ध राजसी जीवन का परिचायक है। सम्भवत: स्वय आचार्य राजशेखर आदि विभिन्न राज्याश्रित कवियो को इस प्रकार के आवास उपलब्ध रहे हों, किन्तु सभी कवियो का आवास इसी प्रकार हो यह सम्भावना कम ही है। फिर भी आचार्य राजशेखर द्वारा विवेचित कवि के आवास का यह स्वरूप उनके इस सामान्य तात्पर्य को व्यक्त करता है कि प्रत्येक दृष्टि से कवि का आवास इस प्रकार का होना चाहिए जिसमे कवि के मानस के पूर्णत: शान्त रहने एवं काव्यनिर्माण की ओर प्रेरित होने की सम्भावना हो। कवि के आवास मे वर्णित विभिन्न प्राकृतिक स्थितियाँ कवि की काव्य प्रेरणा एव भावोदय हेतु प्रकृति की उपादेयता की सूचक है। किन्तु साथ ही यह भी कहा जा सकता है कि प्रकृति का सामीप्य कवि को काव्य निर्माण की प्रेरणा दे सकता है, अकवि को कवि नही बना सकता। निरन्तर प्रकृति के सामीप्य मे निवास ही सभी को कवि नही बना देता। कवि बनने के लिए प्राथमिक आवश्यकता प्रतिभा की ही है। विभिन्न जन्मान्ध कवियो के प्रकृति का दर्शन किए बिना ही श्रेष्ठ कवि बनने के दृष्टान्त काव्य जगत् मे मिलते हैं। कवि के आवास मे शान्त तथा विजन स्थान की स्थिति[2] उसके काव्य रचना से श्रान्त होने पर पूर्ण विश्राम एवं एकान्त मिलने की आवश्यकता से सम्बद्ध विवेचन है।

विभिन्न प्रकीर्ण कवि शिक्षाएँ :-

काव्यनिर्माण से पूर्व काव्य की विद्याओ, उपविद्याओं के अनुशीलन के अतिरिक्त कवि के लिए भाषा एव विषय की दृष्टि से अपनी ज्ञान सीमा भी विवेच्य है। आचार्य राजशेखर कवि की ज्ञान सीमा के ही आधार पर ही की गई काव्य रचना की उपादेयता स्वीकार करते है। अपने काव्य के लिए स्वीकृत विषय के सम्बन्ध मे कवि का अपूर्ण ज्ञान उसके काव्य को सहृदयो की दृष्टि मे उपहासास्पद बना सकता

---

1 तस्य भवन सुसमृष्ट, ऋतुषट्कोचित्‌विविधस्थानम्, अनेकतरूमूलकल्पितापाश्रयवृक्षवाटिकाम् सक्रीडापर्वतक, सदीर्घिकापुष्करिणीक, ससरित्समुद्रावर्त्तकम् सकुल्याप्रवाहम्, सबर्हिणहरिणहारीत, ससारसचक्रवाकहसम्, सचकोरक्रौञ्चकुररशुकसारिकम्, घर्मक्लान्तिचौरम्, सभूमिधारागृहयन्त्रलतामण्डपकम् सदोलाप्रेङ्खं च स्यात्।

काव्यमीमासा - (दशम अध्याय)

2 काव्याभिनिवेशखिन्नस्य मनसस्तद्विनिर्वेदच्छेदायाज्ञामूकपरिजन विजन वा तस्य स्थानम्

काव्यमीमासा - (दशम अध्याय)

है। विपय के अतिरिक्त कवि के लिए अपनी सामर्थ्य के अनुसार ही काव्यभाषा स्वीकार करने की भी अनिवार्यता है। किसी विशिष्ट देश का निवासी होने के आधार पर कवि का उस देश की भाषा मे काव्यनिर्माण स्वाभाविक है। कवियो की भाषा पर देश विशेष एव राज्यविशेष का प्रभाव सम्भवत. आचार्य राजशेखर को परिलक्षित हुआ था क्योकि इसी सदर्भ मे उन्होने तत्कालीन विभिन्न देशवासी कवियो का अपने देश के अनुसार ही विशिष्ट भाषा मे काव्यनिर्माण का उल्लेख किया है।

तत्कालीन गौड़देशीय कवियो की सस्कृत मे रुचि, लाटदेश के निवासी कवियो की प्राकृत मे मारवाड, पजाब के कवियो की अपभ्रश मे तथा मध्यदेश, आवन्तिका, पारियात्र और दशपुर आदि प्रदेशो के कवियो की भूतभाषा मे रुचि 'काव्यमीमासा' मे उल्लिखित है।[1] इसके अतिरिक्त इसी सदर्भ मे तत्कालीन मध्य-देशवासी कवियो का विभिन्न भाषाओ मे ज्ञान एव रुचि का परिचय भी 'काव्यमीमासा' से प्राप्त होता है। आचार्य राजशेखर का यह भाषा सम्बन्धी उल्लेख विभिन्न देशो एव स्थानो की तत्कालीन काव्य भाषाओ का परिचय देता है।

तत्कालीन समाज मे राज्याश्रित कवियों की अधिकता के कारण आचार्य राजशेखर ने कवियो को अपने आश्रयदाता की भी रूचियो का ध्यान रखने का निर्देश दिया है। राज्याश्रित कवि मे काव्यभाषा एव काव्यविषय की दृष्टि से तत्कालीन समाज मे आचार्य राजशेखर को किञ्चित् परतन्त्रता अवश्य दृष्टिगत हुई होगी, स्वयं राज्याश्रित कवि होने के कारण ही वे इस प्रकार की परतन्त्रता का किञ्चित् औचित्य भी स्वीकार करते थे। विभिन्न राजाओ के अन्त:पुर की भाषा का वैशिष्ट्य उनकी काव्यमीमासा मे उल्लिखित है। मगध के शिशुनाग राजा के अन्त:पुर की भाषा मे ट, ठ, ड, ढ, श ष, ह और क्ष वर्जित थे। सूरसेन के कुविन्द राजा के अन्त:पुर मे भी भाषा के कठिन अक्षरों का प्रयोग वर्जित था। कुन्तल देश के सातवाहन राजा के अन्त:पुर में प्राकृत भाषा के ही प्रयोग का प्रचार था एवं उज्जयिनी

---

1 गौडाद्या· सस्कृतस्था: परिचितरुचय: प्राकृते लाटदेश्या सापभ्रशप्रयोगा: सकलमरूभुवष्टक्कभादानकाश्च आवन्त्या पारियात्रा: सह दशपुरजैर्भूतभाषा भजन्ते यो मध्ये मध्यदेश निवसति स कवि: सर्वभाषानिषण्ण.

काव्यमीमासा - (दशम अध्याय)

के साहसाक राजा का अन्त:पुर सस्कृत भाषामय था।[1] कविशिक्षा के सदर्भ मे इस उल्लेख का आशय कवियो की भाषा पर राजाओ के भाषा वैशिष्ट्य का प्रभाव परिलक्षित होने से सम्बद्ध है। काव्यसम्बद्ध भाषा की विभिन्न दृष्टियो से नियमितता केवल किसी विशिष्ट देश अथवा राज्य के आश्रित कवि के लिए ही है, किन्तु विभिन्न भाषाओ के ज्ञाता, विभिन्न देशो मे भ्रमणशील स्वतन्त्र कवियो के लिए भाषा आदि की दृष्टि से किसी देश विशेष अथवा राजा की रुचि को ध्यान मे रखना अनिवार्य नही है। ऐसे कवि अपनी इच्छानुसार किसी भी भाषा मे काव्यरचना करने के लिए पूर्णत: स्वतन्त्र हैं।

भाषा एवं विषय की दृष्टि से अपनी ज्ञान सीमा की विवेचनशीलता कवि की प्राथमिक आवश्यकता है।[2] किन्तु इसके अतिरिक्त काव्य निर्माण काल मे लोकरुचि पर एवं स्वयम् अपने ही विचारो पर दृष्टि डालना भी अनिवार्य है क्योकि श्रेष्ठ काव्य को लोकरूचि पर आधारित होने के साथ ही कवि के विचार स्वातन्त्र्य से भी सम्बद्ध होना चाहिए। काव्यरचना लोक को लिए ही अधिक होती है, किन्तु लोकहेतु रचित काव्य मे जब लोकरुचि का ही ध्यान न रखा गया हो तो उसकी लोकप्रियता की सम्भावना कम हो जाती है। काव्य के परम प्रयोजन यश की प्राप्ति हेतु लोकरूचि से सम्बद्ध विषय अपनाना श्रेयस्कर होने के साथ ही कवि के लिए विचार स्वातन्त्र्य की एवम् आत्मरूचि के अनुरूप विषय स्वीकार करने की भी अनिवार्यता है, क्योकि कवि के विचार स्वातन्त्र्य सम्पन्न काव्य मे ही

---

1 स्वभवने हि भाषानियम यथा प्रभुर्विदधाति तथा भवति। श्रूयते हि मगधेषु शिशुनागे नाम राजा, तेन दुरूचारानष्टौ वर्णानपास्य स्वान्त:पुर एव प्रवर्तितो नियम टकारादयश्चत्वारो मूर्धन्यास्तृतीयवर्जमूष्माणस्त्रय: क्षकारश्चेति।
श्रूयते च सूरसेनेषु कुविन्दो नाम राजा, तेन परुषसयोगाक्षरवर्जमन्त.पुर एवेति समान पूर्वेण।
श्रूयत च कुन्तलेषु सातवाहनो नाम राजा तेन प्राकृतभाषात्मक मन्त:पुर एवेति समान पूर्वेण।
श्रूयते चोज्जयिन्या साहसाङ्को नाम राजा तेन च सस्कृतभाषात्मकमन्त:पुर एवेति समान पूर्वेण।

काव्यमीमासा - (दशम अध्याय)

2 "कवि: प्रथममात्मानमेव कल्पयेत्। कियान्मे सस्कार:,क्व भाषाविषये शक्तोऽस्मि, किरुचिर्लोक परिवृढो वा कीदृशि गोष्ठ्या विनीत: क्वास्य वा चेत ससजत: इति बुद्ध्वा भाषाविशेषमाश्रयेत" इति आचार्या. 'एकदेशकवेरिय नियमतन्त्रणा स्वतन्त्रस्य पुनरेकभाषावत् सर्वा अपि भाषा: स्यु. 'इति यायावरीय.।

काव्यमीमासा - (दशम अध्याय)

स्वाभाविकता सम्भव है। लोकनिन्दा आदि के भय से आत्मविचारो का तिरस्कार करके रचे गये काव्य मे कृत्रिमता अधिक होती है।

अधिकाश कवियो को मृत्यु प्राप्ति के बाद ही प्रशसा प्राप्ति की आचार्य राजशेखर की स्वीकृति समाज मे सच्चे समालोचको की भारी कमी की द्योतक है।[1] कवियो के सम्बन्धियो द्वारा उनके काव्य का पूर्णत. प्रचार भी इसी अभिप्राय को व्यक्त करता है। कवि की काव्यरचना स्वय कवि के यश का कारण होती है, दूसरो के यश का नहीं, किन्तु दूसरो के शब्द, अर्थ अपनाकर काव्यरचना की तत्कालीन परम्परा ने ही आचार्य राजशेखर को विभिन्न विषयो मे कवियो को सावधान रहने का निर्देश देने की प्रेरणा दी होगी।[2] दूसरों के काव्य को अपने काव्य रूप मे प्रस्तुत करने की तत्कालीन परम्परा आचार्य राजशेखर के विस्तृत हरण विवेचन से प्रकट होती है। सच्चे समालोचको की अनुपस्थिति मे कवियो को ऐसे समालोचक उपलब्ध हो जाते थे जो सत्काव्य मे भी दोष ही दोष प्रदर्शित करके एवम् स्वय अपने शब्दो, अर्थो द्वारा कवि के काव्य को परिवर्तित करके उसका वास्तविक स्वरूप नष्ट कर देते थे इस प्रकार के स्वय को ही कवि समझने वाले समालोचको से अपने काव्य की रक्षा का निर्देश कवि को 'काव्यमीमासा' से प्राप्त है। एकाकी व्यक्ति के समक्ष अथवा कविमानी के समक्ष अपना काव्य प्रस्तुत करना दोनो ही कवि के काव्य के अस्तित्व के लिए हानिकारक समझे गए है। सम्भवतः इसी कारण काव्यपरीक्षा हेतु काव्यगोष्ठियो की उपादेयता स्वीकृत है।[3]

---

1 गीतसूक्तिरतिक्रान्ते स्तोता देशान्तरस्थिते। प्रत्यक्षे तु कवौ लोक· सावज्ञ. सुमहत्यपि॥--------------
पितुर्गुरुनरेन्द्रस्य सुतशिष्यपदातय । अविविच्यैव काव्यानि स्तुवन्ति च पठन्ति च॥

काव्यमीमासा - (दशम अध्याय)

2 'किञ्च नार्द्धकृत पठेदसमाप्तिस्तस्य फलम्' इति कविरहस्यम्। न नवीनमेकाकिन. पुरत । स हि स्वीय ब्रुवाण कतरेण साक्षिणा जीयेत।
कविमानिन तु छन्दोनुवर्त्तनेन रञ्जयेत् कविम्मन्यस्य हि पुरत. सूक्तमरण्यरुदित स्याद्विप्लवेत च। तदाहु
इद हि वैदग्ध्यरहस्यमुत्तम पठेन्न सूक्ति कविमानिन. पुरः। न केवल ता न विभावयत्यसौ स्वकाव्यबन्धेन विनाशयत्यपि॥ काव्यमीमासा - (दशम अध्याय)

3 परैश्च परीक्षयेत् । यदुदासीन· पश्यति न तदनुष्ठातेति प्रायो वाद. काव्यमीमासा - (दशम अध्याय)

कवि मे पक्षपात एवम् अभिमान आदि दुर्गुणो की स्थिति उसके काव्य के लिए हानिकारक है।[1] रसावेश मे रचित काव्य का पुन. परीक्षण उसकी पूर्ण शुद्धि हेतु काव्यमीमासा मे आवश्यक माना गया है। कवि मे अपने काव्य के विवेकपूर्ण परीक्षण की सामर्थ्य होना उसके पक्षपात रहित स्वभाव पर ही निर्भर है। पक्षपाती के समक्ष अपने काव्य के दोष गुण रूप मे एवम् दूसरो के काव्य के गुण भी दोष रूप मे प्रस्तुत होते हैं। इस कारण वह न तो अपने काव्य के विवेकपूर्ण परीक्षण मे समर्थ होता है और न ही दूसरो के काव्य की यथार्थ समालोचना मे। श्रेष्ठ कवि में यथार्थ समालोचनारूप गुण का अस्तित्व होना आचार्य राजशेखर की मान्यता है। अभिमान के कारण स्वयं अपनी ही सामर्थ्य कवि के समक्ष स्पष्ट नहीं हो पाती, इसी कारण कवि के लिए निरभमानिता की आवश्यकता स्वीकार की गई है।

काव्यमीमासा में वर्णित शिक्षा सम्बन्धी विषयों के विस्तार का कारण एवम् उनका औचित्य :-

कवि के लिए शिक्षा की आवश्यकता सर्वमान्य होने पर भी शिक्षा एवम् अभ्यास को अत्यधिक महत्व तथा विस्तार केवल राजशेखर की काव्यमीमासा मे ही प्राप्त हुआ। इसका कारण है आचार्य राजशेखर के समय मे राज्याश्रित कवियो का आधिक्य।

शक्ति एवम् प्रतिभा की कवि बनने के लिए प्राथमिक आवश्यकता आचार्य राजशेखर को मान्य है। इसी कारण सहजा प्रतिभा सम्पन्न बुद्धिमान् शिष्य के लिए व्युत्पत्ति एवम् अभ्यास की अल्पमात्रा मे ही अपेक्षा को उन्होने स्वीकार किया है। सहज स्वाभाविक प्रतिभा के अभाव मे ही अभ्यास की अत्यधिक परिमाण में आवश्यकता हो सकती है। यद्यपि सहजा प्रतिभा से सम्पन्न कवियो की सख्या सभी युगों मे अगुलियो पर गणना योग्य होती है, किन्तु कवियो की राजदरबार आदि मे सम्मानित स्थिति के युग मे सहजा प्रतिभा से हीन लोगो मे भी दरबारी कवि बनने की लालसा स्वाभाविक है। राजशेखर के समसामयिक कवियो ने अपने जीवन मे अभ्यास पर इसी कारण बल दिया होगा। राजशेखर के ग्रन्थ मे अभ्यास के विस्तार का यह प्रबल कारण हो सकता है। शिक्षा एवम् अभ्यास की

---

1 न च स्वकृतिं बहु मन्येत। पक्षपातो हि गुणदोषौ विपर्यासयति। न च दृप्येत्। दर्पलवोऽपि सर्वसंस्कारानुच्छिनत्ति।

काव्यमीमासा - (दशम अध्याय)

आवश्यकता प्रतिभा सम्पन्न कवि को उस मात्रा मे नहीं होती जितने विस्तृत रूप मे वे काव्यमीमासा मे वर्णित हैं।

नैसर्गिक गुण रूप कवित्वशक्ति का सभी मे अस्तित्व सम्भव न होना अनिवार्य मान्यता है। इसी मान्यता पर आचार्य राजशेखर की दृष्टि भी अधिक थी। ऐसी स्थिति मे सामान्य लोगो की कवि बनने की इच्छा अभ्यास आदि के द्वारा काव्यप्रतिभासम्पन्न होकर ही पूर्ण हो सकती थी। राजशेखर के सामने सम्भवत अभ्यासपूर्वक कवि बनने वाले अधिक रहे होगे। इसी कारण आचार्य राजशेखर की काव्यमीमासा कवि बनने के इच्छुक सामान्य लोगो के लिए अधिक है, जन्मजात कवियो के लिए कम।

अभ्यास से सम्बद्ध विभिन्न विषयो जैसे कवि की क्रमिक विकास की अवस्थाओ एव गुरूकुल मे रहकर शिक्षा प्राप्त करने की स्थिति को राजशेखर के अतिरिक्त अन्य आचार्यो ने अपने ग्रन्थ विवेचन मे स्थान नहीं दिया, क्योकि काव्य के क्रमिक मनोहारी रूप की प्राप्ति के लिए अभ्यास को अनिवार्य मानकर भी उन्होने उसे प्रतिभा के समकक्ष ही अनिवार्यता नही दी, किन्तु आचार्य राजशेखर अपने शाब्दिक रूप मे शक्ति एवम् प्रतिभा को प्रथम स्थान देकर भी सम्भवतः अभ्यास को अत्यधिक महत्व देते रहे। इस बात को उनके ग्रन्थ मे विस्तार प्राप्त अभ्यास विवेचन ही सूचित करता है।

आचार्य राजशेखर ने कवि के जीवन मे स्वास्थ्य, स्वच्छता एवम् सात्त्विक स्वभाव को महत्व दिया है। किन्तु इन विषयो का महत्व तो किसी भी साहित्यकार अथवा रचनाकार के लिए हो सकता है। राजशेखर का ग्रन्थ भाषा एव विषय की दृष्टि से अपनी ज्ञानसीमा के अन्तर्गत ही कवि की स्थिति लोकरूचि एवं आत्मरुचि का ध्यान, कवि के लिए पक्षपात एवम् अभिमान से रहित होने की आवश्यकता आदि सामान्य विषयो का कवि को निर्देश कवि शिक्षा एवं अभ्यास से ही अधिक सम्बद्ध होने के कारण देता है। राजशेखर के ग्रन्थ मे अभ्यास से सम्बद्ध अत्यधिक सामान्य स्थूल विषय विवेचन के लिए ग्रहण किए गए है। किन्तु अभ्यास से सम्बद्ध इस प्रकार के विषयो का ऐसा अत्यधिक सामान्य रूप अन्य आचार्यों के ग्रन्थो ने नहीं मिलता। जन्मजात कवि को नही, किन्तु सामान्य व्यक्ति को ही कवि बनाना राजशेखर के ग्रन्थ का उद्देश्य है। यह ग्रन्थ राजशेखर द्वारा विवेचित द्वितीय प्रकार के शिष्य आहार्यबुद्धि से ही अधिक सम्बद्ध है जो इस जन्म के अभ्यास के परिणामस्वरूप काव्यप्रतिभा

सम्पन्न आभ्यासिक कवि बनता है। बुद्धिमान् सारस्वत कवि के लिए राजशेखर के ग्रन्थ की अधिक उपादेयता नहीं है।

राजशेखर के ग्रन्थ मे अनावश्यक विषय विस्तार की प्रवृत्ति बहुत अधिक है। विभिन्न विषयो के भेद विभेद उनकी इसी प्रवृत्ति के सूचक है। उनकी इसी प्रवृत्ति के अन्तर्गत कवियो का गुण की दृष्टि से किया गया भेद विवेचन सम्मिलित है। इस संदर्भ मे केवल सामान्य स्थूल दृष्टि से कविभेद प्रस्तुत किए गए है। इनका पूर्ण कवि से जो वस्तुतः महाकवि हो कोई सम्बन्ध नहीं है। उनके गुण केवल सामान्य कवियो से सम्बद्ध हैं। कवियो मे प्राप्त काव्यरचना सम्बन्धी गुणो के आधार पर उन्होने कवियो के कनिष्ठ, मध्यम एवं उत्तम होने का मापदण्ड प्रस्तुत किया है। किन्तु वस्तुत- गुणो की सख्या पर आधारित कवियो की यह श्रेणी कवियो के महत्व का मापदण्ड नही हो सकती। कवियो को किसी निश्चित सीमा मे आबद्ध नहीं किया जा सकता। कभी कवि को केवल दो महत्वपूर्ण गुण ही श्रेष्ठ बना सकते हैं, किन्तु कभी इनसे अधिक पॉच छ: गुणो के द्वारा भी ऐसा सम्भव नहीं होता। आनन्दवर्धन आदि काव्यशास्त्र के सैद्धान्तिक विवेचन से सम्बन्ध रखने वाले आचार्य कवि की कनिष्ठता एवम् श्रेष्ठता आदि का मापदण्ड चित्रकाव्य एव ध्वनिकाव्य को मानते है, गुणो की सख्या को नही। गुणो की सख्या के आधार पर कवियो को निम्नता एव उत्कृष्ठता की सीमा में आबद्ध कर देना वैषयिक सूक्ष्म विवेचन नही है। गुणो की संख्या नहीं, किन्तु गुणो के सौन्दर्य का परिमाण ही कवियो की श्रेष्ठता एव निम्नता की कसौटी हो सकता है। किसी विषय की सूक्ष्म विवेचना उसके भेदो की अधिकता एवम् विस्तार पर आधारित हो यह आवश्यक नही है।

आचार्य राजशेखर ने कवि की दिनचर्या को एक विशिष्ट रूप मे नियमित करके प्रस्तुत किया है। किन्तु दैनिक कार्यों के नियमन की सभी कवियो के लिए आवश्यकता होने पर भी उसका सभी के लिए एक सामान्य रूप निश्चित नही किया जा सकता। अपनी-अपनी आवश्यकता के अनुसार प्रत्येक कवि की दिनचर्या के रूप भिन्न हो सकते है। राजशेखर के दिनचर्या विवेचन मे से केवल यही तात्पर्य कवि के लिए ग्राह्य हो सकता है कि उन सभी की दिनचर्या मे काव्यशास्त्र आदि के अध्ययन, काव्यरचना के अभ्यास, काव्यनिर्माण तथा काव्य लेखन को नियमित स्थान मिलना चाहिए, यद्यपि प्रत्येक कवि अपनी दिनचर्या का स्वय नियमन करने के लिए स्वतत्र भी होता है। राजशेखर द्वारा

विवेचित दिनचर्या कवि के दैनिक कार्यो के कालनिर्धारण का आदर्श रूप है, किन्तु व्यवहार मे प्रत्येक कवि के कार्यों का काल निर्धारण भिन्न हो सकता है। अत: प्रहर के आधार पर कवि के कार्य निर्धारण का विवेचन सभी अभ्यासी कवियो को अपने कार्यों को उसके अनुरूप कालनिर्धारण के लिए बाध्य नही करता।

आचार्य राजशेखर के ग्रन्थ मे विवेचित कवि का आवास, परिचारक, परिचारिका, सम्बन्धी एवम् मित्र कवियो की तात्कालिक स्थिति के अनुकूल है। सार्वकालिक नही। राजशेखर के ग्रन्थ मे कवि के आवास का विशिष्ट रूप उपस्थित है। यह पूर्ण सुन्दर प्राकृतिक आवास तत्कालीन अधिकाश कवियो के समृद्ध राजसी जीवन का परिचायक है। सम्भवत: स्वय राजशेखर आदि कवियो को इस प्रकार के आवास उपलब्ध थे। किन्तु सभी कवियों का आवास इस प्रकार का होना चाहिए यह नहीं कहा जा सकता। राजशेखर द्वारा विवेचित आवास का स्वरूप उनके इस सामान्य तात्पर्य को व्यक्त करता प्रतीत होता है कि प्रत्येक दृष्टि से कवि का आवास ऐसा प्रतीत होना चाहिए जहा कवि को पूर्ण मानसिक शान्ति एवं काव्यनिर्माण की प्रेरणा मिल सके। कवि के आवास मे वर्णित विभिन्न प्राकृतिक स्थितियाँ कवि की प्रेरणा एवं भावोदय हेतु प्रकृति की उपादेयता की सूचक है। किन्तु साथ ही यह भी कहा जा सकता है कि प्रकृति का सामीप्य कवि को किसी विशेष स्थिति मे काव्यनिर्माण की प्रेरणा तो दे सकता है अकवि को कवि नहीं बना सकता। कवि बनने के लिए प्राथमिक आवश्यकता प्रतिभा की है, किसी विशिष्ट प्रकार के आवास की नहीं। केवल अभ्यास द्वारा कवि बनने वाले कवि के लिए इस प्रकार के आवास की अपेक्षा हो सकती है किन्तु सहज प्रतिभासम्पन्न कवि किसी सामान्य आवास मे भी विभिन्न अप्रत्यक्ष विषयो को भी प्रत्यक्ष देखते हुए काव्य निर्माण मे समर्थ है।

काव्य निर्माण के लिए कविशिक्षा से सम्बद्ध राजशेखर की काव्यमीमांसा का परिपूर्ण विवेचन करने के पश्चात निष्कर्ष रूप से यह कहा जा सकता है कि यह ग्रन्थ अभ्यासी कवियो के लिए जितना महत्वपूर्ण है उतना वास्तविक सहज स्वाभाविक प्रतिभासम्पन्न कवि के लिए—जो केवल रससिद्धि के लिए काव्यरचना करता है—महत्वपूर्ण नही है। इसमे काव्यनिर्माण से सम्बन्ध रखने वाले विभिन्न गौड विपयो को अत्यधिक विस्तार दिया गया है।

चतुर्थ अध्याय

कविसमय

(कविजगत् के परम्परागत प्रयोग)

'समय' शब्द की कोशो मे सम्यगेतीति - सम् + इण् गतौ + पचाद्यच् इस प्रकार की व्युत्पत्ति तथा उसके विभिन्न अर्थ स्वीकृत हैं। हलायुध कोश मे 'समय' शब्द के सिद्धान्त, कृतान्त, राद्धान्त, काल, शपथ, सवित्, क्रियाकार, निर्देश, संकेत आचार आदि विभिन्न अर्थ है।[1] वाचस्पत्यम् कोश मे समय शब्द का एक और अर्थ है—नियम। 'कविसमय' शब्द के संदर्भ मे समय शब्द का आचार, सिद्धान्त अथवा नियम अर्थ मान्य हो सकता है। कवियो मे प्रचलित कुछ अर्थों के विशिष्ट रूप में निबन्धन की परम्पराएँ, सिद्धान्त, आचार अथवा नियम 'कविसमय' अथवा 'कविसम्प्रदाय' नामो से अभिहित होते हैं।

आचार्य राजशेखर की दृष्टि मे कवियो द्वारा निबद्ध अशास्त्रीय, अलौकिक तथा परम्परायात अर्थो की 'कविसमय' सज्ञा है।[2]

---

1 सम्यगेतीति। (सम् + इण् गतौ + पचाद्यच्)
सिद्धान्त·, कृतान्तः, राद्धान्तः, कालः।-------------शपथ., सवित्, क्रियाकार· निर्देश., सङ्केत., आचार.
'ऋषीणा समये नित्यम् ये चरन्ति युधिष्ठिर-----इति महाभारते (13/90/50)।
'देशाचारान् समयान् जातिधर्मान् बुभूषते य स परावरज्ञ.' इति महाभारते (5/33/116)। व्यवहार 'न तै समयमन्विच्छेत् पुरुषो धर्ममाचरन्' इति मनु (10/53)। सम्पत् नियम., 'अतो भजिष्ये समयेन साध्वीं यावत्तेजो विभृयादात्मनो मे' इति भागवते (3/22/18)। अवसर. (10) (हलायुधकोष)

2 अशास्त्रीयमलौकिक च परम्परायातम् यमर्थमुपनिबध्नन्ति कवयः स कविसमय.।
काव्यमीमासा - (चतुर्दश अध्याय)

राजशेखर की काव्यमीमासा के अतिरिक्त कविसमय की विवेच्य परिभाषा 'अग्निपुराण' मे मिलती है।[1]

इस ग्रन्थ मे कवियो के समुदाचार को कवि समय कहा गया है। सर्वत्र एक रूप मे स्वीकृत कवि समय के अग्निपुराण मे दो रूप है—सामान्य कविसमय तथा विशेष कविसमय। सफल सैद्धान्तिको अथवा कवियो के विवाद के परिणामस्वरूप जो प्रसिद्ध होते है वे सामान्य कविसमय है। यह सामान्य कविसमय दो भेदो मे विभक्त हैं—

प्रथम सभी सैद्धान्तिको द्वारा स्वीकृत सामान्य कविसमय एव द्वितीय कुछ सैद्धान्तिको द्वारा स्वीकृत सामान्य कविसमय।

कवियो के परस्पर व्यवहार अथवा काव्याचार से जो नियम बनते है वे अग्निपुराण के विशिष्ट कविसमय हैं।

---

1 कवीना समुदाचारः समयो नाम गीयते ।30।
सामान्यश्च विशिष्टश्च धर्मवद्भवति द्विधा।
सिद्धसैद्धान्तिकाना च कवीना वा विवादत ।31।
य प्रसिध्यति सामान्य इत्यसौ समयो मत.।
सर्वे सैद्धान्तिका· येन सञ्चरन्ति निरत्ययम् ।32।
कियन्त एव वा येन सामान्यस्तेन द्विधा।--------------------------
अस्मिन्सरस्वतीलोके सञ्चरन्त· परस्परम् ।36।
बध्नन्ति व्यतिपश्यन्तो यद्विशिष्ट. स उच्यते।
परिग्रहादप्यसता सतामेवापरिग्रहात् ।37।
भिद्यमानस्य तस्याय तद्वैविध्यमुपगीयते।
प्रत्यक्षादिप्रमाणैर्यद् बाधित तदसद्विदु. ।38।
कवि भिस्तत्प्रतिग्राह ज्ञानस्य द्योतमानता।
यदेवार्थक्रियाकारि तदैव परमार्थसत् ।39।
अग्निपुराण का काव्यशास्त्रीय भाग (एकादश अध्याय)

विवाद के परिणामस्वरूप किसी विषय का प्रसिद्ध हो जाना तथा एक समान वर्णन, एक समान ही काव्य व्यवहार के आधार पर किसी विषय का प्रसिद्धि प्राप्त करना तथा नियम बन जाना दो भिन्न-भिन्न विषय हैं—एक सामान्य कविसमय है दूसरा विशेष। कविसमय का इस प्रकार का भेद सर्वप्रथम अग्निपुराण में मिलता है, किन्तु अग्निपुराण मे विवेचित विशिष्ट कविसमय ही आचार्य राजशेखर एवं अन्य काव्यशास्त्रियों के कविसमय है, ऐसा प्रतीत होता है।

इस प्रकार काव्य वर्णनो से, काव्यजगत् के व्यवहार से जो नियम बनते है तथा परम्परा रूप मे स्वीकृत होते हैं उन्हे ही कविसमय (अग्निपुराण का विशिष्ट कविसमय) कहा जा सकता है। इन कविसमयो का अनुसरण सभी कवियो के लिए अनिवार्य है, अन्यथा वे काव्य मे दोष के प्रतिपादक बन जाएगे। कविसमयो से सम्बद्ध अर्थों को कवि अपने विवेचन का विषय न बनाए यह तो सम्भव है, किन्तु कविसमयो से सम्बद्ध अर्थों के काव्य मे विवेचन विषय बनने पर उनका कविसमय सिद्ध रूप स्वीकार करना ही कवियो के लिए अनिवार्य है, अन्यथा रूप नहीं।

कविसमय का सम्बन्ध-शब्दों से, अर्थो से अथवा दोनों से ?

आचार्य राजशेखर की परिभाषा से स्पष्ट होता है कि कविसमय अर्थों से सम्बद्ध परम्पराएँ है। आचार्य राजशेखर की परिभाषा तथा कुछ आचार्यों को छोड़कर प्रायः सभी आचार्यों की कविसमय के विषय मे स्वीकृत मान्यता के आधार पर यह स्वीकार किया जा सकता है कि कविसमय के रूप मे स्वीकृत नियमो का शब्दों से सम्बन्ध नही है। जाति, द्रव्य, क्रिया और गुण अर्थ भेद ही है और कविसमय में जाति, द्रव्य, क्रिया और गुण से सम्बद्ध रूपो का वर्णन होने के कारण कविसमय अर्थ से ही सम्बद्ध हैं। जाति, द्रव्य, क्रिया और गुण का अपने मे अन्तर्भाव करने वाले भौम कविसमय के अतिरिक्त स्वर्ग्य और पातालीय कविसमय भी अर्थ से सम्बद्ध है।

कविसमय अथवा कविप्रसिद्धि का केवल कवियो के जगत् से ही सम्बन्ध है, लोक से नही। मम्मट का 'प्रसिद्धिविरूद्धता' दोष शब्द तथा अर्थ दोनो से सम्बद्ध है[1]—इस आधार पर प्रसिद्धि के विरुद्ध शब्द तथा अर्थनिबन्धन को दोष मानकर कविसमय को शब्द से भी सम्बद्ध मानना सम्भव नही है क्योकि प्रसिद्धि विरुद्धता दोष केवल कविप्रसिद्धि से सम्बद्ध नही है, लोक प्रसिद्धि से भी उसका सम्बन्ध है।

राजशेखर से पूर्व आचार्य वामन ने पद, पाद आदि के विधिपूर्वक निबन्धन से सम्बद्ध तथा व्याकरण से सम्बद्ध नियमो का उल्लेख किया है तथा इस विषय को काव्य समय नाम दिया है।

राजशेखर के परवर्ती आचार्य केशवमिश्र ने भी कविसमय के अन्तर्गत आर्थी परम्पराओ के साथ ही इस प्रकार के नियमो का भी उल्लेख किया है। किन्तु कविशिक्षा से सम्बद्ध 'कविसमय' शब्द

---

1 **प्रसिद्धिविरुद्धता दोष** —कवियो के यहाँ कुछ विशेष शब्दो और अर्थो का विशेष रूप मे वर्णन करने का नियम या परम्परा चली आ रही है। उसको 'कविसमय' या 'कविप्रसिद्धि' कहा जाता है। इस कविसमय या कविप्रसिद्धि का उल्लघन होने पर 'प्रसिद्धिविरुद्धता' दोष होता है।

मञ्जीरादिषु रणितप्राय पक्षिषु च कूजितप्रभृति स्तनितमणितादि सुरते मेघादिषु गर्जितप्रमुखम्॥ इति

शब्ददोष ·—प्रसिद्धमतिक्रान्तम् यथा महाप्रलयमारुतक्षुभितपुष्करावर्तक· प्रचण्डघनगर्जितप्रतिरुतानुकारी मुहु । रव श्रवणभैरवः स्थगितरोदसीकन्दरः कुतोऽद्य समरोदधेरयमभूतपूर्वः पुरः॥

अत्र रवो मण्डूकादिषु प्रसिद्धो न तूक्तविशेषे सिहनादे।

अर्थदोष :—इद ते केनोक्त------------------इद तद् दुःसाध्याक्रमणपरमास्त्र स्मृतिभुवा तव प्रीत्या चक्र करकमलमूले विनिहितम्॥ अत्र कामस्य चक्र लोकेऽप्रसिद्धम्। उपपरिसर गोदावर्याः---------इह हि विहितो रक्ताशोकः कयापि हताशया चरणनलिनन्यासोदञ्चन्नवाङ्कुरकञ्चुकः॥

अत्र पादाघातेनाशोकस्य पुष्पोद्गमः कविषु प्रसिद्धो न पुनरङ्कुरोद्गम.। सुसितवसनालङ्काराया कदाचन कौमुदी महसि सुदृशि स्वैरम् यान्त्या गतोऽस्तमभूद्विधु.। तदनु भवत. कीर्ति. केनाप्यगीयत येन सा प्रियगृहमगान्मुक्ताशङ्का क्व नासि शुभप्रदः॥ अत्रामूर्तापि कीर्ति. ज्योत्स्नावत्प्रकाशरूपा कथितेति लोकविरुद्धमपि कविप्रसिद्धेर्न दुष्टम्।

ख्यातेऽर्थे निर्हेतोरदुष्टता :—चन्द्र गता पद्मगुणान्न भुङ्क्ते पद्माश्रिताचान्द्रमसीमभिख्याम्। उमामुख तु प्रतिपद्य लोला द्विसश्रया प्रीतिमवाप लक्ष्मीः॥

अत्र रात्रौ पद्मस्य सङ्कोच , दिवा चन्द्रमसश्च निष्प्रभत्व लोकप्रसिद्धमिति 'न भुङ्क्ते' इति हेतुम् नापेक्षते।

(दोषप्रकरण) काव्यप्रकाश (मम्मट)

काव्यशास्त्रीय जगत् का एक पारिभाषिक शब्द है—सैद्धान्तिकों द्वारा स्वीकृत परिभाषा के अनुसार उसके अन्तर्गत केवल विशिष्ट अर्थ ही आते है—शब्दादि के प्रयोग से सम्बद्ध नियम नही। कविसमय का शाब्दिक अर्थ है कवियो की परम्परा, आचार अथवा सिद्धान्त। इस शाब्दिक अर्थ के अनुसार कविसमय शब्द व्याकरण तथा शब्द प्रयोग से सम्बद्ध परम्पराओ का भी वाचक हो सकता है और अर्थ से सम्बद्ध परम्पराओ का भी। किन्तु किसी भी क्षेत्र का पारिभाषिक शब्द केवल उतने ही अर्थ का वाचक होता है, जितने के लिए उसका प्रयोग हुआ हो। काव्यशास्त्र के पारिभाषिक शब्द 'कविसमय' की एक सीमा है जिसका सम्बन्ध केवल विशिष्ट अर्थों के विशिष्ट रूप मे निबन्धन की परम्परा से ही है। अत: वामन का 'काव्यसमय' तथा केशवमिश्र द्वारा विवेचित कविसमय के अन्तर्गत शब्दादि के प्रयोग से सम्बद्ध नियम वस्तुत: कविशिक्षा जगत् के उस कविसमय से पृथक है जो आचार्य राजशेखर आदि कवि-शिक्षक आचार्यो द्वारा स्वीकृत कविसमय है। वामन तथा केशवमिश्र द्वारा स्वीकृत इन नियमो को अग्निपुराण के सामान्य कविसमय के अन्तर्गत भी स्वीकार नहीं किया जा सकता क्योकि यह सैद्धान्तिको के विवाद के परिणामस्वरूप प्रसिद्ध नियम नही है। अग्निपुराण के सामान्य कविसमय के अन्तर्गत वे ही विषय आते हैं जो सैद्धान्तिकों के विवाद के परिणामस्वरूप प्रसिद्ध हुए और इसके अन्तर्गत काव्यशास्त्र के रीति, अलकार, रस, ध्वनि, वक्रोक्ति सम्प्रदायो आदि को रखा जा सकता है—क्योकि काव्यशास्त्र के क्षेत्र मे यह सिद्धान्त सफल सैद्धान्तिको के विवाद के परिणामस्वरूप प्रसिद्ध माने जा सकते है।

अत: राजशेखरादि आचार्यो का कविसमय तथा वामन का काव्य-समय दो पृथक् विषय है—एक का आर्थी परम्परा से सम्बन्ध है दूसरे का सम्बन्ध केवल शब्दो से है। काव्यशास्त्र मे कविसमय के अन्तर्गत केवल आर्थी परम्परा को ही स्वीकार किया गया है। वामन का 'काव्यसमय' केवल व्याकरणादि के प्रयोग से सम्बद्ध नियम ही है। काव्यशास्त्र का परिभाषिक शब्द 'कविसमय' तथा वामन का 'काव्यसमय' नाम से भी भिन्न है, उन्हे केवल 'समय' शब्द की एकता से समान नही माना जा सकता। कविसमय का अर्थ है कवियो के काव्य सम्बन्धी आर्थिक आचार व्यवहार तथा 'काव्यसमय' का तात्पर्य काव्य के शाब्दिक नियमो से है।

'कविसमय' शब्द अपने शाब्दिक अर्थ के कारण प्राय: भ्रान्ति का कारण बना है। कविसमय अर्थो से सम्बद्ध परम्पराएं तो अवश्य है किन्तु उनका काव्यशास्त्रियो द्वारा कविसमय के अन्तर्गत स्वीकृत

कुछ विशिष्ट अर्थों से ही सम्बन्ध है। उनसे अतिरिक्त अर्थ यदि पूर्व कवियो के काव्यो मे प्राप्त भी हो तो भी उन्हे कविसमय समझ कर अपनाने का औचित्य नहीं है। भ्रम के कारण केवल पूर्व प्रयोगो को देखकर कविसमय से अतिरिक्त बहुत से अर्थ भी कविसमय के समान प्रयुक्त होने लगे तथा कविसमय के रूप मे रूढ़ हो गए, किन्तु वे वस्तुत कविसमय नहीं हैं।[1] अपने कविसमय विवेचन के अध्याय मे आचार्य राजशेखर ने दूसरे आचार्यो द्वारा स्वीकृत कुछ कविसमयो का विवेचन नही किया है। सम्भवत उनकी दृष्टि मे वे उसी प्रकार के रूढ कविसमय रहे हो। आचार्य केशव मिश्र आदि देश, समुद्रादि की सख्या को भी कविसमय मानते है। इसको राजशेखर कविसमय के अन्तर्गत नही लेते। जैसे भ्रम के कारण कविसमय मे अन्तर्निहित अर्थों के अतिरिक्त अर्थों को भी कविसमय के ही रूप मे स्वीकार किए जाने की सम्भावना हो सकती है उसी प्रकार वामन के 'काव्यसमय' को भी कविसमय के सैद्धान्तिक तथा पारिभाषिक स्वरूप पर ध्यान न देने के कारण कविसमय के ही रूप मे स्वीकृति सम्भव है। वामन का काव्यसमय पृथक है तथा केवल विशिष्ट अर्थो को ही अपने मे अन्तर्निहित करने वाला काव्यजगत् का विशिष्ट पारिभाषिक शब्द कविसमय पृथक्।

<u>कविसमय की राजशेखर द्वारा स्वीकृत परिभाषा का तात्पर्य</u> :-

आचार्य राजशेखर ने कविसमय की परिभाषा मे कविसमय के तीन वैशिष्ट्य प्रस्तुत किए हैं—अशास्त्रीय, अलौकिक तथा परम्परायात अर्थ। शास्त्र विरोधी तथा लोकविरोधी अर्थ का निबन्धन काव्य मे अनौचित्य का उत्पादक है। ऐसी स्थिति मे कविसमय मे निबद्ध अशास्त्रीय, अलौकिक अर्थ की औचित्य से सङ्गति कैसे हो सकती है? इन अर्थों की औचित्य से सङ्गति कराने में राजशेखर की वह मान्यता समर्थ हो सकती है जिसके अनुसार वे कहते हैं ''प्राचीन विद्वानो ने सहस्त्रो शाखाओ वाले वेदो का अङ्गो सहित अध्ययन करके, शास्त्रो का तत्वज्ञान प्राप्त कर, देशान्तरो और द्वीपान्तरो का परिभ्रमण

---

1 ''कविसमयशब्दश्चाय मूलमपश्यद्भि. प्रयोगमात्रदर्शिभिः प्रयुक्तो रूढश्च।
तत्र कश्चिदाद्यत्वेन व्यवस्थित. कविसमयेनार्थः कश्चित्परस्परोपक्रमार्थं स्वार्थाय धूर्तैः प्रवर्तित ।

काव्यमीमासा - (चतुर्दश अध्याय)

करके, जिन वस्तुओ को समझकर, देख और सुनकर उल्लिखित किया है उन पदार्थों का देश और काल के कारण भेद होने पर भी, उसी प्राक्तन अविकृत रूप मे वर्णन करना कविसमय है।''[1]

राजशेखर की इस मान्यता के अनुसार तो यह मानना होगा कि कवि नदी मे कमल का, चकोरो के चन्द्रिकापान आदि का वर्णन करते हैं, अत. उन्होने अथवा उनके पूर्व विद्वानो ने अवश्य इन अर्थो को लोक मे देख सुनकर तथा शास्त्रो का अध्ययन करके प्राप्त किया होगा, किन्तु देश और काल के कारण इन अर्थो या वस्तुओ का रूपान्तर हो गया, वे उस रूप मे प्राप्त नही हुए, किन्तु कवि उनका वर्णन उसी रूप मे करते रहे इसलिए यह अर्थ कविसमय बन गए, किन्तु नदी मे कमल, चकोरो का चन्द्रिकापान अथवा अन्य इसी प्रकार के कविसमय रूप मे स्वीकृत अर्थ क्या किसी देश अथवा काल की सत्यता हो सकते हैं? क्या किसी देश, काल मे नदी के प्रवाहयुक्त जल मे भी कमल खिल जाते थे, उन्हे अपने जन्म हेतु कीचड की आवश्यकता नही थी? क्या किसी देश अथवा काल मे चकोरो के लिए चन्द्रिकापान सम्भव था? इसी प्रकार वेदो मे—जिन पर सभी शास्त्रो को आधारित माना जाता है—कविसमय के अन्तर्गत स्वीकृत अर्थ नहीं मिलते। अत: कविसमय रूप मे स्वीकृत अर्थ लोक के किसी देश काल की, किसी शास्त्र की किसी कारणवश स्वीकृति हो सकते है, सत्य नहीं माने जा सकते। अत: कवियो ने जिन अर्थो को वास्तविक रूप मे प्राप्त किया उनका ही प्रणयन किया यह मानना समीचीन नही है, किन्तु यही मानने का औचित्य है कि कवियो ने जिन अर्थों को शास्त्र तथा लोक मे केवल स्वीकृति के रूप मे पाया (वास्तविक रूप मे प्राप्त किया हो अथवा नहीं) उनका ही प्रणयन किया। अत: आचार्य राजशेखर के कथन का यह तात्पर्य माना जा सकता है कि जो अर्थ किसी विशिष्ट कारण से शास्त्र तथा लोक मे अपने वास्तविक रूप से भिन्न रूप मे स्वीकृत हो गए थे, उन्हे ही कवियो ने अपनाया तथा शास्त्र और लोक की स्वीकृति के बदल जाने पर भी कवि उन अर्थों को पूर्व स्वीकृत रूप मे ही अपनाते रहे और उन अर्थों के उसी रूप में निबन्धन की कविजगत् मे परम्परा बन गई।

---

1 पूर्वे हि विद्वास: सहस्त्रशाख साङ्गम् च वेदमवगाह्य, शास्त्राणि चावबुध्य, देशान्तराणि द्वीपान्तराणि च परिभ्रम्य यानर्थानुपलभ्य प्रणीतवन्तस्तेषा देशकालान्तरवशेन अन्यथात्वेऽपि तथात्वेनोपनिबन्धो य. स कविसमय ।

काव्यमीमासा - (चतुर्दश अध्याय)

विभिन्न कविसमयो के यही रूप उनके काव्य मे आने से पूर्व लोक तथा शास्त्र मे स्वीकृत थे। देश काल के अन्यथात्व से लोक और शास्त्र की स्वीकृति मे अन्तर आ गया, फिर भी लोक शास्त्र की अस्वीकृति को कविगण प्राक्तन स्वीकृति के रूप मे ही अपनाते रहे, क्योकि कविसमय इसी रूप मे काव्योपकारक थे।

इस प्रकार अशास्त्रीय, अलौकिक कविसमयों का भी मूलाधार लोक और शास्त्र ही है। लोक और शास्त्र ही काव्यवर्णनो के आधार बनते है। लौकिक एवम् शास्त्रीय अर्थों को ही कवि अपनी कल्पना से मौलिक रूप प्रदान करते हैं। अत: अशास्त्रीय, अलौकिक कविसमयो को अपनाना कवियो को दोषी नही ठहराता, क्योकि उन्होने जब इन अर्थों को अपनाया उस समय उनको लोक तथा शास्त्र मे किसी विशिष्ट कारण से उसी रूप मे (उनके वास्तविक रूप से भिन्न रूप मे) स्वीकार किया जाता था। अत: विद्वानो और कवियो ने तो उन्हे लौकिक एवम् शास्त्रीय स्वीकृत रूप मे ही प्रारम्भ मे अपनाया था, देश कालान्तर वश उनका रूपान्तर हो गया, स्वीकृति बदल गयी तो कविगण दोषी नही हैं। कविसमय अशास्त्रीय और अलौकिक हो तो भी उनका मूल तो शास्त्रीय एवम् लौकिक है। शास्त्रीय एवम् लौकिक स्वीकृति अशास्त्रीय, अलौकिक हो जाने पर भी काव्यजगत् मे अपने काव्योपकारकत्व के कारण परिवर्तित नहीं की गई, क्योकि उनका अशास्त्रीय, अलौकिक रूप मूल के शास्त्रीय एवम् लौकिक होने के कारण दोष नहीं कहा जा सकता।

राजशेखर का यह कथन कि लोक शास्त्र से संगत अर्थ ही अपनाए गए समीचीन नही है, क्योकि लोक तथा शास्त्र का सम्बन्ध कभी भी असंगत बातो से नही होता। शास्त्र तथ्य निर्धारक है, अलौकिक काव्य के सृष्टा नही। इसी प्रकार लोक भी काव्यसृष्टा न होकर वास्तविकता से सम्बद्ध है। कविसमय की लोकसंगतता कुछ अशो मे यह स्वीकार करके मान्य हो सकती है कि लोक की कुछ प्रतिभाओ ने कुछ अर्थों को उनके सौन्दर्यातिशय के कारण उनके सत् रूप से भिन्न रूप मे स्वीकार किया होगा, काव्य रूप में भले ही निबद्ध न किया हो। यही विषय काव्य रचना के आरम्भ होने पर कवियो द्वारा अपनाए गए तथा धीरे-धीरे परम्परा बन गए। स्वीकृति बदलने का यह तात्पर्य माना जा सकता है कि कालान्तर मे कवि प्रतिभाओ से भिन्न प्रतिभाओ ने लौकिक वास्तविकता से ही अधिक सम्बद्ध होने के कारण इन विषयों के सत् रूप को ही अपनाया, सौन्दर्यातिशय से सम्बद्ध रूप को नहीं। यद्यपि कल्पना

जगत् के कवि उनके सौन्दर्यातिशय से सम्बद्ध, किन्तु असत् रूप को ही अपनाते रहे क्योकि काव्य मे सुन्दरम् का भाव निहित होता है। कवि सदा सौन्दर्यप्रेमी होते है। साथ ही काव्य शिवम्, सुन्दरम् से अधिक सम्बद्ध होता है, सत्य से कम।

'व्यक्ति विवेक' के रचयिता महिमभट्ट का विचार है कि शब्द अर्थ के व्यवहार मे विद्वानो को लौकिक क्रम का अनुसरण करना चाहिए। लोक के आदरणीय वे ही शब्दार्थ है जो लोकक्रम के अनुसार हो, अन्यथा लोक की रस-प्रतीति मे बाधा हो जाती है।[1] ऐसी स्थिति मे यह प्रश्न उठता है कि अशास्त्रीय, अलौकिक कविसमयो मे ऐसी क्या विशेषता है कि उनका निबन्धन लोक की रस प्रतीति मे बाधक नहीं बनता। केवल लौकिक क्रम के अनुसरण करने वाले शब्दार्थों से ही रसास्वाद प्रतीति करने मे समर्थ लोक इन अशास्त्रीय, अलौकिक अर्थों से रसास्वाद कैसे कर लेता है? अवश्य ही यह अर्थ अपने इसी रूप मे रस के विशेष उपकारक होगे।

अतिशयोक्ति आदि अलकारो मे भी तो साध्य अर्थ को पूर्णत· स्पष्ट करने के लिए अलौकिक अर्थो का सहारा लिया जाता है। कविसमयो के सम्बन्ध मे भी कुछ अशो तक यही बात कही जा सकती है। यहाँ भी साध्य अर्थों के स्पष्टीकरण हेतु ही कवियो ने कुछ अलौकिक अर्थों का सहारा लिया जो क्रमशः परम्परा बनकर सदा उसी रूप मे वर्णित होने लगे। अतिशयोक्ति मे कवि साध्य अर्थ को स्पष्ट करने के लिए उसी साध्य अर्थ का अतिशयित रूप में वर्णन करता है, किन्तु कविसमय मे साध्य अर्थ से भिन्न अर्थ उसके स्पष्टीकरण हेतु अपनाया जाता है, वे कुछ विशिष्ट निश्चित अर्थ हैं जो काव्य जगत् की परम्परा बन गए हैं। अतिशयोक्ति मे कोई परम्परा नहीं होती।

कविसमय के वैशिष्ट्य :- परम्परित रूप, अशास्त्रीयत्व और अलौकिकत्व :—

बिना किसी विशिष्ट कारण के कवियो ने कविसमय रूप अर्थो का अशास्त्रीय अलौकिक रूप क्यो स्वीकार किया? इस प्रश्न का यही समाधान है कि इन विशिष्ट अर्थो के अशास्त्रीय, अलौकिक रूप

---

1 किञ्च सर्वत्रैव शब्दार्थव्यवहारे विद्वद्भिरपि लौकिकक्रमोऽनुसर्तव्यः। लोकश्च मा भूद्रसास्वादप्रतीते परिम्लानतेति यथाप्रक्रममेवैनमाद्रियते नान्यथा। व्यक्तिविवेक (महिमभट्ट) (द्वितीय विमर्श)

मे ही सौन्दर्य निहित है—इनके शास्त्रीय एवं लौकिक रूप के काव्य मे निबन्धन का कोई वैशिष्ट्य नही है, क्योकि उनमें कोई सौन्दर्य नहीं है।

कविसमय के अशास्त्रीय, अलौकिक रूप का ही औचित्य स्वीकार करके केवल परम्परा का ही इतना महत्व स्वीकार करना होगा कि उसके आधार पर अशास्त्रीय, अलौकिक विषय का भी काव्य मे निबन्धन सम्भव है। कविसमय के विषय मे परम्परा का महत्व अवश्य है। वह कविसमयो के निबन्धन का महत्वपूर्ण कारण है और परम्परा के आधार पर ही काव्य मे इन विषयो को अपनाया जाता रहा, किन्तु परम्परा तो क्रमशः ही बनती है। कोई भी विषय प्रारम्भ मे परम्परा नहीं होता, जब प्रारम्भ मे परम्परा बनने से पूर्व कोई अर्थ काव्य मे अपनाया गया होगा तो उसके पीछे कोई विशिष्ट औचित्य भावना अवश्य रही होगी, क्योंकि जिस विषय का कोई औचित्य न हो उसके निबन्धन की परम्परा बन ही नहीं सकती। कविजगत् भेडचाल नही है। परम्परा के पीछे औचित्य भावना काम करती है, औचित्य रस का परम रहस्य है।[1] अतः जब अशास्त्रीय, अलौकिक अर्थों को अपनाया गया होगा तो उनके किसी न किसी औचित्य को ध्यान मे अवश्य रखा गया होगा, और इन अर्थों के इसी औचित्य ने उन्हे परम्परा बना दिया।

कविसमयो का परम्परित होने के साथ अशास्त्रीय, अलौकिक होना अनिवार्य है। अत. कविसमयो की अशास्त्रीयता और अलौकिकता में ही वह वैशिष्ट्य निहित है—जिसने उन्हे परम्परा बना दिया। देश की संख्या, दिशाओ की संख्या, समुद्रो आदि की संख्या को अन्य काव्यशास्त्रियो द्वारा कविसमय माना गया है किन्तु आचार्य राजशेखर उन विषयो को कविसमय नहीं मानते क्योकि उनमे अशास्त्रीयत्व और अलौकिकत्व नही है। कविसमय का अशास्त्रीय, अलौकिक होना राजशेखर के अनुसार अनिवार्य है। कविबद्धविषय काव्यजगत् मे प्रमाण तो माने जाते है तथा अदोषत्व की कसौटी रूप मे स्वीकृत होते हैं किन्तु परम्परा के रूप में 'कविसमय' सज्ञा से वे ही अभिहित होते है जो अशास्त्रीय भी हो, अलौकिक भी। कविजगत् मे जिस विषय के निबन्धन की परम्परा हो वह यदि

---

1 अनौचित्यादृते नान्यद् रसभङ्गस्य कारणम् प्रसिद्धौचित्यबन्धस्तु रसस्योपनिषत्परा॥ ध्वन्यालोक (तृतीय उद्योत)
औचित्यस्यचमत्कारकारिणश्चारूचर्वणे रसजीवितभूतस्य विचार कुरुतेऽधुना ।3। (पृष्ठ - 2)
औचित्य रससिद्धस्य स्थिर काव्यस्य जीवितम् ।5। (पृष्ठ - 4) औचित्यविचारचर्चा (क्षेमेन्द्र)

अशास्त्रीय, अलौकिक न हो तो कविसमय नही है। इसीलिए राजशेखर ने कविसमय की परिभाषा मे 'अशास्त्रीय' 'अलौकिक' शब्द को परम्परायात से पूर्व रखा है तथा अशास्त्रीय, अलौकिक कहने के बाद ही 'परम्परायात च' कहा है।

कविसमय में निहित सौन्दर्य भावना :-

परम्परा से प्राप्त कविसमय रूप विरोधी अर्थों को अपनाने मे परम्परा के अतिरिक्त कुछ कारण अवश्य निहित रहे होगे। सम्भव है कविसमय के स्वरूप में कोई विशिष्ट गुण रहा हो जिससे उन्हे काव्योपकारक रूप मे स्वीकार किया गया तथा उनके काव्योपकारकत्व के कारण उनका शास्त्र पृथक् तथा लोक पृथक् होना महत्वहीन हो गया।

वस्तु के स्वरूप को सुन्दर हृदयग्राही बनाकर प्रस्तुत करने की भावना कविसमयो मे निहित दिखती है। इस विषय में कवियो की सुन्दर को ही प्रस्तुत करने की भावना को सार्वजनिक रूप प्राप्त हो गया है। सभी कवियो की कल्पनाएँ प्राय: परस्पर भिन्न होती हैं किन्तु कविसमयो मे सभी कवियो की भावना और कल्पना को एकाकार कर दिया गया है और इस एकीकरण के मूल मे कवियो मे निहित वह भावना है जिसके वशीभूत होकर वे काव्य मे वस्तु के सुन्दर, सरस रूप को ही प्रस्तुत करने के अभिलाषी होते हैं।

इस विषय मे आचार्य कुन्तक के विचारो को प्रस्तुत किया जा सकता है। आचार्य कुन्तक मानते हैं कि काव्य का अर्थ सहृदयो के हृदयो को आह्लादित करने वाले अपने स्वभाव के कारण मनोहारी तथा सुन्दर होता है।[1] यद्यपि किसी भी पद के अर्थ का उसके विभिन्न धर्मों से सम्बन्ध होता है, परन्तु केवल उसी धर्म से उसका सम्बन्ध काव्य मे वर्णित होता है जो सहृदयों के हृदयो को आह्लादित करने मे समर्थ है। किसी भी पदार्थ की वही स्वभावमहत्ता रस की पोषक अभिव्यक्ति बनती है जो सहृदयो के हृदयाह्लाद मे समर्थ है।

---

1 शब्दो विवक्षितार्थैकवाचकोऽन्येषु सत्स्वपि अर्थः सहृदयहृदयाह्लादकारिस्वस्पन्दसुन्दरः ।9। प्रथम उन्मेष
वक्रोक्तिजीवित (कुन्तक)

काव्यार्थ के इस सहृदयहृदयहारित्व रूप वैशिष्ट्य को ध्यान मे रखते हुए कविसमय के स्वरूप का यदि विचार किया जाए तो कविसमय की स्थिति के विषय मे कहा जा सकता है कि सम्भव है कुछ अर्थों को विशिष्ट सहृदयहृदयहारी रूप मे प्रस्तुत करने के लिए कवियो ने उनका भिन्न रूप मे वर्णन किया तथा यही भिन्न रूप परम्परा से अपने उसी सहृदयहृदयहारी रूप मे अर्थात् अपने वास्तविक रूप से भिन्न रूप मे निबद्ध होते रहे। सम्भव है उनके वास्तविक रूप मे सहृदयहृदयहरण की क्षमता तत्कालीन कवि समाज की दृष्टि मे न रही हो, इसलिए उन अर्थों का उनके वास्तविक रूप से भिन्न रूप मे उपनिबन्धन औचित्यपूर्ण माना गया। किन्तु कविसमयो की स्थिति का, उनके परम्परा बन जाने का कारण उनका सहृदयहृदयहारित्व ही है इस विचार की केवल सम्भावना ही की जा सकती है।

आचार्य भोजराज के अनुसार काव्य मे रसनिष्पन्नता के लिए नवीन अर्थ, अग्राम्यासूक्ति, श्रव्यबन्ध, स्फुटश्रुति और अलौकिक अर्थ से युक्त उक्ति की आवश्यकता है।[1]

अलौकिक अर्थ की रसपोषकता को दृष्टि मे रखकर यह भी स्वीकार किया जा सकता है कि कविसमय के रूप मे अलौकिक अर्थों के निबन्धन का रस की दृष्टि से कुछ न कुछ महत्व अवश्य रहा होगा। सम्भव है कि जो अशास्त्रीय, अलौकिक कविसमय प्रसिद्ध है उनका शास्त्रीय, लौकिक रूप रसानुकूल न रहा हो, रसपोषकता मे वे किसी कारण सक्षम नहीं रहे होगे। इसी कारण उनका अशास्त्रीय अलौकिक रूप रसपोषक होने के कारण स्वीकार किया गया। इसके साथ ही कवि को काव्य मे अर्थ का सुन्दरतम रूप अभीष्ट होता है। सम्भव है अशास्त्रीय, अलौकिक कविसमयो के शास्त्रीय, लौकिक रूप सुन्दरतम न रहे हो, और इसी कारण रस के विपरीत भी। अतः उनका सुन्दरतम रसानुकूल रूप प्रस्तुत करना आवश्यक था जो अपने शास्त्रीय, लौकिक रूप के विपरीत होने से अशास्त्रीय और अलौकिक हो गया।

---

1 नवोऽर्थः सूक्तिरग्राम्या श्रव्यो बन्ध स्फुटा श्रुति ।
अलौकिकार्थयुक्तिश्च रसमाहर्तुमीशते ।7। [सरस्वतीकण्ठाभरण (भोजराज) पञ्चम परिच्छेद]

कविसमय का महत्व :-

शास्त्रप्रसिद्धि एवम् लोकप्रसिद्धि के विपरीत कविप्रसिद्धि होने पर अनिश्चय की स्थिति यदि उपस्थित हो जाए तो वास्तविक स्थिति को प्रमाण न मानकर कवियो द्वारा मान्य स्थिति को ही प्रमाण माना जाता है। देश भेद तथा कालभेद से पदार्थ के स्वरूप मे अन्तर उपस्थित हो जाने पर भी पदार्थ का वर्णन देशकाल के अनुसार न करके कवि परम्परा के अनुसार करने का ही औचित्य है। महाकवियो के उल्लेख ही इस विषय मे प्रमाण है। इस प्रकार काव्यजगत् मे कवि परम्परा का शास्त्रो की स्वीकृति तथा लोक स्वीकृति से भी अधिक महत्व है। प्राय: सभी काव्यशास्त्रियो ने काव्य मे लोक, शास्त्र, देश, काल वय, अवस्थादि के विरोधी अर्थ का निबन्धन दोष माना है। आचार्य भोजराज के अनुसार प्रत्यक्ष के विरुद्ध तथा शास्त्र के विरुद्ध अर्थ का काव्य मे निबन्धन दोष कहलाता है।[1] देश, काल, लोकादि के विरुद्ध वर्णन प्रत्यक्ष विरोध दोष है और धर्मशास्त्र, कामशास्त्र, अर्थशास्त्रादि के विरोधी अर्थ का वर्णन आगम विरोध दोष है। इसके साथ ही काव्य मे यह भी स्वीकार किया गया है कि देशकाल, शास्त्रादि के विपरीत अर्थ का निबन्धन कविप्रसिद्धि का विषय होने पर दोष नही रह जाता। कवि सत् वस्तु का असत् रूप में तथा असत् वस्तु का सत् रूप में वर्णन कर सकते हैं, जबकि महाकवियो के काव्यो मे ऐसे वर्णन की परम्परा विद्यमान हो। कविसम्प्रदायसिद्ध अर्थों मे इतनी सामर्थ्य होती है कि वे विरोधपूर्ण होने पर भी दोष नहीं है। कविसमय दोष नही हैं, इसी कारण उनको काव्यगुण के रूप मे स्वीकार किया जा सकता है, क्योकि दोष का अभाव भी गुण ही है।

---

1 विरुद्ध नाम तद् यत्र विरोधस्त्रिविधो भवेत् प्रत्यक्षेणानुमानेन तद्वदागमवर्त्मना ।54।
यो देशकाललोकादिप्रतीप कोऽपि दृश्यते तमामनन्ति प्रत्यक्षविरोध शुद्धबुद्धय ।55।
[सरस्वतीकण्ठाभरण (भोजराज) (प्रथम परिच्छद)]

कविसमयसिद्ध अर्थ का उससे अन्यथा रूप मे वर्णन दोष माना गया है। यद्यपि इसके नाम भिन्न-भिन्न हैं असामयिकता दोष (अग्निपुराण),[1] प्रसिद्धिविरूद्धता दोष (मम्मट), प्रकृतिव्यत्यय दोष (वाग्भट)।[2]

विश्वनाथ प्रसिद्ध अर्थ के विषय मे निर्हेतुता को दोष नहीं मानते। कविसमय के अनुसार वर्णन उनके अनुसार काव्य का ख्यातविरुद्धता गुण है।[3] अत: कविसमयसिद्ध अर्थ का उससे अन्यथा रूप मे वर्णन किया ही नहीं जा सकता।

काव्यशास्त्र में कविसमय के विवेचन का इतिहास :-

आचार्य राजशेखर से पूर्व भामह, दण्डी, उद्भट आदि आचार्यो ने अपने ग्रन्थो मे कविसमय का विवेचन नही किया। सम्भव है उनके सामने इस प्रकार के वर्णनो की लम्बी परम्परा न रही हो। यद्यपि कविसमयसिद्ध विषयो का अधिकता से वर्णन करने वाले महाकवि कालिदास इन आचार्यों के पूर्व हो चुके थे, किन्तु इन आलङ्कारिक आचार्यो ने लोकविरोधी, शास्त्रविरोधी, देशकाल विरोधी विषयो के वर्णन को दोष माना है। लोक, शास्त्र के अनुकूल अर्थ का ही काव्य मे वर्णन होना चाहिए ऐसा आचार्य भामह स्वीकार करते है, किन्तु साथ ही उनकी यह भी मान्यता प्रतीत होती है कि लोकप्रसिद्ध अर्थ के निबन्धन का औचित्य तभी है जब वह अर्थ काव्य में भी प्रसिद्ध हो। 'देशविरोध' के प्रसङ्ग मे लोकेकाव्ये च प्रसिद्धम्' कहकर वह ऐसा ही स्वीकार करते प्रतीत होते है।[4] किन्तु कविप्रसिद्धि के

---

1 उद्वेगजनको दोष. सभ्यानाम्----------।1।------------समयाच्युति. ।10।
असामयिकता नेयामेता च मुनयो जगु — अग्निपुराण का काव्यशास्त्रीय भाग (एकादश अध्याय)

2 इदमन्यच्च यद्यथोक्त कविसमयप्रसिद्ध तत्तथैव निबध्नीयात्। अन्यथा तु प्रकृतिव्यत्ययो नाम दोष:।
काव्यानुशासन (वाग्भट) (पञ्चम अध्याय)

3. निर्हेतुता तु ख्यातेऽथ दोषता नैव गच्छति। कवीना समये ख्याते गुण. ख्यातविरुद्धता।22।
सप्तम परिच्छेद साहित्यदर्पण (विश्वनाथ)

4 देशकालकलालोकन्यायागमविरोधि च प्रतिज्ञाहेतुदृष्टान्तहीन दुष्ट च नेष्यते ।2।
या देशे द्रव्यसम्भूतिरपि वा नोपदिश्यते तत्द्विरोधि विज्ञेय स्वभावात् तद्यथोच्यते ।29।
मलये कन्दरोपान्तरूढकालागुरुद्रुमे सुगन्धिकुसुमानम्रा राजन्ते देवदारव ।30।
कन्दराणा गुहाना समीपे प्ररूढा कालागुरुद्रुमा. यस्मिन् तस्मिन्। मलयपर्वते चन्दनाना समृद्धिर्लोके काव्ये च प्रसिद्धा। न तु कालागुरुणा देवदारूणाम् चेति देशविरोधीदम्।
(चतुर्थ - परिच्छेद)
काव्यालङ्कार - (भामह)

महत्व को स्वीकार करने के साथ ही साथ वे लोक विरोधी कविप्रसिद्धि को स्वीकार करते थे अथवा नही यह स्पष्ट नही हो सका। लोकविरोधी कविप्रसिद्धि को भामहादि दोष ही मानते रहे हो इसी बात की सम्भावना अधिक है। 'दोष का उपनिबन्धन कैसे उचित है' आचार्यो के इस विचार को उद्धृत करते हुए सम्भवत. राजशेखर ने भामहादि के विचारो को ही उद्धृत किया होगा।

भामह, दण्डी आदि के परवर्ती आचार्य वामन ने अपने 'काव्यालंकारसूत्रवृत्ति' नामक ग्रन्थ मे 'काव्यसमय' शीर्षक से प्रायोगिक अधिकरण की रचना की। इस अधिकरण मे शब्द प्रयोग से सम्बद्ध विवेचन है, किन्तु आचार्य राजशेखर के विवेचन के सन्दर्भ मे आचार्य वामन के काव्यसमय की विवेचना को समाहित नहीं किया जा सकता, दोनो मे पर्याप्त भिन्नता है। राजशेखर आदि कविशिक्षक आचार्यों का 'कविसमय' काव्यजगत् का एक परिभाषिक शब्द है जिसके अन्तर्गत अशास्त्रीय, अलौकिक तथा परम्पराप्राप्त विशिष्ट अर्थो का अन्तर्भाव है, इस कविसमय का केवल अर्थ से सम्बन्ध है, वामन का 'काव्यसमय' नामक प्रायोगिक अधिकरण शब्दप्रयोग के नियम बताता है। पद, पादादि के विधिपूर्वक निबन्धन तथा व्याकरण से सम्बद्ध है, अत: पारिभाषिक कविसमय का वामन के ग्रन्थ मे विवेचन न होने के कारण 'कविसमय' विवेचन का प्रारम्भ वामन से नहीं माना जा सकता।

राजशेखर से पूर्व सर्वप्रथम कविप्रसिद्धि की महत्ता आचार्य रूद्रट द्वारा स्वीकार की गई है। आचार्य रुद्रट का विचार है कि प्रत्येक अर्थ का अपना भिन्न रूप तथा देश काल का नियम होता है, उस अर्थ का उसके स्वरूप तथा देशकाल के अनुरूप ही निबन्धन का औचित्य है।[1] रसपरिपोष की इच्छा से कवि कभी-कभी किसी अर्थ का उसके देश, काल, स्वरूप आदि द्वारा नियमित रूप से अन्यथा निबन्धन करते हैं, ऐसा अन्यथा निबन्धन काव्य मे दोष माना जाता है। रसपरिपोष की इच्छा से किए गए होने पर भी ऐसे निबन्धन रसपरिपोष मे सहायक नही होते। किन्तु आचार्य रूद्रट के अनुसार स्वरूप तथा देशकाल से अन्यथा निबन्धन उस स्थिति मे दोष नहीं है जब इस प्रकार के अन्यथा वर्णन की सत्कवि

---

1 सर्व. स्व स्व रूप धत्तेऽर्थो देशकालनियम च त च न खलु बध्नीयान्निष्कारणमन्यथातिरसात्। (7/7)

काव्यालङ्कार (रुद्रट)

परम्परा हो।[1] सत्कविपरम्परा से जितना अन्यथा वर्णन निर्दोष माना गया हो केवल उतने ही अन्यथा वर्णन का औचित्य है। इस प्रकार आचार्य रूद्रट की मान्यता है कि अर्थ का भिन्न रूप मे निबन्धन भिन्न रूप मे निबन्धन की कविप्रसिद्धि होने पर दोष नहीं है।

नवम शताब्दी के आचार्य आनन्दवर्धन अनौचित्य को सभी प्रकार के रस दोषो का कारण मानते है[2] तथा प्रसिद्धौचित्यबन्ध को रस का परम रहस्य। प्रसिद्धौचित्य से आचार्य का तात्पर्य क्या है? सामान्य रूप से प्रसिद्धौचित्य के अन्तर्गत तीन प्रकार के औचित्य स्वीकार किए जा सकते हैं लोक मे प्रसिद्ध औचित्य, शास्त्र मे प्रसिद्ध औचित्य तथा काव्यजगत् में प्रसिद्ध औचित्य। यदि आनन्दवर्धन का तात्पर्य इन तीनो ही औचित्यो मे माने तो यह भी माना जा सकता है कि उन्होने प्रसिद्धौचित्य के महत्व को स्वीकार करके अप्रत्यक्ष रूप से कविप्रसिद्धि के महत्व को भी स्वीकार किया है। इस विषय मे यह भी शका हो सकती है कि सम्भव है आनन्दर्धन प्रसिद्धौचित्य कहकर प्रसिद्धि के अन्तर्गत केवल शास्त्रीय तथा लौकिक प्रसिद्धि को स्वीकार करते रहे हो, कविप्रसिद्धि से उनका तात्पर्य न रहा हो, किन्तु इस शंका का समाधान है। आचार्य रूद्रट आचार्य आनन्दवर्धन से पूर्व कविप्रसिद्धि के महत्व को स्वीकार कर चुके थे तथा आनन्दवर्धन के सम्मुख कविसमय के निबन्धन की परम्परा विद्यमान थी। अतः उनके प्रसिद्धौचित्य के अन्तर्गत कविजगत् के भी प्रसिद्धौचित्य को समाविष्ट किया जा सकता है। कविसमय का उल्लेख न करके भी कवियो के मार्ग मे प्रसिद्ध विषयवस्तु का आचार्य आनन्दवर्धन ने काव्योपनिबन्धन मे विशेष महत्व स्वीकार किया है। अचेतन वस्तुओ का चेतन स्वरूप मे वर्णन करना सत्कवियो का प्रसिद्ध मार्ग है तथा चेतन प्राणियो का बाल्यादि अवस्था भेद से जो अन्यत्व होता है वह भी सत्कवियो मे प्रसिद्ध है। कवियो मे प्रसिद्ध विषय की महत्ता स्वीकार करने के कारण आचार्य आनन्दवर्धन कवियो मे प्रसिद्ध विशिष्ट कविसमय रूप सिद्धान्तो का उल्लेख न करते हुए भी काव्य जगत् मे इन कविसमयों के महत्व को स्वीकार करते रहे होगे ऐसा प्रतीत होता है। प्रसिद्धौचित्य का निबन्धन काव्यात्मा रस का परम रहस्य है। उनके इसी कथन मे अन्य प्रसिद्धियो के साथ कविजगत् मे

---

1 सुकविपरम्परया चिरमविगीततयान्यथा निबद्ध यत् वस्तु तदन्यादृशमपि बध्नीयात्तत्प्रसिद्धयैव। (7/8)

काव्यालङ्कार (रुद्रट)

2 अनौचित्यादृते नान्यद् रसभङ्गस्य कारणम् प्रसिद्धौचित्यबन्धस्तु रसस्योपनिषत्परा॥ ध्वन्यालोक (तृतीय उद्योत)

प्रसिद्ध अर्थ की भी (चाहे वह पारिभाषिक कविसमय रूप सिद्धान्त हो अथवा अचेतन का चेतन स्वरूप मे वर्णन से सम्बद्ध अर्थ)[1] महत्ता स्वीकृत है। वे कविप्रौढोक्ति को अर्थशक्त्युत्थ ध्वनि का प्रमुख भेद मानते है, लोकेतर जिस अर्थ को कवि अपनी कल्पना मे वर्णित करते है वह कवि प्रौढोक्ति है। इन कारणो से कविसमय का महत्त्व आचार्य आनन्दवर्धन के सम्मुख अवश्य रहा होगा। इनका ग्रन्थ 'ध्वन्यालोक' कविशिक्षा से सम्बद्ध नहीं था, इसी कारण सम्भवत· उन्होने कविशिक्षा के विषय 'कविसमय' का विवेचन नही किया।

कविसमय का पूर्ण विवेचन, उसके सम्बन्ध मे पूर्णतः नवीन तथा मौलिक विचारो का प्रस्तुतीकरण सर्वप्रथम राजशेखर ने ही किया तथा कविसमय की परिभाषा, औचित्य तथा भेदो (भौम, स्वर्ग्य तथा पातालीय) का उल्लेख किया। राजशेखर से पूर्व काव्यो मे कविसमय अधिकता से प्राप्त होते थे, किन्तु उनका स्पष्ट विस्तृत विवेचन काव्यशास्त्रीय जगत् मे नहीं हुआ था।

आचार्य राजशेखर के पश्चात् आचार्य हेमचन्द्र ने कविसमय का विवेचन किया है किन्तु उनके विचारो मे कोई नवीनता तथा मौलिकता नही है। राजशेखर का विवेचन उनके ग्रन्थ मे उसी रूप मे प्रस्तुत है।

आचार्य वाग्भट के अनुसार भी देश, काल, शास्त्रादि के विरुद्ध अर्थ का निबन्धन किसी विशिष्ट कारण के बिना अनौचित्य पूर्ण है। इस विशिष्ट कारण को कवि परम्परा ही कहा जा सकता है[2] वाग्भट

---

1 अयमपरश्चावस्थाभेदप्रकारो यदचेतनानाम् सर्वेषा चेतन द्वितीय रूपमभिमानित्वप्रसिद्ध हिमवद्गङ्गादीनाम् तच्चोचितचेतनविषयस्वरूपयोजनयोपनिबध्यमानमन्यदेव सम्पद्यते। यथा कुमारसम्भव एव पर्वतस्वरूपस्य हिमवतो वर्णन,पुनः सप्तर्षिप्रियोक्तिषु चेतनतत्स्वरूपापेक्षया प्रदर्शित तदपूर्वमेव प्रतिभाति।

प्रसिद्धश्चाय सत्कवीना मार्ग.।-------------

चेतनाना च बाल्याद्यवस्थाभिरन्यत्वम् सत्कवीनाम् प्रसिद्धमेव। (पृष्ठ - 477)

ध्वन्यालोक (चतुर्थ उद्योत)

2 अधीत्य शास्त्राण्यभियोगयोगादभ्यासवश्यार्थपदप्रपञ्च. त त विदित्वा समय कवीना मन· प्रसत्तौ कविता विदध्यात्।

वाग्भटलङ्कार (वाग्भट) प्रथम परिच्छेद ।26।

देशकालागमावस्थाद्रव्यादिषु विरोधिनम् आश्रयार्थं न बध्नीयाद्विशिष्ट कारणं विना ।27।

वाग्भटालङ्कार (वाग्भट) द्वितीय परिच्छेद

कविसमयो का ज्ञान कवियो के लिए आवश्यक भी मानते है किन्तु उन्होने कविसमयो के विवेचन मे एक दो कविसमयो के अतिरिक्त भुवनो की सख्या, समुद्रो की संख्या तथा दिशाओ की सख्या का ही निर्देश किया है। राजशेखर ने इन विषयो का देश विवेचन मे अन्तर्भाव किया है। वाग्भट ने राजशेखर द्वारा उल्लिखित कविसमयो का विवेचन अपने ग्रन्थ मे नहीं किया है। वे देश आदि की सख्या को ही कविपरम्परा के रूप मे स्वीकार करते रहे होगे। वाग्भट के कविसमय सत् के अनिबन्धन, असत् के निबन्धन तथा नियम के अन्तर्गत एवम् अशास्त्रीयत्व, अलौकिकत्व के अन्तर्गत नही आते। अत कविसमय की परिभाषा तथा भेदो के सन्दर्भ मे विचार करने पर वाग्भट द्वारा विवेचित कविसमयो को पारिभाषिक 'कविसमय' के अन्तर्गत स्वीकार नहीं किया जा सकता।

आचार्य केशवमिश्र ने कविसमय का विस्तृत विवेचन किया है। वे भी लोक तथा कविप्रसिद्धि का विरोध उपस्थित होने पर कवि प्रसिद्धि का ही महत्व स्वीकार करते है।[1] विभिन्न कविसमयो का उल्लेख करने के साथ उन्होने भी कुछ अन्य विषयो को कविसमय के अन्तर्गत स्वीकार किया है जैसे भुवनो, दिशाओं एवं समुद्रो की सख्या, विभिन्न ऋतुओ के वर्ण्य विषय, वामन के समान पदप्रयोग के नियम। किन्तु ये विषय कविसमय से पृथक् विषय है, कविसमय मे इनका अन्तर्भाव नही हो सकता।

कविसमय का विवेचन अग्निपुराण मे भी मिलता है। अग्निपुराण मे दो प्रकार के कविसमयो का उल्लेख है सामान्य कविसमय तथा विशेष कविसमय। कवियो के विवाद के परिणामस्वरुप जो प्रसिद्ध होते हैं, वे सामान्य कविसमय है, तथा जो कवियों के परस्पर व्यवहार से बनते है वे नियम विशिष्ट कविसमय हैं। कविसमय का इस प्रकार का भेद सर्वप्रथम अग्निपुराण मे मिलता है, किन्तु काव्यशास्त्र के परिभाषिक 'कविसमय' के अन्तर्गत केवल विशिष्ट कविसमय ही आता है।

आचार्य देवेश्वर की 'कविकल्पलता'[2] तथा आचार्य अमर सिह की 'काव्यकल्पलताविवेक' मे भी कविसमय विवेचन है, किन्तु इस विवेचन मे मौलिकता का अभाव है। केवल विशिष्ट कविसमयो

---

1 यत्र लोकस्य कवेश्च प्रसिद्धयोर्विरोधस्तत्र कविप्रसिद्धिरेव बलीयसी। (मरीचि - 6 पृष्ठ - 19)

अलङ्कारशेखर (केशव मिश्र)

2 असतोऽपि निबन्धेन निबन्धेन सतोऽपि वा नियमेन च जात्यादेः कवीना समयस्त्रिधा ।44।

(प्रथम स्तवक तृतीय [illegible])

कविकल्पलता (देवेश्वर)

का ही उनमे उल्लेख है। विनयचन्द्र की काव्यशिक्षा मे भी केवल कविसमय के भेदो का उल्लेख है। राजशेखर से पूर्व आचार्यों ने कविसमय का उल्लेख क्यो नही किया इस प्रश्न को उठाने का कोई कारण नही हैं। आचार्य भामह आदि न तो कविशिक्षक आचार्य थे और न तो उनके ग्रन्थो का कविशिक्षा से सम्बन्ध था। कविसमय का सम्बन्ध कविशिक्षा से ही है। अत: कविशिक्षा से सम्बद्ध ग्रन्थ के लेखक तथा कविशिक्षक आचार्य के रूप मे प्रतिष्ठित आचार्य राजशेखर ने कविसमय को अपने विवेचन का विषय बनाया। कविसमय का उल्लेख न मिलने का यह तात्पर्य नही है कि यह विषय तब नहीं था। कविसमय से सम्बद्ध वर्णन तो बहुत पूर्व कालिदास आदि महाकवियो के ग्रन्थो मे बहुतायत से मिलते हैं। आचार्य राजशेखर के पश्चात् इस विषय का नवीन मौलिक विवेचन न मिलने का यह कारण है कि जब किसी वस्तु अथवा विषय का परिपूर्ण विवेचन आचार्य राजशेखर द्वारा किया जा चुका है तब परवर्ती आचार्यों के लिए उस विषय का नवीन मौलिक रूप तो विवेचन के लिए शेष रह ही नही जाता।

आचार्य राजशेखर का विचार है कि किसी काव्यज्ञ के द्वारा ही कवि बनने की शिक्षा प्राप्त की जानी चाहिए। काव्यनिर्माण के इच्छुक कवि के लिए कविसमय का ज्ञान आवश्यक है और इनका ज्ञान देने वाला कोई काव्यज्ञ ही हो सकता है।

विभिन्न कविसमय :-

नदी में कमल :-

नदी मे कमल की स्थिति सत्य नहीं है क्योकि पङ्कजन्मा कमल प्रवाहयुक्त जल मे नही खिलता। वे अपने सौन्दर्य से केवल सरोवरो के बधे जल को ही अनुग्रहीत करते है। किन्तु प्राय· सभी महाकवियो ने नदी वर्णन के प्रसंग मे नदियो मे कमल का उल्लेख अवश्य किया है। कमलपुष्प की उसके सौन्दर्य के कारण सर्वत्र प्रसिद्धि है। नदियो मे इन सुन्दर पुष्पो का वर्णन करके नदियो के सौन्दर्य का अभिवर्धन करने की तथा उसके अतिशय सुन्दर रूप को प्रस्तुत करने की कवि सौन्दर्य भावना ही इस प्रकार के निबन्धन के सम्बन्ध मे कार्य करती प्रतीत होती है। जल का अस्तित्व नदी और सरोवर दोनो की समान विशेषता है। सरोवर के समान ही नदी मे जल की ही स्थिति होने के साम्य पर कमल की अन्य विशेषताओं-बंधे जल मे उत्पत्ति-को विस्मृत कर कवियो ने अपने काव्योपकार हेतु उस सुन्दर कमल को अपनी कल्पना के जगत् मे नदी मे भी स्थान दे दिया तथा नदी को अतिशय सौन्दर्य प्रदान कर

क्रमशः परम्परा बन गए। अन्धकार अपने घनीभूत रूप मे केवल धुध न होकर कवियो की दृष्टि मे ऐसी वस्तु बन जाता है जिसे मुट्ठी मे पकडा जा सके। किसी घनीभूत वस्तु को ही मुट्ठी मे पकडना सम्भव है। किसी तरल पदार्थ अथवा धुएँ के रूप मे स्थित पदार्थ को नहीं। अन्धकार को सूचीभूद्य कहने पर भी अन्धकार का घनीभूत स्वरूप प्रकट होता है। एकत्र होकर प्रगाढ़ हुए अन्धकार के पार कवियो की कल्पना के अनुसार सूई जैसी तीक्ष्ण, नुकीली और कठोर वस्तु ही जा सकती है। वस्तुतः प्रगाढ अन्धकार अपने आप मे सर्वस्व समाहित करने वाला तथा आर पार का पता न देने वाला होता है। उसके ऐसे स्वरूप ने ही उसे कवियो की दृष्टि मे सूचीग्राह्य बना दिया। कवि कालिदास ने सेना द्वारा उडी धूल को जिसके कारण आँखो को कुछ दिखाई नहीं देता सूचीभेद्य माना है।[1] इस घनीभूत रज के आर पार कोमल नेत्र नहीं देख सकते, उसके पार पहुंचना तो सुई की नोक के लिए ही सम्भव है। इसी प्रकार अन्धकार को भी नेत्रो द्वारा भेदकर देखना सम्भव नहीं है इसी कारण उसे सूचीभेद्य माना गया। यह सत्य न होकर भी सुन्दर कल्पना है तथा अन्धकार के सत्य स्वरूप को स्वयं कल्पना होकर भी सुन्दरता से प्रकट करती है।

ज्योत्सना का कुम्भापवाह्यत्व :-

कुम्भ मे अथवा पात्र मे ज्योत्सना को भरने का वर्णन करने की काव्यजगत् मे परम्परा है, किन्तु ज्योत्सना तो केवल प्रकाश रूप है, वह न कोई तरल पदार्थ है न वस्तु जिसे किसी पात्र मे भर सकना सम्भव हो, ज्योत्सना का शुभ्र प्रकाश केवल सभी वस्तुओ को प्रकाशित ही करता है तथा ज्योत्सना मे रिक्त कुम्भ रखने पर उसका आन्तरिक भाग प्रकाशित हो सकता है सम्भव है इसी आधार पर कवियो ने ज्योत्सना के कुम्भापवाह्यत्व की कल्पना कर ली हो। इसके अतिरिक्त चन्द्रमा अमृतवर्षी माना गया है किन्तु उसके द्वारा केवल ज्योत्सना का ही प्रसारण होता है। यदि चन्द्रमा द्वारा प्रसारित ज्योत्स्ना को ही अमृत रूप में स्वीकार किया जाय तो चन्द्रमा के अमृतवर्षी होने तथा उसकी ज्योत्स्ना के ही अमृत होने की कल्पना के आधार पर कवियो द्वारा ज्योत्स्ना के कुम्भापवाहयत्व रूप मे वर्णन की परम्परा बनी

---

1 सूच्यग्रभेद्यैः पृतनारजश्चयैः (कुमारसम्भवम् महाकविकालिदास।)(।। १४)

(सेनाया रजसा समूहै)

होगी, ऐसा माना जा सकता है। ज्योत्स्ना अपने श्वेत प्रकाशित रूप के कारण मानों अमृत रूप मे घडे मे भर जाती है। ज्योत्स्ना के कुम्भापवाह्यत्व रूप की कल्पना मे कवियो की ज्योत्स्ना के शुभ्र प्रकाशित स्वरूप को प्रकट करने की, उसकी अधिकाधिक शुभ्रता का वर्णन करने की भावना का समावेश है।

चक्रवाक युगल का रात्रि मे भिन्न-भिन्न तटो पर रहना :-

काव्य मे कवि के प्रेम तथा विरह वर्णनो के आधार प्रायः चक्रवाक युगल बनते है। कवियो की कविसमय रूप कल्पना मे रात्रि मे चक्रवाकयुगल की भिन्न-भिन्न तटो पर स्थिति तथा प्रातः उनका मिलन स्वीकार किया गया है। किन्तु सभी काव्यशास्त्रियो के अनुसार यह केवल कल्पना ही है, सत्य नहीं। यदि चक्रवाकयुगल का रात्रिविरह सत्य नहीं है तो काव्यवर्णनो के प्रेम, विरह, सयोग, वियोग वर्णनो का माध्यम इन पक्षियो को ही बनाने का क्या कारण है? चक्रवाक युगल का ही रात्रि मे वियोग तथा दिन मे मिलन के पीछे क्या वैशिष्ट्य निहित है? सम्भवतः चक्रवाक पक्षियो का स्वर करुण क्रन्दन जैसा प्रतीत होता होगा। उस स्वर के विशेष रूप से रात्रि मे ही मुखरित होने के कारण कवियो ने चक्रवाक पक्षियो के रात्रि मे अपने प्रिय से अलग हो जाने की तथा इसी कारण अपने प्रिय के विरह मे उनके करुण क्रन्दन करने की कल्पना की होगी। इस प्रकार यहाँ यह सम्भावना की जा सकती है कि चक्रवाक पक्षियो का रात्रि मे ही विशिष्ट प्रकार का क्रन्दन जैसा स्वर कवियो की इस मान्यता का आधार बना होगा कि रात्रि मे विरह के कारण ही चक्रवाक पक्षी दुःखी रहते है और करुण स्वर मे अपने प्रिय को पुकारते हैं, किन्तु दिन मे प्रिय से मिलन हो जाने से प्रसन्न पक्षी क्रन्दन नही करते। यह असत्य कल्पना कवियो के लिए अपने काव्यपात्रो के प्रेम, विरह, सयोग, वियोग को प्रकट करने का सुन्दर माध्यम बनी तथा प्रेम प्रस्तुतीकरण का यह सुन्दर माध्यम परम्परा रूप मे सभी कवियो द्वारा अपनाया जाता रहा। चक्रवाक का विशिष्ट स्वर ही इस कल्पना का आधार है इसके उदाहरण स्वरूप 'किरातार्जुनीयम् का श्लोक। (9-14)[1]

---

1 'यच्छति प्रतिमुख दयितायै वाचमन्तिकगतऽपि शकुन्तौ। नीयते स्म नतिमुज्झितहर्षं पङ्कज मुखमिवाम्बुरुहिण्या॥
(9-14) किरातार्जुनीयम् (भारवि)

चकोरों का चन्द्रिकापान .-

कवियो की कविसमय के रूप मे चकोरो के चन्द्रिकापान की भी एक सुन्दर कल्पना है। यह सत्य नहीं है कि चकोर चन्द्रिकापान करते हैं। चन्द्रिका तो प्रकाश मात्र है कोई तरल पदार्थ नही, जिसका पेय रूप सम्भव हो। चन्द्रमा को अमृतवर्षी रूप मे स्वीकार करने की कल्पना चकोरो के चन्द्रिकापान की कल्पना मे निहित मानी जा सकती है। चन्द्रमा द्वारा बरसाई गई अमृत रूप ज्योत्सना के चकोरो के पेय होने की कल्पना की जा सकती है क्योकि अमृत तरल पदार्थ के रूप मे स्वीकृत है तथा केवल तरल पदार्थ का ही पेय स्वरूप सम्भव है, किन्तु यदि चन्द्रिका को अमृत रूप मानकर पेय माना भी जाए तो भी उसके पान की कल्पना चकोरो के लिए ही क्यो की गई? इस विषय मे यही कहा जा सकता है कि सम्भवत: चकोर पक्षी मुंह आकाश की ओर उठाए रहने के तथा चन्द्रमा को देखते रहने के अभ्यस्त हो, उनका यही अभ्यास कवियो के लिए चकोरो के चन्द्रिकापान की कल्पना का आधार बन गया होगा। कवियो की यह सुन्दर कल्पना चन्द्रमा के प्रति चकोर के प्रेम प्रदर्शन के द्वारा प्रेम के प्रस्तुतीकरण का सुन्दर माध्यम ही मानी जा सकती है।

यश का श्वेत तथा अपयश का कृष्ण वर्ण :-

यश तथा अपयश भाव है वस्तु नहीं, इनका कोई वर्ण नहीं होता, किन्तु कवियो ने इनके स्वरूप के स्पष्टीकरण का माध्यम वर्णो को स्वीकार किया। कवियो की दृष्टि मे यश का श्वेत वर्ण है तथा अपयश का श्याम वर्ण। यश के श्वेत शुभ्र वर्ण को स्वीकार करने का कारण यश का प्रकाश के समान वैभवशाली तथा प्रसरणशील रूप माना जा सकता है। प्रकाश के समान ही यश का प्रसरण तथा इसी कारण प्रकाश का शुभ्र श्वेत वर्ण यश को भी प्रकाश के समान शुभ्र श्वेत मानने की कल्पना का आधार बना हो ऐसी सम्भावना हो सकती है। यश के विपरीत अपयश का कवियो ने उसके शुभ्रवर्ण के विपरीत ही कृष्ण अथवा श्याम वर्ण स्वीकार किया है। अपयश भी प्रसरणशील तो है, किन्तु वैभवशाली प्रसन्नतादायक शुभ्र यश के समान व्यक्ति के गुणो को प्रकाशित नही करता, किन्तु अन्धकार के समान मलिन रूप मे फैलता है तथा व्यक्ति के अवगुणो को मलिनता सहित प्रकट करता है। मलिन वस्तु के श्यामवर्ण के अंश का होना अवश्यम्भावी है। सम्भवत: इसी कारण मलिन अपयश कवियो की कल्पना

के अनुसार अन्धकार के समान श्याम वर्ण का स्वीकार किया गया। यश, अपयश का काव्य मे केवल नाम मात्र से उल्लेख न करके उनका वर्ण निश्चित कर देने से कवि यश,अपयश का विभिन्न श्वेत तथा श्याम विषयो से साम्य करते हुए उनके वर्णनो को नवीनता प्रदान कर सका।

क्रोध तथा अनुराग का रक्तवर्ण -

क्रोध तथा अनुराग का कवि परम्परा के अनुसार रक्त वर्ण है। क्रोध की अवस्था मे क्रोधी व्यक्ति के नेत्रो तथा चेहरे की तीव्र लाली ने ही कवियो को क्रोध के स्पष्टीकरण हेतु उसे एक निश्चित वर्ण प्रदान करके काव्य में प्रस्तुत करने का माध्यम कवियो को दिया होगा। क्रोध की अवस्था मे क्रोधी के शारीरिक विकार जो रक्तवर्ण से सम्बन्ध रखते हैं, काव्य मे क्रोध के निश्चित वर्ण की स्वीकृति के माध्यम बने होंगे। उसी प्रकार अनुराग की अवस्था मे भी रक्तवर्ण से सम्बद्ध विकार नेत्रो की लाली, तथा गालो का लज्जा से लाल हो जाना काव्य मे कवि के लिए अनुराग का रक्त वर्ण निश्चित कर देने का माध्यम बने होगे। यद्यपि क्रोध मे जहाँ शारीरिक विकार के रक्त वर्ण का उदण्डता से सम्बन्ध है, वहॉ अनुराग मे दिखने वाले शारीरिक रक्तवर्ण का सौम्यता से।

पाप का श्याम तथा हास का शुक्ल वर्ण :-

पाप तथा हास भी निश्चित वर्णों मे ही काव्य मे वर्णित होते है। कविपरम्परा मे पाप का श्याम वर्ण है तथा हास का श्वेत वर्ण। अन्धकार के समान मलिन स्वरूप धारी पाप जिससे सम्बद्ध होता है उसे मलिन ही बना देता है। सम्भवतः इसी कारण पाप का श्याम वर्ण कवियो ने स्वीकार किया हो। हास प्रकाश जैसी प्रसन्नता का द्योतक है। हंसने पर दातों की धवल पंक्ति का स्पष्टीकरण भी हास को काव्यो मे शुक्ल वर्ण प्रदान कर सकता है, किन्तु काव्य मे स्मित को भी शुक्ल वर्ण का ही माना गया है जबकि उसमे दात परिलक्षित नहीं होते। अत· हास के प्रकाश के समान प्रसन्नतादायक तथा शुक्लत्व के समान मनोहारी होने के कारण ही उसे काव्य मे शुक्ल वर्ण दिया गया ऐसी सम्भावना की जा सकती है।

काव्य सुन्दर कल्पनाओ का जगत् है। कवि वैज्ञानिक नही है। किसी वस्तु अथवा विषय का सत् होना ही उनका वर्ण्य विषय नहीं हो सकता। सत् होने के साथ ही साथ काव्य विषय बनन के लिए सौन्दर्यातिशय से युक्त होना भी आवश्यक है।

बसन्त में मालती का वर्णन न करना .-

बसन्त में मालती पुष्प की स्थिति सर्वमान्य है, किन्तु कविगण बसन्त में मालती का वर्णन नहीं करते। सम्भव है बसन्त मे फूली मालती का रूप कवियो को अन्य ऋतुओ की अपेक्षा कम सुन्दर प्रतीत हुआ हो अथवा इस अनिबन्धन का अन्य कोई कारण भी हो सकता है जो कवियो की दृष्टि मे रहा है, किन्तु जिसका ज्ञान अथवा सम्भावना कठिन है।

चन्दन में फलफूल का वर्णन न करना .-

चन्दन वृक्ष अपने सौरभ के कारण पर्याप्त सुन्दर है। उसे फूलो, फलो के सौन्दर्य से सुसज्जित करके प्रस्तुत करना कवियो को व्यर्थ ही प्रतीत हुआ होगा। चन्दन मे होने वाले पुष्पो की न तो कवि की वर्णना के अनुरूप मनोहारिता ही होती होगी और न ही फलों का कोई लाभ। अतः केवल सौन्दर्यातिशय के वर्णन से सम्बन्धित कवि चन्दन मे व्यर्थ फलो तथा पुष्पो का वर्णन क्यो करते? इन फलो, फूलो की व्यर्थता ने ही उन्हे सत् होने पर भी कवि की दृष्टि मे असत् बना दिया। कवियो के वर्णनीय तो कमल जैसे पुष्प तथा सहकार जैसे फल ही अधिक हैं।

अशोक में फलों का वर्णन न करना -

काव्य मे अशोक वृक्ष मे फलो का अनिबन्धन कवियो की ऐसी ही स्वीकृति का परिणाम है, अशोक वृक्ष में तथा पल्लवो मे जो सौन्दर्य है वह अशोक के फलो मे निश्चय ही नही होता होगा। अशोक वृक्ष को देखने पर कवियो की दृष्टि उसके हरे भरे पल्लवो तथा सघन छाया पर ही अधिक जाती होगी। इसके अतिरिक्त जिन फलो की उपयोगिता नहीं है तथा सौन्दर्य एव कवि की सुन्दर कल्पना से सम्बन्ध भी नहीं है, कवि उन व्यर्थ फलो का अपने काव्य में वर्णन नही करते। कवि की सौन्दर्य निरीक्षिका दृष्टि मे तो वे सत् होकर भी असत् ही है।

कृष्णपक्ष में ज्योत्सना का तथा शुक्ल पक्ष में अन्धकार का वर्णन न करना :-

कृष्णपक्ष मे चन्द्रमा की पूर्णता न होने के कारण अन्धकार का आधिक्य होता है तथा शुक्लपक्ष मे पूर्ण चन्द्र अपनी ज्योत्सना तथा प्रकाश के द्वारा अन्धकार को अल्पमात्रा मे ही रहने देता है। ज्योत्सना की स्थिति कृष्णपक्ष में भी होती है किन्तु उसकी मात्रा अल्प होने के कारण उसमे शुक्ल पक्ष की चन्द्र

ज्योत्सना का सौन्दर्य नहीं होता। अन्धकार के सामने वह फीकी लगती है। इसी कारण कवियो को उसमे सौन्दर्य नहीं दिखता। कृष्णपक्ष मे अपनी प्रगाढता के कारण अन्धकार ही कवियो को सुन्दर लगता है। इसी कारण वे कृष्णपक्ष मे केवल अन्धकार का ही वर्णन करते है, ज्योत्सना का नही। शुक्लपक्ष मे पूर्ण चन्द्र की पूर्ण प्रकाशित शुभ्र ज्योत्सना के सम्मुख अन्धकार स्थित होने पर भी फीका सा प्रतीत होता है। इसी कारण शुक्लपक्ष मे अन्धकार नहीं, किन्तु पूर्ण सौन्दर्ययुक्त ज्योत्सना ही कवियो का वर्ण्य विषय बनती है।

दिन में नीलकमल के विकास का वर्णन न करना :-

नीलकमल जिसे कुमुद भी कहते है कवियो के अनुसार केवल रात्रि में ही विकसित होता है। दिन मे नीलकमल के विकास का वर्णन करने की कविजगत् मे परम्परा नही है, जबकि रक्तकमल, सुवर्णकमल तथा श्वेत कमल सभी का दिन मे विकास काव्य मे वर्णित होता है। काव्य मे नील, श्याम तथा कृष्ण वर्णों की एकता मानी गई है। सम्भवत: नीलकमल की रात्रि के वर्ण से समानता के आधार पर ही उसके रात्रि मे विकास की कल्पना की गई हो।

रात्रि में शेफालिका कुसुमों के डाल से गिरने का वर्णन न करना :-

शेफालिका के सुन्दर सुगन्धित पुष्प प्रात: काल होने के पूर्व रात्रि मे ही डालो से गिरकर पृथ्वी पर बिखर जाते हैं। पृथ्वी पर बिखरे रहकर अधिक देर तक पड़े रहने से उनका मुरझा जाना स्वाभाविक है। प्रकृति का इन पुष्पों को रात्रि मे डाल से गिराने वाला नियम उनके सौन्दर्य को व्यर्थ ही करता है। सम्भवत: इसी कारण कवियो ने शेफालिका कुसुमो के रात्रि मे डाल से गिरने का वर्णन नही किया, क्योकि रात्रि मे उनका डाल से गिरना वैसा ही है जैसे जंगल मे मयूर का नृत्य, जिसे देखने वाला, प्रशसा करने वाला कोई न हो।

कुन्दन की कलियों एवं कामियो के दाँतों के रक्तवर्ण का वर्णन न करना -

कुन्दन की कलियों एवं कामियो के दातो का सत् रूप मे रक्तवर्ण है किन्तु कवियो मे कुन्दन की कलियो तथा कामियो के दांतो के रक्तवर्ण मे वर्णन की परम्परा नही है। इन निबन्धन नियमो मे कवियो की कोई सौन्दर्य भावना ही होगी। कलियो मे तथा दातो मे कवियो को श्वेत वर्ण मे ही सौन्दर्य दृष्टिगत हुआ होगा।

कमल कलियों के हरितवर्ण तथा प्रियङ्गु पुष्पों के पीत वर्ण का वर्णन न करना :-

कमल कलियो के हरितवर्ण का कवियो द्वारा वर्णन नहीं किया जाता। कलियो की श्वेतिमा मे ही सौन्दर्य इसका कारण हो सकता है। इसके अतिरिक्त कलियों का पत्रो से वैषम्य दिखलाने के लिए ही सम्भवतः कलियों के हरितवर्ण का वर्णन नहीं हुआ। प्रियङ्गु पुष्पो के पीतवर्ण का वर्णन न करने मे भी कवियो का सुन्दर को ही प्रस्तुत करने का सभी कवियो मे स्थित कोई समान भाव ही कारण रहा होगा। कविजगत् की एक परम्परा अनेक स्थानो मे पाई जाने वाली वस्तुओ का एक स्थान मे वर्णन रूप भी है।

मकरादि का केवल समुद्र में वर्णन :-

मकरादि जीव नदी मे भी पाए जाते है, किन्तु कविगण उनका केवल समुद्र मे ही वर्णन करते हैं। इस विषय के सम्बन्ध मे कवियो की औचित्य को प्रस्तुत करने की भावना का समावेश माना जा सकता है। मकरादि की विशालता तथा भयकरता से समुद्र की विशालता का ही सम्बन्ध हो सकता है, नदियो का नहीं। इसी कारण कवि समुद्र मे ही मकरादि का वर्णन करते हैं नदी मे नही, ऐसी सम्भावना है।

ताम्रपर्णी नदी ही मोतियों का स्थान .-

मोतियो का स्थान कवि परम्परानुसार केवल ताम्रपर्णी नदी मे ही माना गया है, किन्तु वस्तुत· मोतियाँ अन्य स्थानो मे भी पाई जाती है। अतः केवल ताम्रपर्णी नदियो मे ही मोतियो की स्थिति की कवियो द्वारा मान्य स्वीकृति का ताम्रपर्णी नदी मे मोतियो का आधिक्य, सौन्दर्य अथवा इसी प्रकार का अन्य कोई विशेष कारण हो सकता है।

केवल मलयाचल में ही चन्दन की उत्पत्ति :-

कवि चन्दन का उत्पत्ति स्थान केवल मलयाचल को ही स्वीकार करते है, किन्तु चन्दन की उत्पत्ति के स्थान मलयाचल के अतिरिक्त अन्य भी है। मलयाचल मे उत्पन्न चन्दन सम्भवत अन्य

स्थानो के चन्दन से श्रेष्ठ हो और सम्भव है उनकी यही श्रेष्ठता काव्य मे उनके केवल मलयाचल मे ही निबन्धन का आधार बनी हो।

भूर्जपत्रों का केवल हिमालय में ही वर्णन :-

चन्दन का केवल मलयाचल मे ही वर्णन करने के समान ही कवियो की एक अन्य कवि परम्परा है भूर्जपत्रो का केवल हिमालय मे ही वर्णन करने की। इस प्रकार के निबन्धन के कारण रूप मे दो प्रकार की सम्भावनाएँ की जा सकती है। एकान्त होने के कारण प्राचीन काल मे लेखन कार्य तपस्वी ऋषिगण हिमालय पर ही करते रहे होगे। अतः भूर्जपत्रों का वहाँ आधिक्य से प्रयोग होता रहा होगा। इसके अतिरिक्त हिमालय पर भूर्जपत्रो का आधिक्य भी इस प्रकार के निबन्धन का कारण हो सकता है।

कोकिल के स्वर का बसन्त में ही वर्णन :-

मधुरभाषिणी कोकिल का स्वर बसन्त के साथ ही वर्षा तथा ग्रीष्म ऋतुओ मे भी मुखरित होता है, किन्तु काव्यजगत् मे कोकिल का स्वर केवल बसन्त ऋतु मे ही वर्णित है। इस प्रकार के निबन्धन के दो सम्भावित कारण प्रस्तुत किए जा सकते है। प्रथम तो कोकिल के स्वर की मुखरता बसन्त से ही आरम्भ होती है। वर्ष मे सर्वप्रथम होने वाले इस मधुर स्वर की नवीनता कवियो को अधिक आकर्षित करती रही होगी। इसके अतिरिक्त बसन्त मे कोकिल की प्रिय वस्तु सहकारमञ्जरी की प्राप्ति भी कोकिल के मधुर स्वर के आरम्भ का कारण होती है। सहकार मञ्जरी को पाकर प्रसन्नता के कारण मादक कोकिल स्वर कवियो को सौन्दर्य की दृष्टि से अधिक आकर्षक प्रतीत हुआ होगा। ग्रीष्म तथा वर्षा मे सभी कोकिल का मधुर स्वर सुनने के अभ्यस्त हो जाते हैं। अतः बसन्त मे नवीनता के कारण मधुर कोकिल स्वर मे ध्यानाकर्षण की शक्ति का जितना आधिक्य होगा उतना ग्रीष्म तथा वर्षा के कोकिल स्वर मे उसके मधुर होने पर भी निरन्तरता के कारण नहीं होगा। अत. कोकिल के स्वर की नवीनता तथा मादकता के आकर्षण के कारण कवियो ने उसका केवल बसन्त मे ही वर्णन करने की परम्परा बना ली होगी।

भारवि के किरातार्जुनीयम् मे कविसमय के विरुद्ध वर्षा मे भी कोकिल के मधुर स्वर का वर्णन मिलता है। (10-22)[1] इस श्लोक से प्रकट होता है कि प्रसन्न होने पर ही कोकिल के स्वर मे अधिक माधुर्य होता है। यहाँ पके जम्बू फल के उपयोग से कोकिल अधिक प्रसन्न है। इस श्लोक की मल्लिनाथ टीका मे 'वर्षास्वपि मधुरा:स्वरा.कोकिलाया: इति प्रसिद्धि ' कथन है।

प्रिय सहकारमन्जरी के कारण ही कोकिल का प्रसन्न स्वर होता है इस विषय को भारवि के 'किरातार्जुनीयम्' का श्लोक (5-26)[2] सिद्ध करता है, क्योकि सहकार मन्जरी के समान गन्धयुक्त हाथियो के मदजल की सुगन्ध के कारण कोकिल अकाल (बसन्त के अतिरिक्त समय) मे मदयुक्त है।

बसन्त मे आम्रमन्जरी की सूचना सर्वप्रथम कोकिल के शब्दो से ही प्राप्त होती है। (4-14-कुमारसभव)।[3] सामान्यत: बसन्त मे कोकिल के स्वर के साथ सहकार मञ्जरी का वर्णन कवि अवश्य करते हैं।

<u>मयूर के नृत्य तथा शब्द का केवल वर्षा में वर्णन</u> :-

मयूर का नृत्य तथा शब्द वर्षा के अतिरिक्त अन्य ऋतुओ मे भी होता है, किन्तु कवि काव्यजगत् की परम्परा के अनुसार उसका केवल वर्षा मे ही वर्णन करते है। बादलो को देखकर मयूरो का प्रसन्नता से नृत्य करने तथा मादक स्वर मुखरित करने का कारण वर्षा ऋतु का मयूरो का गर्भाधान काल होना है। इस ऋतु मे मयूरो की प्रसन्नता उनके नृत्य को जितना सुन्दर, हृदयग्राही तथा स्वर को जितना मादक बना देती है, उतना अन्य ऋतुओ मे नहीं।

---

1 व्यथितमपि भृश मनो हरन्ती परिणतजम्बूफलोपभोगहृष्टा।
परभृतयुवति: स्वनं वितेने नवनवयोजितकण्ठरागरम्यम् (10-22) किरातार्जुनीयम् (भारवि)

2 सादृश्य गतमपनिद्रचूतगन्धैरामोद मदजलसेकजम् दधान.।
एतस्मिन्मदयति कोकिलानकाले लीनालि सुरकरिणा कपोलकाष. (5-26) किरातार्जुनीयम् (भारवि)

3 हरितारुणचारुबन्धन: कलपुस्कोकिलशब्दसूचित· वद सप्रति कस्य बाणता नवचूतप्रसवो गमिष्यति (4-14)
कुमारसभवम् (कालिदास)

मयूर का स्वर वस्तुत: असुन्दर ही होता है, परन्तु सभवत: वर्षा मे मदवृद्धि के कारण मयूर के स्वर मे सौन्दर्य आ जाता है। वर्षा मे मदवृद्धि के कारण मयूर प्रसन्न होकर नृत्य करता है इसी कारण उसका प्रसन्न स्वर उसके सुन्दर नृत्य के कारण मनोहारी लग सकता है।

मदात्ययादरक्तकण्ठस्य रूते शिखण्डिन: किरातार्जुनीयम् (4-25)

इसी कारण अतिशय सौन्दर्यग्राही कविगण उसका केवल वर्षा मे ही वर्णन करते है। मयूरो के अन्य ऋतुओ के नृत्य तथा शब्द मे पूर्ण प्रफुल्लता तथा पूर्णोल्लास न होने के कारण वर्षा ऋतु मे होने वाले नृत्य तथा शब्द की अपेक्षा आकर्षण का अभाव अवश्य ही होगा। अत. यह विषय अन्य ऋतुओ मे कवियो का वर्णनीय नहीं बना।

मेघों का कृष्ण, पुष्पों का श्वेत तथा माणिक्य का रक्तवर्ण :-

कवि प्राय: मेघो का कृष्ण वर्ण मे, पुष्पो का श्वेत वर्ण मे तथा माणिक्य का रक्त वर्ण मे वर्णन करते हैं, यद्यपि मेघ, पुष्प तथा माणिक्य के विभिन्न वर्ण प्राप्त होते है तथा आवश्यकता पडने पर उनका वर्णन भी किया जाता है। किन्तु कृष्ण वर्ण के मेघो का मेघो की परिचायक वर्षा ऋतु से सम्बन्ध, अधिकाशत: श्वेत वर्ण मे पुष्पो के सौन्दर्य की गरिमा, तथा आधिक्य से प्राप्त माणिक्य (मूगे) का लाल रंग-कवियो को इन वस्तुओ का प्राय: निश्चित वर्णो मे ही वर्णन करने को प्रेरित करते हो ऐसी सम्भावना है।

कविसमयो के रूप मे कवियो ने असत् का निबन्धन, सत् का अनिबन्धन तथा अनेक स्थानो पर होने वाली वस्तुओ का एक स्थान पर नियमन क्यो किया इस विषय मे प्रमाण नहीं मिलते। इस प्रकार के निबन्धनों के स्वरूप के आधार पर उनके निबन्धन के कारण की केवल सम्भावना ही की जा सकती है। इन विपरीत वर्णनो का आधार कवियो की कल्पना ही है या सत्य यह निश्चित करने का कोई आधार नहीं है। वस्तुत: तो सत्य से भिन्न प्रतीत होने वाली इन कल्पनाओ की वर्णनीयता मे जो विशिष्ट कारण रहे होगे वे ज्ञात नहीं हो सके। इन असत्य कल्पनाओ को किसी समय अथवा स्थान के सत्य के रूप मे प्रस्तुत करने वाला राजशेखर का कथन कि ''विद्वानो ने शास्त्रो के अध्ययन तथा लोक मे

परिभ्रमण करके जिन अर्थों को प्राप्त कर प्रणीत किया उनका ही देश, काल से अन्यथात्व हो जाने पर भी उसी रूप मे प्रस्तुतीकरण होता रहा।''[1] इस विषय मे भ्रम उत्पन्न करता है। कवियो की कल्पनाओ के सत्य रूप के अन्वेषण की आवश्यकता भी नही है। कवियो की कल्पना का आधार कोई न कोई सत्य अवश्य होता है, किन्तु कल्पनाएँ ही सत्य हों तो वे कविकल्पना कहाँ है? तब तो वे तथ्य तथा यथार्थ के निकट हैं जो कल्पना जगत् से परे है। कविसमय सम्बद्ध असत्य कल्पनाओ को किसी विशिष्ट भावना से प्रेरित होकर ही कवियो ने प्रस्तुत किया होगा केवल यही माना जा सकता है। सत्य से विपरीत दिखने वाला कविसमयो का रूप केवल कल्पना ही नहीं है, वह विद्वानो को कभी उपलब्ध भी हुआ था, तथा शास्त्र और लोक से अपने मूल रूप मे भिन्न भी नहीं था, यह केवल राजशेखर की ही मान्यता है, जो अलौकिक सुन्दर कल्पनाओ के रूप को कभी लौकिक, तथा शास्त्रीय बताकर उनके उस लौकिक, शास्त्रीय मूलाधार के अन्वेषण हेतु प्रेरित करती है, साथ ही भ्रमित भी करती है। कविसमयो के आज के अशास्त्रीय, अलौकिक रूप कभी लौकिक और शास्त्रीय थे इसका प्रमाण प्राप्त कर सकना कठिन है। इसके अतिरिक्त काव्य को विज्ञान की कसौटी पर कसने का कोई तात्पर्य नहीं है। काव्य कवियो की अलौकिक कल्पनाओ पर सदा ही आधारित रहा है। सभी अलौकिक कल्पनाओ में लोक के असुन्दर से ऊपर उठकर सुन्दर को प्रस्तुत करने की ही भावना निहित है। उसका रूप लौकिक भी था इसका प्रमाण प्रस्तुत करने की आवश्यकता ही क्या है?

<u>विभिन्न वर्णों एवं वस्तुओं का परस्पर ऐक्य</u> :-

उपरोक्त कविसमयो के अतिरिक्त कवि विभिन्न वर्णों एवं वस्तुओ का वर्णन की दृष्टि से परस्पर ऐक्य स्वीकार करते हैं। उन्होने काव्य जगत् में कृष्ण और हरित को, कृष्ण और नील को, कृष्ण और श्याम को, पीत और रक्त को, शुक्ल और गौर को एक समान माना है। कवि काव्यो मे क्षीर और क्षार

---

1 पूर्वे हि विद्वास. सहस्रशाख साङ्ग च वेदमवगाह्य, शास्त्राणि चावबुध्य, देशान्तराणि द्वीपान्तराणि च परिभ्रम्य, यानर्थानुपलभ्य प्रणीतवन्तस्तेपाम् देशकालान्तरवशेन अन्यथात्वेऽपि तथात्वेनोपनिबन्धो य: स: कविसमय ।

काव्यमीमासा - (चतुर्दश अध्याय)

समुद्र, सागर तथा महासमुद्र, चन्द्रमा मे शश तथा हरिण, काम ध्वज मे मकर तथा मत्स्य, अत्रि के नेत्र तथा समुद्र से उत्पन्न चन्द्रमा, द्वादश आदित्यो, नारायण और माधव, दामोदर, शेष तथा कूर्म आदि, कमला और सम्पदा, --------नाग और सर्प, दैत्य, दानव तथा असुर आदि की परस्पर एकता स्वीकार करते हैं।

अपनी आवश्यकता के अनुरूप इन वर्णों तथा विषयो के प्रस्तुतीकरण का सामर्थ्य प्राप्त करना इस ऐक्य को स्वीकार करने का कारण प्रतीत होता है। किसी हरित वस्तु का कवि चाहे तो कृष्ण वर्ण मे वर्णन कर सकते हैं चाहे हरित वर्ण मे। इसी प्रकार काव्य मे अन्य वर्णों का भी परस्पर साम्य स्वीकृत हुआ है। वर्णन की विविधता को प्राप्त करना तथा काव्यजगत् मे कवियो के वर्णनो मे परस्पर वैषम्य होने पर जो दोष की सम्भावना हो सकती है उसे दूर करना ही इस प्रकार के वर्णनो की समान भाव से स्वीकृति का आधार है। कभी वर्णन मे कृष्ण वस्तु का हरित वर्ण प्रस्तुत करने का अधिक औचित्य होता है कभी कृष्ण वर्ण। इसी प्रकार कृष्ण वस्तु कभी नील वर्ण में प्रस्तुत की जाए तो काव्य सौन्दर्य की प्रतीति अधिक होती है और कभी कृष्ण वर्ण मे प्रस्तुत की जाए तो अधिक। इन कविसमयो के कारण अपने वर्णनीय विषय की आवश्यकता के अनुसार जैसा वर्णन औचित्यपूर्ण हो कवि अपना सकते है। अपने पात्रो के विविध भावो को कवि उनके नेत्रो के द्वारा प्रकट करते है, इसी कारण कवियो की विविध प्रकार के भावों के प्रकटीकरण हेतु नेत्रवर्णनो की आवश्यकता के अनुरूप काव्यजगत् मे नेत्रो के भी विविध वर्ण स्वीकार किए गए है—श्वेत, श्याम, कृष्ण तथा मिश्र सभी वर्णों मे काव्यो मे नेत्र वर्णन की परम्परा है। दोष की सम्भावना ही न रह जाए इसी कारण इस प्रकार के वैविध्य की स्वीकृति है। अन्यथा काव्यों में वर्णों के, वस्तुओ तथा नेत्रो के परस्पर भिन्नता रखने वाले वर्णन काव्य दोष बन जाते, क्योकि कवि के लिए पूर्व प्रयोगो के निरीक्षण का विशेष महत्व है। किन्तु इन कविसमयो के सम्बन्ध मे काव्यवर्णनो मे परस्पर वैविध्य कवियो की सर्वमान्य परम्परा के रूप मे स्वीकृत होने के कारण दोष नही है।

कवि विभिन्न वस्तुओ का भी परस्पर ऐक्य स्वीकार करते है। कवि परस्पर भिन्न वर्णन करते हैं। एक कवि अपने वर्ण्य विषय के अनुरूप चन्द्रमा मे शश का वर्णन करता है तथा दूसरा हरिण का। काव्यपरम्परा के अनुसार न तो शश का वर्णन दोष माना गया है, न हरिण का। अपने वर्ण्य विषय के औचित्य के अनुसार कवि जैसा चाहे वर्णन कर सकते है। यदि इन विषयो का परस्पर ऐक्य स्वीकृत न होता तो काव्य मे दोषो की सख्या मे वृद्धि हो जाती। काव्यजगत् मे वैषम्य हो जाता, एक प्रकार के कवि वर्णन के आधार पर दूसरे कवि का वर्णन दोष माना जाता। इन विषयो का ऐक्य स्वीकार करने से कवियो को अपनी आवश्यकता के अनुसार वर्णन की स्वतन्त्रता प्राप्त है।

इन विभिन्न ऐक्यो की स्वीकृति के अतिरिक्त कविजगत् मे कवियो को कामदेव का स्वरूप मूर्त तथा अमूर्त दोनो रूपो मे प्रस्तुत करने की स्वतन्त्रता है। वैविध्य युक्त काव्यरचना तथा वर्ण्य विषय का स्वातन्त्र्य प्राप्त करना ही इस प्रकार की मान्यताओ की स्वीकृति का लक्ष्य है।

शिव के मस्तक मे स्थित चन्द्रमा का सदा बाल रूप ही काव्य मे स्वीकार किया गया है। इसका सम्भावित कारण यह माना जा सकता है कि चन्द्रमा की कलाएँ घटती बढ़ती रहती हैं, किन्तु शिव के मस्तक मे स्थित कला सदा खण्डरूप मे ही रहती है, कभी वृद्धि को प्राप्ति नहीं करती और न कभी पूर्ण चन्द्र ही बनती है। सम्भव है इसीलिए शिवचन्द्र का केवल बालरूप ही काव्य मे स्वीकार किया गया।

वृक्षदोहद :-

काव्यजगत् के उपरोक्त विशिष्ट वर्णनों के अतिरिक्त इस क्षेत्र का एक और वैशिष्ट्य है-वृक्षो मे असमय सुन्दरियो के विभिन्न प्रयत्नो से पुष्पो के उद्गम का वर्णन।

सुन्दरियों के चरणाघात से अशोक का, वीक्षण से तिलक का, आलिङ्गन से कुरबक का, स्त्रियो के स्पर्श से प्रियङ्गु का, मुख से सेचन से बकुल का, नर्मवाक्य से मन्दार का, मृदुहास से चपक का, मुख की वायु से सहकार (चूत) का, गीत से नमेरू का तथा सम्मुख नृत्य करने से कर्णिकार के विकास की

स्वीकृति वृक्षदोहद है।[1] वृक्षदोहद वर्णन की परम्परा राजशेखर से बहुत पूर्व कालिदासादि के काव्यो मे अधिकता से पाई जाती है। किन्तु वृक्षदोहद को आचार्य राजशेखर के परवर्ती आचार्यों केशवमिश्र तथा विश्वनाथ ने ही कविसमय माना है। कविसमय का विस्तृत वर्णन करने पर भी राजशेखर ने कविसमय के प्रसग मे वृक्षदोहद का उल्लेख नहीं किया है। कविसमय की सर्वप्रथम पूर्ण रूप मे विवेचना करने वाले आचार्य राजशेखर के ग्रन्थ मे उसकी विवेचना न होने का कारण विचारणीय है। क्या राजशेखर की दृष्टि मे वृक्षदोहद शास्त्रीय और लोकिक थे? क्या वस्तुत: स्त्रियो के सपर्क से वृक्षो मे विकास रूप किसी सत्यता का उस समय अस्तित्व था? यद्यपि स्त्रियो के प्रयत्न से असमय पुष्पोद्गम कल्पना मात्र ही प्रतीत होता है, सत्य नहीं। वृक्षो के असमय विकास का स्त्रियो से सम्पर्क तो केवल कवियो ने ही जोडा है। वस्तुत: यह लोक की अथवा शास्त्रीय सत्यता थी या नहीं इसके प्रमाण उपलब्ध नही है। प्रमाणो के अभाव मे केवल कवियो द्वारा ही वर्णित इन विषयो को अलौकिकता के कारण कविसमय रूप मे ही स्वीकार्य होना चाहिए। राजशेखर द्वारा इनके विवेचन न किए जाने का सम्भवत· यह कारण हो कि यह विषय वे ही रहे हो जिन्हे कवियो ने केवल प्रयोग देखकर रूढ कर दिया हो, किन्तु वे कुछ विशिष्ट निश्चित कविसमयो से भिन्न हो। अथवा सम्भव है राजशेखर ने केवल कुछ प्रमुख कविसमयो का विवेचन किया हो, अन्य बहुत से प्रचलित कविसमयो को उनके विवेचन मे स्थान न मिला हो और उन्हीं के बीच यह वृक्ष दोहद रूप कविसमय भी रह गए हो, किन्तु राजशेखर के उल्लेखो से तो प्रतीत नही होता कि उनके विवेचन मे कुछ प्रमुख ही कविसमय अन्तर्निहित है। उनके विवेचन मे सभी कविसमयो के (जो उनकी दृष्टि मे वस्तुत. कविसमय थे) अन्तर्भाव की प्रतीति होती है।

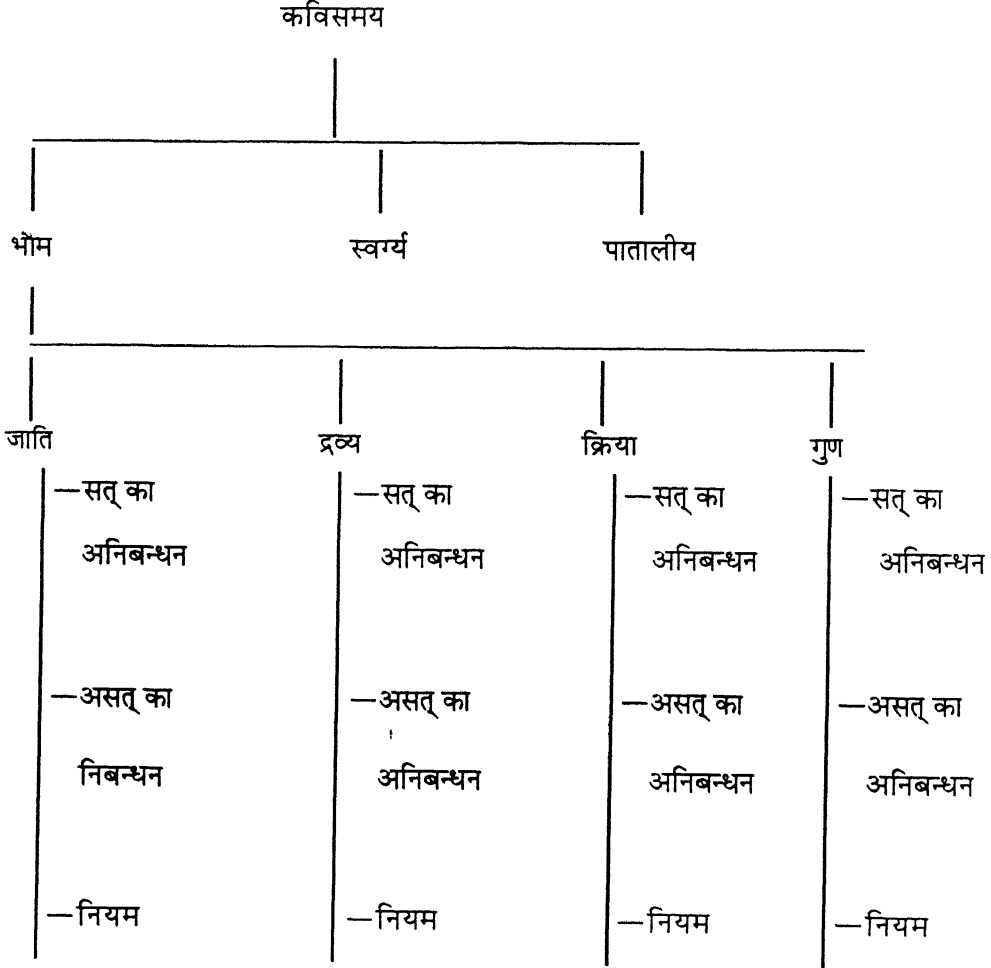
---

1 दोहद [सुन्दरीचरणघातेनाशोक. पुष्यतीति प्रसिद्धिः 'असूत सद्य कुसुमान्यशोक·' 'पादेन नापैक्षत सुन्दरीणा सम्पर्कमाशिञ्जितनूपुरेण' (कुमारसभवम् - 3/26) इति। अत: पादाघात एवाशोकस्य दोहद इति दिनकर । तथा चोक्तम् 'पदाघातादशोकस्तिलककुरबकौ वीक्षणालिङ्गनाभ्याम् स्त्रीणा स्पर्शात्प्रियङ्गुर्विकसतिबकुलः सीधुगण्डूषसेकात्। मन्दारो नर्मवाक्यात् पटुमृदुहसनाच्चपको वक्त्रवातात् चूतो गीतान्नमेरुर्विकसति च पुरो नर्तनात्कर्णिकार ॥ इति]

रघुवशम् (8-64 की टीका मे)

'काव्यमीमासा' में कविसमय के भेद -

कवियो द्वारा परम्परारूप मे स्वीकृत सिद्धान्त रूप कविसमय के तीन भेद स्वीकृत है—भौम कविसमय, स्वर्ग्य कविसमय तथा पातालीय कविसमय।[1] भौम कविसमय के जाति, गुण, क्रिया और द्रव्य रूप चार भेद हैं। इन भेदो के पुन तीन भेद हैं

---

1 स च त्रिधा स्वर्ग्यो भौम. पातालीयश्च। स्वर्गपातालीययोर्भौम. प्रधान.। स हि महाविषय । स च चतुर्द्धा जातिद्रव्यगुणक्रियारूपार्थतया। तेऽपि प्रत्यक त्रिधा, असतो निबन्धनात् सतोऽप्यनिबन्धनात् नियमतश्च।

काव्यमीमासा - (चतुर्दश अध्याय)

आचार्य राजशेखर की काव्यमीमासा मे तो इन कविसमयो का विस्तृत विवेचन है। परवर्ती आचार्यों जैसे हेमचन्द्र, देवेश्वर, केशवमिश्र, विश्वनाथ आदि ने भी इनका उल्लेख किया है। आचार्य राजशेखर तथा परवर्ती आचार्यों ने जिन कविसमयो का उल्लेख किया है उनमे 'असत्' का निबन्धन[1] रूप कविसमय के अन्तर्गत नदी मे कमल, नीलकमल आदि का होना, जलाशय मात्र मे हसादि की स्थिति, सर्वत्र पर्वतो मे सुवर्ण रत्नादि का होना, अन्धकार का मुष्टिग्राह्य और सूचीभेद्य होना, ज्योत्स्ना का घडे मे भरा जाना, चक्रवाक मिथुन का रात्रि मे भिन्न-भिन्न तटो पर रहना, चकोरो का चन्द्रिकापान, यश और हास की शुक्लता, अयश और पाप की कृष्णता, क्रोध और अनुराग आदि की रक्तता अन्तर्निहित है।

'सत् का अनिबन्धन'[2] के अन्तर्गत उल्लिखित कविसमयो मे बसन्त मे मालती के होने पर भी उसका वर्णन न करना, चन्दन मे पुष्पफल का वर्णन न करना, अशोक मे फल का वर्णन न करना कृष्णपक्ष मे ज्योत्स्ना के होने पर भी उसका वर्णन न करना, शुक्ल पक्ष मे अन्धकार का वर्णन न करना, तथा दिन मे नीलकमल के विकास का वर्णन न करना तथा रात्रि मे शेफालिका कुसुमो के डाल से गिरने का वर्णन न करना, कुन्दन की कलियो एव कामियो के दाँतो के रक्तवर्ण का वर्णन न करना, कमलकलियों के हरितवर्ण का वर्णन न करना, प्रियङ्गु पुष्पो के पीतवर्ण का वर्णन न करना आदि है।

अनेक स्थानो मे प्रचलित व्यवहारो का एक ही स्थान मे प्रयोग करते हुए उनका नियमन कविसमय के ही एक भेद रूप मे स्वीकृत है[3] इसके अन्तर्गत मकर आदि का केवल समुद्र मे वर्णन, ताम्रपर्णी नदी मे ही मोतियो का वर्णन, मलयाचल मे ही चन्दन की उत्पत्ति, हिमालय मे ही भूर्जपत्रो का होना, ग्रीष्म और वर्षा मे भी होने वाले कोकिल शब्द का केवल बसन्त मे ही वर्णन, मयूर के नृत्य

---

1 तत्र सामान्यस्यासतो निबन्धन यथा। नदीपु पद्मोत्पलादीनि, जलाशयमात्रेऽपि हसादयो, यत्र तत्र पर्वतेषु सुवर्णरत्नादिक च।

काव्यमीमासा - (चतुर्दश अध्याय)

2 सतोऽप्यनिबन्धन। तद्यथा न मालती वसन्ते, न पुष्पफल चन्दनद्रुमेषु, न फलमशोकेषु।

काव्यमीमासा - चतुर्दश अध्याय

3 अनकत्र प्रवृत्तवृत्तीनामेकत्राचरण नियमस्तद्यथा। समुद्रेष्वेव मकरा., ताम्रपर्ण्यामेव मौक्तिकानि।

काव्यमीमासा - (चतुर्दश अध्याय)

एवम् शब्द का केवल वर्षा मे ही वर्णन, तथा सामान्यतः माणिक्य के लाल, पुष्पो के श्वेत तथा मेघो के कृष्ण वर्ण का वर्णन करना आदि है।

आचार्य राजशेखर, हेमचन्द्र तथा देवेश्वर के काव्यशास्त्रीय ग्रन्थो मे प्रायः इस सभी कविसमयो का उल्लेख है। कुछ को छोडकर शेष सभी केशवमिश्र तथा विश्वनाथ के काव्यशास्त्रीय ग्रन्थो मे भी उल्लिखित हैं।

काव्य मे वर्णित इन काव्यशास्त्रीय आचार्यों ने काव्य मे कुछ अन्य कविसमयो का भी समान रूप से उल्लेख किया है यथा कृष्ण और नील, कृष्ण और हरित, कृष्ण और श्याम, पीत और रक्त तथा शुक्ल ओर गौरवर्णों का समान रूप से वर्णन, नेत्रो का श्वेत, श्याम, कृष्ण और मिश्र सभी वर्णो मे उल्लेख, क्षीर और क्षार समुद्र की एकता, सागर और महासमुद्र की एकता, प्रताप मे रक्तता तथा उष्णता का वर्णन, वर्षाकाल मे हंसो के मानसरोवर चले जाने का वर्णन, सभी जलो मे सेवाल का पाया जाना आदि।

आचार्य केशवमिश्र तथा विश्वनाथ वृक्षदोहद को भी कविसमय के रूप मे स्वीकार करते है। स्त्रियो के चरणाघात, मुखसिचन तथा आलिगन से कुछ वृक्षो मे पुष्पोत्पत्ति को वृक्षदोहद कहा गया है। वृक्षदोहद रूप कविसमय का उल्लेख आचार्य राजशेखर ने नहीं किया है।

कविसमय का अपने काव्यशास्त्रीय ग्रन्थो मे विवेचन करने वाले आचार्यों ने स्वर्ग्य तथा पातालीय कविसमयों का भी समान रूप से उल्लेख किया है। स्वर्ग्य कविसमयो के अन्तर्गत चन्द्रमा मे शश और हरिण की एकता, कामध्वज मे मकर और मत्स्य की एकता, अत्रि के नेत्र से उत्पन्न तथा समुद्र से उत्पन्न चन्द्रमा की एकता, बहुकाल से जन्म होने पर भी शिवचन्द्र की बालता, काम की मूर्तता, अमूर्तता, द्वादश आदित्यो की एकता, नारायण और माधव की एकता, दामोदर, शेष और कूर्म आदि मे एकता, कमला और सम्पदा मे एकता आदि है। पातालीय कविसमयो मे नाग और सर्प की एकता, दैत्य, दानव और असुरो की एकता उल्लिखित है।

विभिन्न महाकाव्यों में कविसमय का प्रयोग

सस्कृत साहित्य से कविसमय से सम्बद्ध वर्णनो का विशाल भडार एकत्र किया जा सकता है। इसी सन्दर्भ मे कुछ प्रसिद्ध महाकाव्यो के कविसमय सम्बन्धी उल्लेख यहाँ पर प्रस्तुत है।

किरातार्जुनीयम् (महाकवि भारवि)

वर्षा में मयूर के स्वर में सौन्दर्य

मदात्ययादरक्तकण्ठस्य रुते शिखण्डिनः (4-25)

सभवतः वर्षा में मदवृद्धि के कारण प्रसन्न मयूर के स्वर मे सौन्दर्य कवियों को प्रतीत हुआ। वस्तुतः मयूर का स्वर असुन्दर ही होता है।

वेगवती नदी में कमल :—

स्फुटसरोजवना जवना नदी (5-7)

बसन्त न होने पर भी कोकिल का मदयुक्त स्वर:-

सादृश्य गतमपनिद्रचूतगन्धैरामोदम् मदजलसेकज दधानः।

एतस्मिन्मदयति कोकिलानकाले लीनालिः सुरकरिणां कपोलकाषः॥ (5-26)

कविगण कोकिल के स्वर का वसन्त मे ही वर्णन करते है—इसका कारण है बसन्त मे अपनी प्रिय वस्तु सहकारमञ्जरी को पाकर कोकिल का मदयुक्त स्वर अधिक सुन्दर होता है। कविगण काव्य मे सौन्दर्यातिशय के ही अभिलाषी होते हैं। महाकवि भारवि का प्रस्तुत श्लोक सिद्ध करता है कि प्रिय सहकारमञ्जरी के कारण ही कोकिल का स्वर प्रसन्न होता है, क्योकि सहकारमञ्जरी के समान गन्धयुक्त हाथियो के मदजल की सुगन्ध के कारण कोकिल अकाल मे ही (बसन्त के अतिरिक्त समय मे) मदयुक्त है।

नदी मे कमल :—

सरोजरजसारुणितम् सरिदुत्तरीयमिव सहतिमत्स तरङ्गरङ्गि कलहसकुलम् (6-6)

अथ स्फुरन्मीनविधूतपङ्कजा---------वधूः सुरापगा (8-27)

रात्रि मे चक्रवाकमिथुन का अलग अलग तटों पर रहना तथा कमल का रात्रिसकोच -

तीरान्तराणि मिथुनानि रथाङ्गनामनाम् नीत्वा विलोलितसरोजवनश्रियस्ता ।

संरेजिरे सुरसरिज्जलधौतहारास्तारावितानतरला इव यामवत्यः॥ (8-56)

रात्रि मे चक्रवाक युगल अलग-अलग तटो पर हैं तथा सरोजवन की श्री रात्रि मे नष्ट हो जाती है।

इच्छता सह वधूभिरभेद यामिनीविरहिणा विहगानाम् आपुरेव मिथुनानि वियोग लङ्घयते न खलु कालनियोगः॥ (9-13)

यच्छति प्रतिमुख दयितायै वाचमन्तिकगतेऽपि शकुन्तौ।

नीयते स्म नतिमुज्झितहर्ष पङ्कजम् मुखमिवाम्बुरुहिण्या॥ (9-14)

चक्रवाक प्रिया से केवल बोल ही पाता है, समीप नही जा पाता। इसी दुःख को देखकर कमलिनी नतमुख है। (रात्रि मे चक्रवाक का अलग रहना तथा कमल का सङ्कोच)

चक्रवाक का अलग रहना :-

आतपे धृतिमता सह वध्वा

यामिनीविरहिणा विहगेन।

सेहिरे न किरणा हिमरश्मेर्दु.खिते

मनसि सर्वमसह्यम्॥ (9-30)

रात्रि मे कुमुदों का विकास .-

गन्धमुद्धतरजः ------------विक्षिपन्विकसता कुमुदानाम्------------आदुधाव परिलीनविहङ्गा यामिनीमरुत्--------वनराजीः (9-31)

यश का शुभ्रवर्ण -

गुरून्कुर्वन्ति ते वश्यानन्वर्था तैर्वसुन्धरा येषा यशासि शुभ्राणि ह्रेपयन्तीन्दुमण्डलम् (11-64)

मलय मे चन्दन का वर्णन :-

बहुभिश्च बाहुभिरहीनभुजगवलयैर्विराजितम्।

चन्दनतरुभिरिवालघुभि प्रबलायतैर्मलयमेदिनीभृतम्॥ (12-24)

रात्रि मे कमल का सङ्कोच :-

प्रभा हिमाशोरिव पङ्कजावलिम् निनाय सङ्कोचमुमापतेश्चमूम्॥ (14-56)

प्रात· काल कमल का विकास :-

त्विषां ततिः पाटलिताम्बुवाहा सा सर्वतः पूर्वसरीव सन्ध्या।

निनाय तेषा द्रुतमुल्लसन्ती विनिद्रताम् लोचनपङ्कजानि॥ (16-33)

यश का शुभ्र वर्ण क्यों :-

प्रत्याहतौजा कृतसत्त्ववेग पराक्रम ज्यायसि यस्तनोति।

तेजासि भानोरिव निष्पतन्ति यशासि वीर्यज्वलितानि तस्य॥ (17-15)

(प्रकाश का वर्ण शुभ्र होता है और यश के प्रकाशित स्वरूप के कारण ही सम्भवत· उसका शुभ्र वर्ण माना गया है।)

कुमारसभवम् (महाकवि कालिदास)

हिमालय में ही भूर्जपत्र -

न्यस्ताक्षरा धातुरसेन यत्र भूर्जत्वचः कुञ्जरबिन्दुशोणाः।

व्रजन्ति विद्याधरसुन्दरीणामनङ्गलेखक्रिययोपयोगम् यत्र (हिमाद्रौ) ॥ (1-7)

प्रात काल कमल का विकास :-

उन्मीलित तूलिकयेव चित्र सूर्याशुभिर्भिन्नमिवारविन्दम् (1-32)

कमल का रात्रि में सङ्कोच .-

चन्द्रं गता पद्मगुणान्न भुङ्क्ते पद्माश्रिता चान्द्रमसीमभिख्याम्। (1-43)

हिमालय वर्णन प्रसङ्ग में ही भूर्जत्वचा का उल्लेख :-

गणा न मेरुप्रसवावतसा भूर्जत्वचः स्पर्शवतीदधानाः। (1-55)

काम का मूर्तरूप :-

--------------मदन प्रतस्थे ---------हस्तेन पस्पर्श तदङ्गमिन्द्रः (3-22)

अशोक में पुष्प :-

असूत सद्य कुसुमान्यशोक· स्कन्धात्प्रभृत्येव सपल्लवानि।

पादेन नापैक्षत सुन्दरीणा सपर्कमासिञ्जितनूपुरेण॥ (3-26)

नदी मे कमल -

अथोपनिन्ये गिरिशाय गौरी तपस्विने ताम्ररुचा करेण।

विशोषिता भानुमतो मयूखैर्मन्दाकिनीपुष्करबीजमालाम्॥ (3-65)

बसन्त, सहकारमञ्जरी तथा कोयलकण्ठ का सान्निध्य .-

तया व्याहृतसदेशा सा बभौ निभृता प्रिये चूतयष्टिरिवाभ्याशे मधौ परभृतोन्मुखी (6-2)

नाग, सर्प का ऐक्य :-

गामधास्यत्कथं नागो मृणालमृदुभिः फणै ।

आरसातलमूलात्त्वमवालम्बिष्यथा न चेत्। (6-68)

शिवचन्द्र की बालता :-

दिवापि निष्ठ्यूतमरीचिमरीचिभासा बाल्यादनाविष्कृतलाञ्छनेन।

चन्द्रेण नित्य प्रतिभिन्नमौलेश्चूडामणेः कि ग्रहणं हरस्य (7-35)

टीका — (बाल्यादल्पतनुत्वात्) -

शिवचन्द्र की बालता उसके अल्पतनु के कारण कभी वृद्धि प्राप्त न होने वाले शरीर के कारण ही मानी गई होगी।

मलय मे चन्दन :-

तस्यजातु मलयस्थलीरते धूतचन्दनलतः प्रियक्लमम्।

आचचाम सलवङ्गकेसरश्चाटुकार इव दक्षिणानिलः (8-25)

चक्रवाकवियोग -

दृष्टतामरसकेसरस्त्रजोः क्रन्दतोर्विपरिवृत्तकण्ठयोः निघ्नेयो. सरसि चक्रवाकयोरल्पमन्तर-मनल्पताम् गतम्। (8-32)

पश्य पक्वफलिनीफलत्विषा विम्बलाञ्छितवियत्सरोऽम्भसा विप्रकृष्टविवर हिमाशुना चक्रवाकमिथुनम् विडम्ब्यते। (8-61)

वर्षा मे मयूर का नृत्य तथा हसो का मानस गमन -

घनैर्विलोक्य स्थगितार्कमण्डलैश्चमूरजोभिर्निचितं नभः स्थलम्।

अयायि हसैरभिमानस घनभ्रमेण सानन्दमनर्ति केकिभि । (14-35)

नैषधीयचरितम् (श्रीहर्ष)

अयश का श्यामवर्णः -

वितेनुरिङ्गालमिवायशः परे (1-9)

यश का शुभ्र वर्ण :-

सिताशुवर्णैर्वयति स्म तद्गुणै. ---- यशः पटं तद्भटचातुरीतुरी। (1-12)

दोहद वर्णन :-

विदर्भसुभ्रूस्तनतुङ्गताप्तये घटानिवापश्यदलम् तपस्यतः।

फलानि धूमस्य धयानधोमुखान्स दाडिमे दोहदधूपिनि द्रुमे। (1-82)

कमल का सूर्यप्रियत्व :-

--------मित्रजुषा सरोरुहाम्------- (2-29)

कमल का नदी में भी निवास :-

श्रितपुण्यसर. सरित्कथ न समाधिक्षपिताखिलक्षपम्।

जलजम् गतिमेतु मञ्जुला दमयन्तीपदनाम्नि जन्मनि॥ (2-39)

हास का शुभ्रवर्ण :-

दयित प्रति यत्र सतता रतिहासा इव रेजिरे भुवः।

स्फटिकोपलविग्रहा गृहा· शशभृद्भित्तनिरङ्कभित्तयः॥ (2-74)

दोहद प्रसङ्ग :-

इष्टेन पूर्तेन नलस्य वश्या. स्वर्भोगमत्रापि सृजन्त्यमर्त्याः।

महीरुहा दोहदसेकशक्तेराकालिक कोरकमुद्गिरन्ति॥ (3-21)

रात्रि मे कुमुद का तथा दिन मे कमल का विकास :-

नलाश्रयेण त्रिदिवोपभोगम् तवानवाप्यम् लभते बतान्या।

कुमुद्वतीवेन्दुपरिग्रहेण ज्योत्स्नोत्सवम् दुर्लभमम्बुजिन्या॥ (3-45)

वर्षा मे हसों का मानस गमन :-

ता मानसं निखिलवारिचयान्नवीना हसावलीमिव घना गमयाबभूवुः। (11-15)

वसन्त में कोकिल का स्पष्ट स्वर :-

ऋतोरधिश्रीः शिशिरानुजन्मन. पिकस्वरैर्दूरविकस्वरैर्यथा। (9-136)

क्रोध का रक्तवर्ण :-

मिलत्कुङ्कुमरोषभासा-----(7-58)

रघुवंशम्—(महाकवि कालिदास)

यश की शुभ्रता :-

शुभ्र यशो मूर्तमिवातितृष्ण. (2-69)

वर्षा में मयूर नृत्य :-

अध्यास्य चाम्भः पृषतोक्षितानि शैलेयगन्धीनि शिलातलानि।

कलापिना प्रावृषि पश्य नृत्यम् कान्तासु गोवर्धनकन्दरासु॥ (6-51)

चन्द्र का स्थान मलयाचल -

ताम्बूलवल्लीपरिणद्धपूगास्वेलालतालिङ्गितचन्दनासु।

तमालपत्रास्तरणासु रन्तु प्रसीद शश्वन्मलयस्थलीषु॥ (6-64)

रात्रि मे कमल का सङ्कोच :-

स्वसुविदर्भाधिपतेस्तदीयो लेभेऽन्तरम् चेतसि नोपदेशः।

दिवाकरादर्शनबद्धकोशे नक्षत्रनाथाशुरिवारविन्दे॥ (6-66)

दोहद के द्वारा अशोक मे फूल -

कुसुम कृतदोहदस्त्वया यदशोकोऽयमुदीरयिष्यति। (8-62)

स्मरतेव सशब्दनूपुर चरणानुग्रहमन्यदुर्लभम् अमुना कुसुमाश्रुवर्षिणा त्वमशोकेन सुगात्रि!शोच्यसे॥ (8-63)

दोहद-निःश्वास से बकुल विकास :-

तव निः श्वसितानुकारिभिर्बकुलैरर्धचिताम् समं मया-----(8-64)

अशोक में पुष्प वर्णन :-

कुसुममेव न केवलमार्तव नवमशोकतरोः स्मरदीपनम्।

किसलयप्रसवोऽपि विलसिना मदयिता दयिताश्रवणार्पित.। (9-28)

बकुल दोहद :-

सुवदनावदनासवसभृतस्तदनुवादिगुणः कुसुमोद्गमः।

मधुकरैरकरोन्मधुलोलुपैर्बकुलमाकुलमायतपङ्क्तिभिः॥ (9-30)

वसन्त के प्रसङ्ग में कोकिल का स्वर -

उपहित शिशिरापगमश्रिया (बसन्तलक्ष्म्या) मुकुलजालमशोभत (किंशुके) (9-31)

इसी प्रसङ्ग में सहकार का भी वर्णन तथा कोकिल का स्वर .-

अभिनयान्परिचेतुमिवोद्यता मलयमारुतकम्पितपल्लवा।

अमदयत्सहकारलता मन. सकलिका कलिकामजितामपि (9-33)

प्रथममन्यभृताभिरुदीरिता प्रविरला इव मुग्धवधूकथा सुरभिगन्धिषु शुश्रुविरे गिर कुसुमितासु मितावनराजिषु (9-34)

नदी में कमल ·-

शय्यागतेन रामेण माता शातोदरी बभौ सैकताम्भोजबलिना जाह्नवीव शरत्कृशा। (10-69)

समुद्र में ही मकर वर्णन :-

मातङ्गनकैः सहसोत्पतद्भिर्भिन्नान्द्विधा पश्य समुद्रफेनान्--------- (13-11)

नदी में भी मकर वर्णन -

अथोर्मिलोलोन्मदराजहंसे रोधोलतापुष्पवहे शरय्वा.।

विहर्तुमिच्छा वनितासखस्य तस्याम्भसि ग्रीष्मसुखे बभूव॥

स तीरभूमौ विहितोपकार्यामानयिभिस्तामपकृष्टनक्राम्।

विगाहितु श्रीमहिमानुरूप प्रचक्रमे चक्रधरप्रभावः॥ (16-54, 55)

ग्रीष्म मे सरयू मे मकरो के न होने का वर्णन है—इसका तात्पर्य है कि अन्य स्थितियो मे नदी मे मकर माने गए है।

पञ्चम अध्याय

काव्य में हरण - औचित्य तथा आवश्यकता

'हरण' प्रारम्भिक कवि की शिक्षा से सम्बद्ध विषय है, इसी कारण प्रारम्भिक कवि की शिक्षा के लिए रचित ग्रन्थो मे इस विषय की व्यापक विवेचना है। प्रारम्भिक अवस्था के कवि मे प्रतिभासम्पन्नता तथा व्युत्पन्नता की स्थिति हो तो भी उन्हे काव्य निर्माण का अभ्यास करने की आवश्यकता होती है । पूर्ण अभ्यस्त, पूर्ण परिपक्व महाकवि की श्रेष्ठता स्वीकार करने पर भी प्रारम्भिक अभ्यासी कवि की स्थिति सभी विद्वानो को स्वीकार है। अभ्यास सभी आचार्यो—भामह दण्डी वामन, रूद्रट, मम्मट आदि की दृष्टि मे काव्य निर्माण का अनिवार्य हेतु है। अभ्यासी कवियो की स्थिति को तथा चित्र काव्य के अभ्यास द्वारा क्रमश काव्य निर्माण की परिपक्वता प्राप्ति को आचार्य आनन्दवर्धन ने भी स्वीकार किया है।[1] अभ्यास की अनिवार्यता स्वीकृत हो जाने पर अभ्यास किस प्रकार किए जाएँ यह समस्या सामने आती है। इस समस्या के समाधान रूप मे ही हरण विवेचन की महत्ता है। प्रारम्भ मे दूसरो की काव्यरचनाओ को आधार बनाकर, दूसरो के शब्दो, अर्थो को लेकर काव्यनिर्माण का अभ्यास करना प्रारम्भिक कवि की अनिवार्य आवश्यकता है, और हरण का विषय भी यही है।

सामान्य क्षेत्र मे हरण अनुचित है, किन्तु काव्य के क्षेत्र मे उसका औचित्य है,क्योकि यहाँ हरण काव्य हेतु अभ्यास का आधार तथा साधन है। इस कारण प्रारम्भिक कवियो की शिक्षा की दृष्टि से कवि शिक्षा विषयक ग्रन्थों मे हरण विवेचन का महत्त्व है। पूर्व कवियो के किस प्रकार के शब्दो, अर्थो को किस प्रकार से ग्रहण करना उचित है तथा किस प्रकार से उनके ग्रहण का अनौचित्य हो जाता है प्रारम्भिक कवियो को यही शिक्षा देना राजशेखर के शब्द तथा अर्थहरण विवेचन का उद्देश्य है।

हरण की उसके औचित्य, अनौचित्य सहित शिक्षा देने वाले सर्वप्रथम आचार्य राजशेखर ही है तथा दूसरो के द्वारा प्रयुक्त शब्दो, अर्थों के अपने काव्य मे प्रयोग की क्रिया को 'हरण' नाम देने वाले एकमात्र आचार्य भी यही है।[2] राजशेखर के अतिरिक्त किसी आचार्य ने इस क्रिया को हरण नाम नहीं

---

1 'प्राथमिकानामभ्यासार्थिना यदि पर चित्रेण व्यवहार परिणतीनान्तु ध्वनिरेव काव्यमिति '

(ध्वन्यालोक—तृतीय उद्योत)

2 'परप्रयुक्तयो· शब्दार्थयोरूपनिबन्धो हरणम्' काव्यमीमासा - (एकादश अध्याय)

दिया है, बल्कि सभी पश्चाद्वर्ती आचार्यों की दृष्टि मे यह उपजीवन की क्रिया है।[1] 'हरण' क्रिया चोरी अर्थ के कारण अपने सामान्य रूप मे सर्वथा गर्हित है। राजशेखर के पश्चाद्वर्ती आचार्य पूर्व कवि के शब्दो, अर्थो की पश्चाद्वर्ती कवि के काव्य मे स्थिति को स्वीकार करते हुए भी उसे हरण नाम सम्भवत: हरण क्रिया की निन्दनीयता के कारण ही नही दे सके। उपजीवन (किसी अन्य को आधार बनाकर काव्य निर्माण करना) यह नाम राजशेखर द्वारा दिए गए हरण नाम से कहीं अच्छा है। किन्तु 'हरण' एव उपजीवन मे नाम की भिन्नता होने पर भी—दोनो नामो मे निहित क्रिया एक ही है,- दूसरो से प्रभाव ग्रहण करते हुए काव्य रचना करने की। आचार्य राजशेखर द्वारा विवेचित हरण एव पश्चाद्वर्ती आचार्यों द्वारा विवेचित उपजीवन दोनो एक ही विषय के पर्याय है यह उनके द्वारा विवेचित हरण तथा उपजीवन के अवान्तर प्रकारो से स्पष्ट है।

राजशेखर से पूर्ववर्ती आचार्य कवि के लिए पूर्व कवियो के प्रबन्धानुशीलन को तो आवश्यक मानते है, किन्तु उनके प्रबन्धो मे से कुछ हरण करना उनकी दृष्टि मे सम्भवत: सर्वथा अनुचित है और इसी कारण उनके लिए ऐसे विषय के उपदेश का भी अनौचित्य रहा होगा। किन्तु कवि शिक्षक आचार्य राजशेखर की दृष्टि मे इस विषय का अनौचित्य नही है—और इसी दृष्टि से उन्होने इस विषय का व्यापक उपदेश किया। साथ की कवि शिक्षा के सर्वप्रथम सुनियोजित विवेचक आचार्य राजशेखर ही है इस कारण भी पूर्वाचार्यों के ग्रन्थो मे इस विषय की विवेचना न होने की बात समझ मे आती है। कवि का कही न कहीं किसी अन्य से प्रभावित होना स्वाभाविक है और प्रारम्भिक कवि के लिए तो यह स्वाभाविकता अनिवार्य विवशता तथा आवश्यकता बन जाती है। अत: कवि शिक्षक होने के कारण आचार्य राजशेखर के लिए किसी अन्य से कवि के प्रभावित होने की पूर्ण विवेचना भी अनिवार्य थी।

आचार्य राजशेखर ने 'काव्यमीमांसा' के शास्त्र सग्रह नामक प्रथम अध्याय मे अपने ग्रन्थ के विपयो का निर्देश करते हुए 'शब्दार्थहरणोपाया:' कहा है। यहाँ 'उपाय' शब्द का कथन ही हरण के औचित्य की स्वीकृति का परिचायक है। उपाय सामान्यत: उचित सुसङ्गत विषय के ही बताए जा सकते

---

1 सतोऽप्यनिबन्धोऽसतोऽपि निबन्धो नियमछायाद्युपजीवनादयश्च शिक्षा । 10।
छायाया. प्रतिबिम्बकल्पनया, आलेख्यप्रख्यतया, तुल्यदेहितुल्यतया, परपुरप्रवेशप्रतिमतया चोपजीवनम्।
[काव्यानुशासन (हेमचन्द्र) प्रथम अध्याय]

हैं। अत हरण का व्यापक विवेचन ही सिद्ध करता है कि उसका अनौचित्य नही है—भले ही उसका औचित्य केवल प्रारम्भिक कवियो की दृष्टि से ही हो। यह और ही प्रसग है कि काव्यक्षेत्र मे हरण अपने सामान्य रूप मे प्रारम्भिक कवियो की दृष्टि से अनुचित न होते हुए भी अपने विभिन्न विशिष्ट रूपो म भी युक्त है और इन विभिन्न विशिष्ट भेदो मे से कुछ उचित परिलक्षित होते है और कुछ औचित्य की सीमा से हट जाने के कारण अनुपादेय स्वरूप वाले है। इस कारण हरण का उसके भेदोपभेदो सहित व्यापक विवेचन—इसी उद्देश्य को दृष्टि मे रखकर है कि कवि को इस बात का ज्ञान हो जाए कि यद्यपि हरण का काव्य क्षेत्र में अनौचित्य तो नहीं है किन्तु उसके अवान्तर भेद औचित्य, अनौचित्य दोनो से युक्त है। कुछ अवान्तर भेदो को अपनाना कवि के काव्य के लिए लाभकारी हो सकता है तो कुछ को अपनाना अनुचित। राजशेखर द्वारा हरण के परित्याज्य और अनुग्राह्य दो प्रकार के भेद इसी दृष्टि से किए गए हैं।[1] अनुग्राह्य भेदो की भी विवेचना हरण के औचित्य को, सिद्ध करती है। इस प्रकार हरण के औचित्य को, उसके अवान्तर भेदो के औचित्य, अनौचित्य को जानकर कवि प्रारम्भिक अवस्था मे काव्यनिर्माण के अभ्यास की ओर अग्रसर हो सकते हैं।

राजशेखर के हरण विवेचन का मूल एव हरण-विवेचक पश्चाद्वर्ती आचार्य .-

'काव्यमीमांसा' कवि-शिक्षा-विषयक सर्वप्रथम विस्तृत ग्रन्थ है और हरण विवेचन सबसे विस्तृत तथा सुनियोजित रूप मे सर्वप्रथम आचार्य राजशेखर द्वारा ही प्रस्तुत किया गया है। आचार्य राजशेखर से बहुत पूर्व आचार्य वामन ने भी अयोनि और अन्यच्छाया-योनि अर्थ को स्वीकार किया है।[2] अन्यच्छायायोनि अर्थ का राजशेखर के हरण विवेचन से सम्बन्ध जोडते हुए आचार्य वामन से ही उपजीवन के विचार का प्रारम्भ माना जा सकता है, किन्तु वामन द्वारा किसी अन्य की छाया पर रचित काव्यार्थ का नाम मात्र से निर्देश किया गया है। कविशिक्षा से सम्बद्ध रूप मे उपजीवन की व्यापक

---

1 'परप्रयुक्तयोः शब्दार्थयोरूपनिबन्धो हरणम्। तद्द्विधा परित्याज्यमनुग्राह्यं च' (एकादश अध्याय)
काव्यमीमासा - (राजशेखर)

2 अर्थो द्विविधोऽयोनिरन्यच्छायायोनिश्च
अयोनि· अकारणः अवधानमात्रकारण इत्यर्थ
अन्यस्य काव्यस्य छाया तद्योनि (3/2/7)
काव्यालङ्कारसूत्रवृत्ति (वामन)

विवेचना वहाँ नही है और न ही अन्यच्छायायोनि का प्रारम्भिक कवियो से ही वहाँ सम्बन्ध जोडा गया है। कवियो का काव्यार्थ पूर्णत मौलिक तथा अन्यो से प्रभावित दो प्रकार के हो सकते है—एकमात्र यही वामन के विवेचन का तात्पर्य है। अत. पश्चाद्वर्णित हरणविवेचन के एक भेद का नामग्रहण वामन द्वारा भी किया गया है इस कारण उपजीवन का विचार सर्वथा नवीन न माना जाए तो भी कविशिक्षा से उसका सम्बन्ध राजशेखर ने ही जोडा है। राजशेखर द्वारा किया गया हरण का व्यापक विवेचन और काव्यनिर्माण से सम्बद्ध उसके महत्व का प्रतिपादन सर्वथा नवीन ही माना जाना चाहिए।

पूर्व कवि के शब्दो, अर्थो की अन्य पश्चाद्वर्ती कवियो के काव्यो मे प्राप्ति—यह विषय ध्वन्यालोक मे भी विवेचित है—इस कारण अपने हरण विवेचन का मूल आधार शब्दहरण तथा अर्थहरण दोनो के ही संदर्भ मे आचार्य राजशेखर को आचार्य आनन्दवर्धन से प्राप्त हुआ ऐसा मानने की सम्भावना हो सकती है किन्तु साथ ही यह भी मान्य होना ही चाहिए कि आनन्दवर्धन दो रचनाओ के एक से होने को कवियो को बुद्धि साम्य कहते हैं, हरण नहीं।[1] शब्दहरण विवेचन के मूल की प्राप्ति की सम्भावना ध्वन्यालोक के इस विवेचन मे हो सकती है कि काव्यार्थ का नवीन स्फुरण होना चाहिए—किसी पूर्व रचना से अक्षर, पद पाद आदि का साम्य हो जाना दोष नही है।[2] अर्थ मौलिकता अर्थात्—अर्थ की पूर्ववर्णित अर्थों से भिन्नता व्यङ्ग्यार्थ रूप मे अथवा वाच्यार्थ होने पर देश, काल अवस्था अथवा स्वरूप आदि के भेद रूप मे होनी चाहिए। अक्षर, पद, आदि किसी अन्य प्राचीन रचना से मिलते हों तो भी उन शब्दो की पुनरावृत्ति अनुचित नही है, क्योकि सरस्वती के भण्डार मे शब्दो की असख्यता होने पर भी काव्य क्षेत्र मे काव्यो की भी असंख्यता है और इस कारण प्रत्येक काव्यरचना नवीन शब्दो द्वारा ही निबद्ध की जाए ऐसी सम्भावना कम ही है और पूर्व प्रयुक्त शब्दों का काव्य मे पुन प्रयोग काव्य मे मौलिकता का विरोधी भी नहीं है। ध्वन्यालोक मे विवेचित प्रतिबिम्बकल्प, आलेख्य प्रख्य तथा तुल्यदेहितुल्य अर्थभेदो को अर्थहरण के इन्हीं भेदो से अभिन्न मानते हुए राजशेखर के

---

1 सम्वादास्तु भवन्त्येव बाहुल्येन सुमेधसाम्।
नैकरूपतया सर्वे ते मन्तव्या विपश्चिता ॥ 11 ॥
ध्वन्यालोक - चतुर्थ उद्योत

2 अक्षरादिरचनेव योज्यते यत्र वस्तुरचना पुरातनी नूतने स्फुरति काव्यवस्तुनि व्यक्तमेव खलु सा न दुष्यति ॥ 15 ॥
ध्वन्यालोक चतुर्थ उद्योत

अर्थहरण विवेचन का मूलाधार आनन्दवर्धन से प्राप्त मानने की भी सम्भावना हो सकती है—आनन्द वर्धन ने इन भेदो का अधिक व्यापक ही विवेचन किया है।[1] किन्तु साथ ही वह भी स्वीकरणीय है कि ध्वन्यालोक मे इस विषय का विवेचन सदर्भ सर्वथा पृथक है, वहाँ ये भेद कवियो के बुद्धि सादृश्य से अर्थ मे आने वाली समानता के भेद है .—यह केवल अर्थभेद है, अर्थहरण भेद नही। आचार्य राजशेखर ने ध्वन्यालोक मे विवेचित इन्ही अर्थभेदो को हरणभेदो के रूप मे स्वीकार किया है, इसलिए अपने नाम तथा स्वरूप से उसी रूप मे ध्वन्यालोक मे विवेचित होने पर भी 'काव्यमीमासा' मे विवेचित अर्थहरण भेदो को विषयभेद तथा संदर्भभेद के कारण राजशेखर की अपनी मौलिक उद्‌भावना के रूप मे स्वीकृत किया जा सकता है।

पूर्वकवि द्वारा वर्णित शब्द अर्थ भी काव्यरूप मे वर्णित किए जा सकते है—इस स्वीकृति से आनन्दवर्धन के भी विवेचन मे उपजीवन के विचार की प्रतीति हो सकती है—किन्तु वस्तुत. ऐसा नही है, उपजीवन विवेचन यहाँ नही है। कविशिक्षा विषयक उपजीवन से उनका तात्पर्य कदापि नही है, उनका उद्देश्य कवि को काव्यरचना की शिक्षा देना नही था, वे काव्यात्मा के स्वरूप विवेचक है और इसी सदर्भ मे उनका यह विवेचन है कि प्राय: एक ही प्रकार के शब्द, अर्थ जो पूर्व कवियो द्वारा वर्णित किए जा चुके हैं बाद के कवियो के काव्यो मे भी दिखाई देते हैं—किन्तु किसी न किसी रूप मे कवि के वर्णन करने के अपने विशिष्ट ढंग से उन पुन: वर्णित शब्दो, अर्थों की नवीनता तथा मौलिकता भी आनन्दवर्धन को स्वीकार है। असख्य काव्यो का अस्तित्व उन्हीं शब्दो का अनेक रचनाओ मे आ जाने का कारण है और जहाँ तक अर्थ का सम्बन्ध है किसी भी अर्थ की पूर्ववर्णितता उसे पुराना और व्यर्थ सिद्ध नही करती, वह नवीन न होते हुए भी काव्यात्मा ध्वनि के संसर्ग से नवीन प्रतीत होता है। इस प्रकार पूर्व कवि के शब्दो, अर्थो का ही किसी अन्य कवि के काव्य मे दिखलाई देना दोष नही है—आनन्दवर्धन के इस विचार को हरणविषयक विवेचन का आधार माना जा सकता है, क्योकि दूसरो के शब्द अर्थ का ही अन्य कवि द्वारा ग्रहण हरण का भी विषय है—किन्तु विवेचन का संदर्भ पृथक् होने से यह मानना सम्भव नहीं है क्योकि हरण का विषय ध्वन्यालोक मे उठाया नही गया। इस प्रकार पूर्व

---

1 सम्वादो ह्यन्यसादृश्य तत्पुन प्रतिबिम्बवत्।
आलेख्याकारवत्तुल्यदेहिवच्च शरीरिणाम ॥ 12 ॥
तत्र पूर्वमनन्यात्म तुच्छात्म तदनन्तरम्।
तृतीय तु प्रसिद्धात्म नान्यसाम्य त्यजत्कवि ॥ 13 ॥

ध्वन्यालोक - चतुर्थ उद्योत

कवि के काव्य से शब्द, अर्थ के ग्रहण से सम्बद्ध हरण का मूल आनन्दवर्धन के विवेचन मे प्राप्त नही है, बल्कि केवल पूर्वकवि के काव्य से समता रखने वाले शब्दो, अर्थो की अन्य कवि के काव्य मे प्राप्ति रूप शब्दार्थ साम्य का मूल यहाँ से प्राप्त हो सकता है।

आचार्य हेमचन्द्र, वाग्भट्ट, क्षेमेन्द्र, भोजराज, विनयचन्द्र तथा पण्डितराज जगन्नाथ के ग्रन्थो मे भी इस विषय का विवेचन उपस्थित तो हुआ, किन्तु आचार्य राजशेखर के बाद कविशिक्षा से सम्बद्ध इस विषय का इतना सुनियोजित तथा परिपूर्ण विवेचन प्रस्तुत न हो सका।

अनूतन शब्दो, अर्थो का उक्तिवैचित्र्य से नवीन रूप मे उल्लेख वक्रोक्तिजीवितकार कुन्तक का विचित्र मार्ग है[1]—यदि नवीन शब्द, अर्थ से मनोहारी सुकुमार काव्यमार्ग सत्कवियो का मार्ग है तो अनूतनोल्लेख भी महाकवि की प्रतिभा के सम्पर्क से मनोहारी रूप मे सहृदयो के समक्ष उपस्थित होते है। पूर्ववर्णित शब्दो, अर्थों के नवीन मौलिक रूप मे वर्णन का कुन्तक का विचार आनन्दवर्धन के पूर्ववर्णित शब्दो, अर्थों के भी मौलिक रूप मे प्रस्तुतीकरण के विचार से साम्य रखता है।

आचार्य हेमचन्द्र ने उपजीवन के विवेचन मे पूर्णरूप से आचार्य राजशेखर के विवेचन को आधार बनाया है तथा अर्थहरण मे प्रतिबिम्बकल्प, आलेख्यप्रख्य, तुल्यदेहितुल्य, परपुरप्रवेशसदृश तथा शब्दहरण मे पद, पाद तथा उक्त्युपजीवन को समाविष्ट किया है।

भोजराज ने काव्यपाठ का 'पठिति' रूप मे विवेचन किया है किन्तु अन्य आचार्यो का पठिति से तात्पर्य उपजीवन से है—उनका यह कथन अपने सरस्वतीकण्ठाभरण ग्रन्थ मे उपजीवन के विचार को भी स्थान देता है।[2] इस प्रकार भोजराज द्वारा पठिति का उल्लेख दो अर्थों मे किया गया है—एक का सम्बन्ध काव्यपाठ से है-और द्वितीय का पूर्वरचना के पद, पादार्ध, भाषा आदि के थोडे परिवर्तन सहित पाठ से। पठिति के इस द्वितीय रूप का सम्बन्ध शब्द हरण तथा अर्थहरण से है।

---

1 यदप्यनूतनोल्लेख वस्तु यत्र तदप्यलम्
उक्तिवैचित्र्यमात्रेण काष्ठा कामपि नीयते । 38।

प्रथम उन्मेष
वक्रोक्तिजीवित (कुन्तक)

2 काकुस्वरपदच्छेदभेदाभिनयकान्तिभि ,
पाठो योऽर्थविशेषाय पठिति सेह षड्विधा । 56।

अपरे पुनः पठितिमन्यथा कथयन्ति।
पदपादार्द्धभाषाणामन्यथाकरणेन य. पाठ. पूर्वोक्तसूक्तस्य पठिति ता प्रचक्षते । 57।

द्वितीय परिच्छेद
सरस्वती कण्ठाभरण (भाजराज)

आचार्य क्षेमेन्द्र की दृष्टि मे उपजीवन का महत्व काव्य रचना के अभ्यास की दृष्टि से है और उपजीवन का सम्बन्ध केवल अभ्यासी कवि से। शिक्षार्थी कवि सर्वप्रथम छायोपजीवन द्वारा काव्यरचना का अभ्यास करता है। छायोपजीवन का अर्थ है दूसरे प्रसिद्ध कवियो के पद्यो के पद, पाद अथवा समस्त पद्य के अनुकरण मे अपना पद्य बनाना। दूसरो की अपूर्ण रचनाओ को पूर्ण करते हुए, दूसरे के अभिप्राय को प्रकारान्तर से अपनी भाषा मे व्यक्त करते हुए प्रारम्भिक कवि काव्यनिर्माण के अभ्यास मे परिपक्वता प्राप्त कर सकते हैं।

आचार्य वाग्भट्ट को केवल शब्दोपजीवन ही स्वीकार है। समस्यापूर्ति द्वारा काव्यनिर्माण के अभ्यास का औचित्य है—किन्तु अर्थोपजीवन उनकी दृष्टि मे कवि के स्तैन्य का सूचक है।[1] पण्डितराज जगन्नाथ किसी अर्थ की पूर्ववर्णितता अथवा अवर्णित पूर्वता के विभाजन को कवि का समाधिगुण मानते है।[2] आचार्य विश्वेश्वर की 'सहित्यमीमासा' मे हरण सम्भवतः उक्ति का भेद है—क्योकि इस ग्रन्थ मे वर्णित कवि की बीस वक्र उक्तियो मे से दो छायोक्ति (अन्य उक्तियो की अनुकृति) तथा घटितोक्ति (विप्रकीर्ण अनेक उक्तियो का कवि नैपुण्य से एक स्थान पर सगठन) का सम्बन्ध हरण से ही प्रतीत होता है। कविशिक्षा नामक ग्रन्थ के रचयिता आचार्य विनय चन्द ने भी कवि के अभ्यास हेतु महाकवियो के काव्यार्थों का चर्वण तथा परसूक्तग्रहण महत्वपूर्ण माना है। अभ्यासी कवि का छायोपजीवी, पादोपजीवी तथा पदोपजीवी होना स्वीकार किया है।

---

1 परकाव्यग्रहोऽपि स्यात्समस्यायाम् गुण कवे
अर्थं तदर्थानुगत नव हि रचयत्यसौ ।13।
परार्थबन्धाद्यश्च स्यादभ्यासो वाच्यसङ्गतौ
स न श्रेयान्यतोऽनेन कविर्भवति तस्कर ।12। (वाग्भटालङ्कार - वाग्भट - प्रथम परिच्छेद)

2 अवर्णितपूर्वोऽयमर्थ· पूर्ववर्णितच्छायो वेति कवेरालोचन समाधि ।
अय वर्ण्यमानोऽर्थ केनापि पूर्व न वर्णित इत्यवर्णितपूर्वोऽयोनिरित्यन्यत्र प्रसिद्ध अथवा पूर्वं केनापि वर्णितस्येवार्थस्य छाया (सादृश्यम्) यस्मिस्तादृशोऽन्यच्छायायोनिरिति प्रसिद्धोऽस्तीति कवे कविकृतम् यदालोचन विभावन तत् समाधि । तत्रावर्णितपूर्वत्वालोचनम् प्रथम , पूर्ववर्णिवच्छायत्वालोचनन्तु द्वितीय प्रकार समाधेरिति सारम्।

(प्रथमानन) (पृष्ठ 227)

(रसगङ्गाधर - पण्डितराज जगन्नाथ)

हरण के औचित्य के सम्बन्ध में राजशेखर का अवन्ति सुन्दरी के मत से विरोध :-

अवन्तिसुन्दरी के मत से हरण की निर्दोषता कुछ विलक्षण ही कारणो से है। पूर्व कवि की अप्रसिद्धि, प्रतिष्ठाराहित्य, उसके काव्य का प्रचलित न होना, काव्यरचना की कटुता, असम्मानित भाषा का कवित्व आदि कुछ ऐसे तत्व हैं जिनके कारण यदि पूर्व कवि के काव्य को पश्चाद्वर्ती कवि अपनाए तो दोष नहीं होगा।[1] इस प्रकार किसी पूर्व कवि के काव्य को ज्यो का त्यो अपनाकर स्वरचित काव्य के रूप मे उसका प्रचार भी कवि के लिए दोष नहीं है सम्भवत· यही अवन्तिसुन्दरी का विचार है, किन्तु हरण के औचित्य को स्वीकार करने पर भी उसकी अवन्तिसुन्दरी द्वारा मान्य निर्दोषता आचार्य राजशेखर को स्वीकार नहीं है।[2] हरण या उपजीवन अभ्यास के साधन है चोरी नहीं, किन्तु किसी कवि की अप्रसिद्धि आदि कारणो से उसके काव्य को ज्यों का त्यों अपनाना चोरी और इसी कारण दोष भी है। इसी प्रकार मूल्य देकर किसी की रचना को खरीदना और स्वरचित रूप मे उसका प्रचार भी दोषपूर्ण है।

दूसरो के शब्दो, अर्थों को केवल अभ्यास के ही लिए परिपूर्ण रूप मे नहीं, किन्तु केवल अश रूप मे अपनी प्रतिभा द्वारा सस्कृत करते हुए ग्रहण करने का औचित्य है। दूसरो के शब्दो आदि को लेकर पूर्व कवि के नाम आदि का निगूहन बाणभट्ट की दृष्टि मे हेय है।[3] अबचिन्तसुन्दरी के विचार का विरोध करके राजशेखर बाणभट्ट से विचार साम्य रखते प्रतीत होते है। कवि के यत्र तत्र चौरकर्म को राजशेखर स्वीकार करते है किन्तु जैसी चोरी बाणभट्ट आदि को अस्वीकार है उसके प्रति उनकी भी अस्वीकृति है। यदि किसी की पूर्ण रचना का हरण दोष है तो उसी प्रकार किसी रचना की उक्तियो को अश रूप मे अपनाना भी अनुचित ही होगा, इस समस्या के समाधान मे राजशेखर का उक्तियो के अर्थान्तर-सक्रमण का विचार सामने आता है। कवि के चौरकर्म को स्वीकार करते हुए भी वह उसके

---

1 ''अयमप्रसिद्ध प्रसिद्धिमानहम्, अयमप्रतिष्ठ प्रतिष्ठावानहम्, अप्रक्रान्तमिदमस्य सविधानक प्रक्रान्त मम, गुडूचीवचनोऽय मृद्वीकावचनोऽहम्, अनादृभाषाविशेषोऽयमहमादृतभाषाविशेष.----------इत्यादिभि कारणै शब्दहरणेऽर्थहरणे चाभिरमेत'' इति अवन्तिसुन्दरी काव्यमीमासा - (एकादश अध्याय)

2 'न' इति यायावरीय.। उल्लेखवान्पदसन्दर्भः परिहरणीयो नाप्रत्यभिज्ञायात पादोऽपि। तस्यापि साम्ये न किञ्चन दुष्ट स्यात्। काव्यमीमासा - (एकादश अध्याय)

3 अन्यवर्णपरावृत्या बन्धचिह्ननिगूहनै अनाख्यातः सता मध्ये कविश्चौरा विभाव्यते ।7।
हर्षचरित (बाणभट्ट) प्रथम उच्छ्वास

निगूहन के पक्षपाती हैं, किन्तु पूर्व कवि की अप्रसिद्धि आदि कारणो से उसके नाम आदि के निगूहन का उनकी दृष्टि मे औचित्य नहीं है। चोरी को स्वीकार करते हुए चोरी के निगूहन को भी राजशेखर स्वीकार तो करते है, किन्तु यह चोरी को छिपाने का विचार उनका अपना अपूर्व एव औरो से विलक्षण प्रकार का है। किसी पूर्व रचना से ग्रहण किए गए शब्दो, अर्थों की बाद की रचना मे भी उपस्थिति को काव्यपारखी सहृदयो की दृष्टि से छिपा सकना कवि के लिए सम्भव नही है। फिर चोरी को छिपाया कैसे जाए? इसका यही उत्तर है कि दूसरो के शब्दो, अर्थों को भी प्रतिभा से संस्कार करते हुए इस प्रकार प्रस्तुत किया जाए कि सहृदय को कवि की प्रतिभा ही विशेष रूप से परिलक्षित हो। दूसरो के शब्दो, अर्थो की उपस्थिति का भान होने पर भी सहृदय कवि की प्रतिभा से ही विशेष प्रभावित हो, केवल इस बात का ही औचित्य है। जहाँ तक दूसरो की हरण की गई उक्तियो के आच्छादन का प्रश्न है, किसी पूर्व कवि की केवल उन्हीं उक्तियो के हरण का निगूहन सम्भव है जिनका दूसरे अर्थ मे परिवर्तन करते हुए अपने काव्य मे ग्रहण किया गया हो। हरण किए जाने पर भी जिन उक्तियो मे हरणकर्ता कवि ने अपनी प्रतिभा से कोई वैशिष्ट्य निहित किया हो, वे स्वय ही छिप जाती है। उनकी रचना मे कवि का अपना प्रयत्न भी समाहित है इस कारण न तो उनकी केवल हरण रूप मे स्वीकृति होती है और न उनके हरण के आच्छादन की विशेष आवश्यकता। इतने अधिक शब्दो, अर्थो का अपने काव्य मे सन्निवेश करने वाले कवि को अपनी रचना के लिए कुछ कहीं और से लेना पड सकता है, किन्तु उसको अपने पूर्व रूप से भिन्न रूप मे प्रस्तुत करना-अर्थ की दृष्टि से या वचन की दृष्टि से-यही कवि के लिए श्रेयस्कर है और आचार्य राजशेखर का औरो से विलक्षण निगूहन का विचार भी यही है। राजशेखर की केवल उस चोरी के लिए स्वीकृति है जिसमे शब्द, अर्थ अपने पूर्व रूप की अपेक्षा परिवर्तित रूप मे सामने आएँ तथा तीव्रदृष्टि सहदृयो को भी अपने सर्वथा नवीन, किञ्चित् हृदयहारिता सम्पन्न रूप मे ही परिलक्षित हो। कवि का सीधा सम्बन्ध उसी शब्दार्थ से है जिसे उसकी प्रतिभा नवीन रूप मे प्रस्फुटित करे किन्तु यदि प्राचीन शब्द, अर्थ के उल्लेख का कार्य कवि करता है तो उसका प्रतिभा द्वारा संस्कार करते हुए नवीन रूप मे प्रस्तुतीकरण आवश्यक है। किन्हीं पूर्वकर्ता के शब्दार्थो को उनके पूर्व रूप मे ही उनके कर्ता का नाम आदि छिपाते हुए प्रस्तुत करना कवि को चोर की श्रेणी मे ला खडा करते है, ऐसे ही निगूहन के राजशेखर विरोधी है। सस्कार सहित निगूहन उन्हे मान्य है क्योकि पूर्ववस्तु का नवीन रूप मे प्रस्तुतीकरण कवि की महत्ता के परिचायक है।

शब्दहरण के प्रकार तथा उनकी उपादेयता :-

किसी पूर्व कवि के रचनाश को ग्रहण करते हुए अर्थात् उसके शब्दो को ही कुछ अशो मे अपनाते हुए जब कवि अपनी काव्यरचना करते हैं तो शब्दो को अपनाने से ही सम्बद्ध होने के कारण ऐसे हरण स्थल शब्दहरण के स्थल कहलाते है।[1] शब्दहरण के विभिन्न प्रकारो का तथा उनके स्वीकरणीय तथा अस्वीकरणीय होने का आचार्य राजशेखर ने ही केवल विस्तृत विवेचन प्रस्तुत किया है। कवि शिक्षा से सम्बद्ध ग्रन्थ रचना के कारण ही ऐसा सम्भव हो सका। राजशेखर के पश्चाद्वर्ती कविशिक्षा से सम्बद्ध आचार्यों ने हरण का उल्लेख पूर्णरूप से नहीं किया है, जिन्होने शब्दहरण का विषय अपनी रचनाओ मे ग्रहण भी किया है, उन्होने भी केवल पूर्वकाव्य रचनाओ मे प्राप्त विभिन्न प्रकार के शब्दहरणो का उल्लेख मात्र कर दिया है। किस प्रकार का शब्दहरण उचित है और किस प्रकार का अनुचित इसका विवेचन उन्होने नही किया है। सम्भवतः आचार्य राजशेखर द्वारा किए गए शब्दहरण के व्यापक तथा परिपूर्ण विवेचन ने ही बाद के आचार्यों को पिष्टपेषण के भय से ही इस विषय के व्यापक विवेचन की आवश्यकता का अनुभव नही होने दिया। वैसे शब्दहरण को हेमचन्द्र, वाग्भट्ट भोजराज, क्षेमेन्द्र तथा विनयचन्द्र सभी आचार्यो ने स्वीकार किया है। इन सभी आचार्यो ने दूसरो के पदग्रहण, पादग्रहण, उक्तिग्रहण तथा समस्यापूर्ति को शब्द हरण के अन्तर्गत स्वीकार किया है। भोजराज तथा वाग्भट्ट एक, दो से तीन तक पादो का हरण स्वीकार करते है। भोजराज तो केवल पदैकदेश का परिवर्तन करते हुए सम्पूर्ण पद्य के हरण को ही स्वीकार करते है। आचार्य क्षेमेन्द्र भी पद तथा पाद के हरण के साथ ही समस्त पद्य का अनुकरण करते हुए भी कवि का रचना कार्य मे प्रवेश होना स्वीकार करते है। 'साहित्यमीमांसा' नामक ग्रन्थ मे भी दूसरो की उक्तियो का अनुकरण 'छायोक्ति' नामक कवियो की वक्र उक्ति के रूप मे स्वीकृत है।

शब्दहरण प्रत्येक अवस्था मे स्वीकार्य तथा त्याज्य दो प्रकार के हो सकते है। प्रारम्भिक शिक्षार्थी कवियो को दूसरो के शब्दो का ग्रहण उनके हेयरूप तथा उपादेय रूप को ध्यान मे रखते हुए ही करना चाहिए। 'काव्यमीमासा' मे दूसरो के शब्दहरण के दो रूप सामने आते है। वे हरण जो केवल

---

1 तयो:शब्दहरणमेव तावत्पञ्चधा, पदत., पादत , अर्द्धतः, वृत्ततः प्रबन्धतश्च। काव्यमीमासा - (एकादश अध्याय)

हरण रूप मे ही स्वीकार किए गए है तथा वे हरण जो हरण रूप होते हुए भी कवित्व रूप मे ही स्वीकार किए गए हैं। यद्यपि कुछ आचार्यों ने कुछ प्रकारो को दूसरे का अंश मानकर ग्रहण रूप स्वीकरण कहा है किन्तु आचार्य राजशेखर की दृष्टि मे वे भी हरण ही हैं।[1] शब्द हरण के वे प्रकार जिन्हे आचार्य ने केवल हरण कहा है वे सम्भवत. उनकी दृष्टि मे अधिक उपादेय नही है, उनका प्राय: अनौचित्य भी नही है, किन्तु केवल सामान्य से शब्दो के रूप मे बिना किसी विशेष अभिप्राय के कहीं से साधारण रूप से ग्रहण कर लेने तक ही उन शब्द हरणो का औचित्य सीमित है। शब्दहरणो की अधिक उपादेयता तथा औचित्य केवल उन्हीं स्थलो पर है जहाँ वे कवि की शक्ति को सिद्ध करते हैं तथा हरण करने वाले कवि की प्रतिभा के अपने प्रकर्ष से सम्बद्ध होकर ग्रहण किए गए है। जो शब्द कहीं से लिए जाने पर भी हरणकर्ता कवि की काव्यशक्ति का सकेत देते हैं वे ही हरण रूप से ग्राह्य हैं। दूसरे कवि के शब्द ग्रहण करने पर भी उनका प्रतिभा द्वारा दूसरे ही रूप मे दूसरे ही प्रकार से प्रयोग हरणकर्ता कवि का कवित्व प्रकट करता है। ऐसे शब्दहरण औचित्यपूर्ण भी है और इस कारण सर्वथा ग्राह्य भी।

दो कवियो के काव्यो मे एक पद का साम्य विशेष ध्यान आकृष्ट नही करता। अत किसी पूर्व कवि के काव्य से उसका एक पद ले लेना कवि के लिए दोष नहीं है क्योकि किसी पूर्व कवि की रचना से एक पद अपनी काव्यरचना के लिए ग्रहण करना किसी कवि की पूर्वकवि पर पूर्ण निर्भरता का सूचक तो नहीं है। शब्द भण्डार के विपुल होने पर भी कवियो तथा उनकी काव्यरचनाओ के भी असख्य होने के कारण एक कवि द्वारा प्रयुक्त पदो का दूसरा कवि प्रयोग ही न करे यह नियम नही बनाया जा सकता। जहाँ किसी कवि के एक पद को लेकर कवि अपनी विशिष्ट काव्यरचना प्रस्तुत कर सकते है, वहाँ किसी अन्य कवि के पद का ग्रहण औचित्यपूर्ण है किन्तु इसका औचित्य केवल वहीं तक सीमित है जहाँ तक किसी कवि के पद अन्य कवि की रचना मे केवल सामान्य एकार्थक शब्द के रूप मे प्रयुक्त हों। यदि पूर्व कवि के काव्य मे कोई द्व्यर्थक पद प्रयुक्त है तो उसका बाद में आने वाला कवि अपनी काव्य रचना मे प्रयोग नही कर सकता ऐसा आचार्य राजशेखर का विचार है।[2] पूर्व कवि द्वारा अपनी

---

1 'पाद एवान्यथात्वकरणकारण न हरणम् अपि तु स्वीकरणम्' इति आचार्या ।
तदिद स्वीकरणापरनामधेय हरणमव। काव्यमीमासा - (एकादश अध्याय)

2 'तत्रैकपदहरण न दोषाय' इति आचार्या. 'अन्यत्र द्व्यर्थपदात्' इति यायावरीय·। काव्यमीमासा - (एकादश अध्याय)

प्रतिभा के प्रकर्ष से उद्भावित तथा किसी स्थान पर नियोजित किसी द्व्यर्थक पद को स्वय बिना कोई विशेष प्रयत्न किए ही इसी प्रकार द्व्यर्थक रूप मे ग्रहण करने वाला कवि प्रतिभाशाली पूर्व कवि तथा उसकी प्रतिभा के साथ अन्याय करता है। इसके अतिरिक्त द्व्यर्थक पद का हरणकर्ता कवि निन्दा का भी पात्र है। काव्यरचना मे प्रयुक्त द्व्यर्थक पद पूर्वकवि द्वारा काव्य मे सन्निविष्ट किए गए चमत्कार का सूचक है। पूर्वकवि द्वारा उद्भावित चमत्कार को ही अपना लेने पर काव्य मे नवीन चमत्कार का उद्भव कहाँ होगा? पदहरण किया जा सकता है और उसकी निर्दोषता अन्य आचार्यों के समान आचार्य राजशेखर की दृष्टि मे भी सभव है, किन्तु उसको ग्रहण करके काव्य निर्माण करने मे भी पूर्ण रूप से कवि का अपना प्रयत्न होना चाहिए जो कि द्व्यर्थक पद को ग्रहण करने मे सम्भव नही है। जहाँ द्व्यर्थक पद प्रयुक्त हो वहाँ विशेष चमत्कार उनके श्लिष्टरूप मे ही होता है और पूर्व कवि के काव्य के चमत्कार स्थल को ही अपनाने का औचित्य नही है। दूसरे का शब्द लेने पर भी काव्य मे चमत्कार का सन्निवेश कवि का अपना होना चाहिए। दूसरो की रचना के अर्थ या भाव का ग्रहण करने पर उस अर्थ के साथ ही दूसरे की रचना के शब्द भी काव्य मे आ ही जाएं यह कोई आवश्यक नही है, क्योकि एक ही अर्थ भिन्न-भिन्न शब्दो द्वारा प्रकट किया जा सकता है। किन्तु किसी के शब्द का ग्रहण करने पर उसके साथ ही शब्द, अर्थ का परस्पर अविनाभाव सम्बन्ध होने से शब्द के साथ उनके अर्थ भी स्वय उपस्थित हो जाएंगे, अत. द्व्यर्थक पद को अपनाने पर पद अपने सामान्य पद रूप मे उपस्थित न होकर अपने द्व्यर्थक पद रूप मे ही अर्थात् दोनो अर्थो के सहित ही उपस्थित होगा तथा किसी दो अर्थ वाले शब्द को पूर्व कवि ने अवश्य ही दो विभिन्न तथा विशिष्ठ विषयो को दृष्टि मे रखते हुए प्रस्तुत किया होगा। ऐसी स्थिति मे उसे अपनाने का औचित्य हो भी कैसे सकता है? शब्दालंकार, श्लेष, यमक आदि शब्द के चमत्कार से ही सम्बन्ध रखते है। कवि के काव्य के चमत्कार युक्त स्थलो को अपनाना दोष होने के कारण श्लेष, यमक आदि अलङ्कारो से सम्बद्ध शब्दो को किसी और के काव्य से ग्रहण नहीं करना चाहिए। जहाँ अर्थ श्लिष्टता हो ऐसे पद को, पाद को, अथवा पदैकदेश को भी अपनाना दोष है। श्लेषयुक्त किसी एक पद का प्रश्नोत्तर रूप में हरण, श्लेषयुक्त पूरे पाद का ही यमक के रूप मे हरण, तथा यमकयुक्त पाद का यमक रूप मे ही हरण-सभी अनुचित है। शब्दालंकारो का जहाँ श्लेष अथवा यमक रूप मे चमत्कार हो ऐसे एक पद, कई पद या पूरे पाद को भी अन्य कवि के काव्य से ग्रहण नही

करना चाहिए। केवल पद का ही हरण उचित है अथवा केवल पाद का ही हरण उचित है इस प्रकार का कोई नियम नियन्त्रण शब्दहरण के सम्बन्ध मे नहीं किया जा सकता। जिन शब्दो मे पूर्व कवि ने चमत्कार सन्निहित न किया हो उन शब्दो को अपनाया जा सकता है, केवल एक पद या कई पदो के रूप म नहीं, बल्कि पूरे पाद के रूप मे भी।

कुछ आचार्यों का विचार श्लेषरहित तीन तक पदो का कही और से ग्रहण उचित होने से सम्बद्ध है। किन्तु आचार्य राजशेखर शब्दहरण मे पदो की सख्या का महत्त्व नही मानते। पदो के हरण का औचित्य, अनौचित्य उनकी सख्या पर नही, किन्तु पूर्व कवि के काव्य मे उनकी अपनी सामान्य तथा विशिष्ट स्थिति पर निर्भर करता है। इस बात पर निर्भर करता है कि उनमे पूर्व कवि की प्रतिभा का कितना व्यय हुआ है? केवल पद ही नही, पाद का भी अन्य कवि के काव्य से साम्य होना दोष नही है। वे स्वीकरणीय हो सकते हैं, किन्तु केवल उसी स्थिति मे जब वे किसी पूर्व कवि के काव्य के केवल सामान्य पद हो। उनका किसी विशिष्ट उल्लेखनीय अर्थ से सम्बद्ध न होना, पूर्व कवि द्वारा विशेष प्रतिभा प्रकर्ष से निबद्ध न होना, साथ ही ज्ञात होना अर्थात् किसी प्रसिद्ध कवि के काव्य से सम्बद्ध होना ही उन्हें किसी परवर्ती कवि के काव्य में स्वीकरणीय बना सकते है 'उल्लेखवान् पदसन्दर्भः परिहरणीयो ना प्रत्यभिज्ञायातः पादोऽपि' काव्यमीमासा मे मुद्रित इस वाक्य के पाठ मे 'अप्रत्यभिज्ञायातः' शब्द ही प्रतीत होता है जिसका यह तात्पर्य हो जाता है कि जिसका कर्ता तथा उद्भव स्थान पहचाना न जा सके उसी पद या पद का हरण उचित है। तब ऐसी स्थिति मे तो ऐसे किसी भी पद या पद का ग्रहण किया जा सकेगा जो पहचाना न जा सके फिर चाहे वह उल्लेखनीय ही क्यो न हो। किसी कवि के अप्रसिद्ध होने आदि कारणो से भी उसके काव्य को अपनाना सम्भव हो जाएगा जिसके आचार्य राजशेखर स्वयं विरोधी है। इसलिए 'अप्रत्यभिज्ञायातः' के स्थान पर सम्भवतः 'प्रत्यभिज्ञायातः' पाठ ही उचित है। वाक्य के अन्त मे प्रयुक्त 'भी' स्वीकृति के अर्थ मे ही प्रयुक्त प्रतीत होता है, निषेध अर्थ मे नहीं। इसलिए 'उल्लेखनीय पदसन्दर्भ भी हरणयोग्य नही है, किन्तु जिसे पहचाना जा सके ऐसा पाठ भी हरण योग्य है, वाक्य विन्यास के औचित्य पर तथा आचार्य के तात्पर्य पर ध्यान देने से यही अर्थ उचित प्रतीत होता है। अत. 'अप्रत्यभिज्ञायातः' शब्द को मुद्रण की भूल मानकर 'प्रत्यभिज्ञायात ' शब्द ही यहाँ स्वीकार किया जा सकता है।

दूसरे के काव्य के पदग्रहण को हेमचन्द्र, वाग्भट्ट, क्षेमेन्द्र तथा विनयचन्द्र ने भी स्वीकार किया है, किन्तु आचार्य राजशेखर शब्दहरण को पद या पाद किसी भी रूप मे कवि की प्रतिभा पर ही निर्भर मानते है। कवि किसी अन्य के काव्य से शब्द ग्रहण करे तो भी उसके काव्य मे उसकी अपनी प्रतिभा का वैशिष्ट्य होना ही चाहिए क्योकि काव्यनिर्माण प्रतिभा के उन्मेष का ही स्वरूप है। सच्चे अर्थो मे कवि कहलाने के लिए कवि को अपनी प्रतिभा पर निर्भर रहना चाहिए, किसी अन्य की प्रतिभा पर नही। दूसरो की प्रतिभा द्वारा रचित काव्यो पर अपने काव्य निर्माण के लिए निर्भर रहना काव्यनिर्माण के प्रयोजन कीर्तिप्राप्ति मे बाधक है।

कुछ आचार्य शब्दहरण के जिन प्रकारो को हरण न कहकर स्वीकरण कहते है, वे भी आचार्य राजशेखर की दृष्टि मे हरण ही है। केवल उनका नाम ही परिवर्तित कर दिया गया है। पूर्व कवि के श्लोक के किसी एक पाद को उस कवि द्वारा कही गई बात की विपरीत बात के कारण के रूप मे ग्रहण करना और इस प्रकार एक पाद पूर्व कवि का ग्रहण करके तीन पादो की रचना करना तथा किसी कवि के श्लोक के केवल एक पाद का परिवर्तन करके तीन पादो को उसी प्रकार ग्रहण करना-हरण के इन दोनो रूपो को आचार्यों ने हरण न कहकर स्वीकरण अर्थात् पूर्व कवि की कही गई बात को स्वीकार करना माना है। किन्तु आचार्य राजशेखर की दृष्टि मे यह परिवर्तित नाम वाले केवल हरण ही है। यह राजशेखर को सम्भवतः अधिक स्वीकार्य भी नहीं है, क्योकि शब्दहरण के जो रूप उन्हे अधिक स्वीकार्य हैं, उनको वे कवित्व कहते है। इसी प्रकार आधे पद्य का हरण तथा आधे पद्य का अस्तव्यस्त रूप मे हरण भी उनकी दृष्टि मे हरण ही है, स्वीकरण नहीं।

हेमचन्द्र, वाग्भट्ट, भोज, क्षेमेन्द्र तथा विनयचन्द्र आदि सभी आचार्य पादहरण को स्वीकार करते हैं। वाग्भट्ट तथा भोज तो एक से तीन पादो तक को स्वीकरणीय मानते है, किन्तु आचार्य राजशेखर की दृष्टि में तीन पादो का हरण पूरे पद्य के ही हरण के समान है। आचार्य राजशेखर पादों के भी हरण को स्वीकार करते है, यदि वे केवल सामान्य से पाद हों। यदि उन्ही मे विशिष्टता का समावेश हो तब नहीं, फिर भी पाद का हरण कोई कवित्व न होकर हरण ही है।

कभी-कभी शब्द दूसरो से लिए जाने पर भी कवि द्वारा अपने ही ढंग से प्रस्तुत किए जाने के कारण कवि द्वारा किए गए हरण को न प्रकट करके उसके कवित्व को ही प्रकट करते है। कवित्व का

तात्पर्य है कवि मे काव्य निर्माण सम्बन्धी गुण होना। शब्दहरण की स्थिति मे ऐसे कवित्व की उपस्थिति के स्थल राजशेखर की दृष्टि मे गिने चुने ही है। कवि तथा व्यापारी कहीं न कहीं से कुछ ग्रहण करते हैं, किन्तु इस बात को छिपाने वाले प्रसन्न रहते है।[1] पद्य के तीन पादो का हरण राजशेखर को उसी स्थल पर स्वीकार है जहाँ हरण किए गए तीनो पाद किसी एक ही रचना से न ग्रहण करके भिन्न भिन्न रचनाओ से तथा भिन्न-भिन्न स्थानो से ग्रहण किए गए हो। भिन्न-भिन्न श्लोको के भिन्नार्थक पादो को लेकर उन्हे स्वरचित एक पाद से मिलाकर एक विशेष अर्थ प्रकट करने वाला श्लोक बनाना कवि की प्रतिभा की उद्‌भावना होने से कवित्व का स्थल है और इसी कारण हरण होने पर भी हरण या स्वीकरण नहीं, किन्तु कवित्व मात्र है।

यदि कवि द्वारा किए गए कुछ पदो का ही प्रयोग किसी पूर्व कवि के श्लोकार्थ को परिवर्तित करके कुछ विशेष अर्थ निकालने मे सफल हो जाए तो वह भी कवि की प्रतिभा के चमत्कार का प्रदर्शक होने से कवि का कवित्व ही कहा जा सकता है।

किसी रचना के किसी पद के केवल एक भाग मे परिवर्तन करके भी पूर्व रचना के अर्थ से भिन्न कोई विशेष अर्थ निकाल सकना पश्चात् कवि का कवित्व ही है, क्योकि किसी पद के केवल एक भाग मे परिवर्तन से रचना के अर्थ को ही कुछ परिवर्तित कर देना कवि की विशेष बुद्धिमत्ता का परिचायक है। पद के एक देश मे परिवर्तन को आचार्य ने हरण तथा स्वीकरण दोनो से भिन्न कहा है। इन दोनो से भिन्न शब्दहरण का तृतीय रूप उनकी दृष्टि मे कवित्व है। अतः पद के एकदेश का हरण भी सम्भवत· उनकी दृष्टि मे कवित्व ही है। भोजराज भी पद की प्रकृति तथा विभक्ति के परिवर्तन रूप मे पदैकदेश ग्रहण को स्वीकार करते हैं।

---

1 ''नास्त्यचौर कविजनो नास्त्यचौरो वणिग्जन·।
स नन्दति विना वाच्य यो जानाति निगूहितम्॥''

''शब्दार्थोक्तिषु यः पश्यदिह किञ्चन नूतनम्।
उल्लिखेत्किञ्चन प्राच्य मान्यता स महाकवि ॥''

काव्यमीमासा - (एकादश अध्याय)

किसी श्लोक के सम्पूर्ण वाक्यो का ग्रहण करके भी उनका किसी विशेष प्रकार से भिन्न रूप मे व्याख्यान करना भी स्वीकरण या हरण नहीं है। ऐसी स्थिति मे किसी के शब्दो के ग्रहण का यह रूप भी सम्भवत: कवित्व का ही स्थल है। आचार्य राजशेखर ने शब्दग्रहण के पदैक देश ग्रहण रूप के तथा श्लोक के अन्यथा व्याख्यान रूप के हरण अथवा स्वीकरण रूप होने का निषेध किया है। ऐसी स्थिति मे इनके दो पक्ष हो सकते है या तो ये हरण अथवा स्वीकरण कुछ भी न होने से स्वीकार्य ही नहीं है अथवा फिर हरण भी न हो और स्वीकरण रूप भी न हो तो पूर्णत· औचित्यपूर्ण तथा कवि के कवित्व को प्रकट करने वाले कवित्व रूप हो सकते हैं। इन दो रूपो के दो विकल्प हो सकते हैं इनका औचित्य अथवा इनका अनौचित्य। किन्तु हरण के प्रसग मे हरण से सम्बद्ध कवित्व के स्थलो के विवेचन के साथ ही इनका भी विवेचन होने से इनको तृतीय विकल्प अर्थात् शब्दहरण के कवित्व रूप मे ही स्वीकार किया जा सकता है और किञ्चित् ही परिवर्तन के द्वारा ही सही हरण के ये प्रकार भी पूर्व रचना के रूप को तो परिवर्तित कर ही देते है। इसी कारण ये कवि के कवित्व के परिचायक हो सकते हैं और यदि ये कवित्व के स्थल हैं तो स्वीकार्य भी हैं।

इस प्रकार किसी के भी शब्दो को लेकर उन्हे अपने ढग से प्रस्तुत कर सकने के कवित्व रूप वाले स्थल निम्न हैं—

भिन्न अर्थों वाले पादो को अन्य स्थानो से लेकर एक पाद की स्वयं रचना करके उनमे उन पादो को मिलाना, केवल कुछ पदों के परिवर्तन से या केवल एक पद के एक अंश के परिवर्तन से कोई विशेष अर्थ निकालना अथवा रचना के सभी वाक्यो का किसी प्रकार भिन्न रूप मे व्याख्यान करना।

इस प्रकार ऐसा शब्दहरण जहाँ हरण करने वाले कवि की अपनी प्रतिभा का चमत्कार समाविष्ट हो, तथा पूर्व कवि की प्रतिभा का विशेष प्रकर्ष उन हरण किए गए स्थलो मे न दिखाई देता हो ऐसे पद, पाद तथा अनेक पादो को भी दूसरो से अपनाया जा सकता है और ऐसी स्थिति मे उन्हे हरण या स्वीकरण कुछ भी कहने की आवश्यकता नही होती। परवर्ती कवि की प्रतिभा के प्रभाव से हरण किए गए स्थलो का भी विशेष महत्व हो जाता है ओर वे नवीन से प्रतीत होते है। राजशेखर की दृष्टि मे शब्दहरण केवल वहीं स्वीकृत है जहाँ न तो उसे हरण कहने की आवश्यकता हो न तो स्वीकरण, किन्तु उनकी कुछ अपनी विशिष्ट ही नवीनता हो, अथवा जिन स्थलो पर उनमे नवीनता न हो वहाँ भी वे

कवल सामान्य शब्दो के रूप म ही ग्रहण किए गए हो, पूर्व कवि की प्रतिभा से उद्‌भावित चमत्कार महित नहीं। यदि हरण किए गए शब्द होने पर भी पूर्व रचना से अलग ही कोई विशिष्ट अर्थ, विशिष्ट चमत्कार दृष्टिगत हो तो ऐसा कवि प्रशसा का पात्र है, चोर कहलाने योग्य नही। अन्यथा स्थिति मे हरणकर्ता कवि निन्दनीय है।[1]

अर्थहरण विवेचन .-

काव्यनिर्माण में परप्रबन्धानुशीलन की अपेक्षा:-

सभी कवि प्रारम्भ से ही महाकवि नहीं होते। प्रतिभासम्पन्न होने पर भी उनकी प्रारम्भिक अवस्था काव्याभ्यास की अवस्था होती है। यह सभी को स्वीकार है। राजशेखर से पूर्व आचार्य आनन्दवर्धन महाकवियो से सम्बद्ध ध्वनि रूप अर्थ के विवेचक ग्रन्थ के निर्माता होकर भी अभ्यासी कवियो की स्थिति को स्वीकार करते है। कवि को काव्यरचना करने से पूर्व व्युत्पन्न तथा बहुश्रुत होने के लिए वेदों, शास्त्रो, इतिहास, पुराणादि के ज्ञान की आवश्यकता होती है। आचार्य राजशेखर को दृष्टि मे वेदो, शास्त्रो आदि के अर्थो को लेकर काव्यनिर्माण का अभ्यास करना भी कवित्व को जागरूक करने का एक उपाय है। वेदो, शास्त्रो तथा विभिन्न प्राचीन ग्रन्थो के अध्ययन की आवश्यकता तो कवि को काव्य के अर्थ प्राप्त करने के लिए होती है। दूसरे कवियो के प्रबन्धानुशीलन की आवश्यकता भी क्या इसीलिए होती है? किन्तु ऐसा मानने का तात्पर्य है कि पूर्ववर्णित अर्थ ही काव्य मे वर्णित होते हैं।

सभी आचार्य यह स्वीकार करते है कि जिस कवि के पास प्रतिभा अथवा शक्ति होती है, उसके मानस मे अनेक प्रकार के अर्थो का स्वतः उद्‌भास होता रहता है। नवीन अर्थ की उद्‌भाविका रूप मे प्रतिभा की स्वीकृति सर्वत्र है। आचार्य वाग्भट्ट काव्य के लिए अर्थोत्पत्ति की सामग्री के रूप मे मन की एकाग्रता, प्रतिभा और अनेक शास्त्रो मे व्युत्पत्ति को आवश्यक मानते है। मन की एकाग्रता, प्रतिभा तथा शास्त्र व्युत्पत्ति से सम्पन्न पूर्ण कवि के मानस मे अर्थों का उद्‌भास स्वयं होता रहता है। फिर दूसरे कवियो के काव्यानुशीलन की आवश्यकता कवि को क्यो होती है यह प्रश्न विचारणीय है।

---

1 "उक्तयो ह्यर्थान्तरसङ्क्रान्ता न प्रत्यभिज्ञायन्ते, स्वदन्ते च; तदर्थास्तु हरणादपि हरणं स्युः" इति यायावरीय काव्यमीमासा - (एकादश अध्याय)

परप्रबन्धानुशीलन की आवश्यकता किस दृष्टि से है इस विषय मे विभिन्न आचार्यो के विभिन्न मत है। कुछ आचार्य इस विचार के पक्षपाती हैं कि इतने अधिक कवि हो चुके हैं और वे इतने अधिक विषयो पर काव्यरचना भी कर चुके है कि अब किसी अन्य नवीन विषय पर रचना कर सकना किसी भी कवि के लिए सम्भव नही है। ऐसी स्थिति मे यदि काव्यरचना की इच्छा हो तो केवल उन्ही प्राचीन कवियो द्वारा काव्य मे निबद्ध किए गए अर्थों को लेकर ही केवल उन्ही का सस्कार करते हुए काव्यरचना की जा सकती है। अत नवीन अर्थ कभी काव्य मे निबद्ध किया ही नही जा सकता। इसी कारण प्राचीन अर्थों को ही देखने के लिए पर प्रबन्धानुशीलन की आवश्यकता होती है। यह सम्भवत आचार्य आनन्दवर्धन का ही विचार है, 'इति आचार्या:' कहकर आचार्य राजशेखर ने सम्भवत अपने पूर्ववर्ती आचार्य आनन्दवर्धन का ही विचार प्रदर्शित किया है। बाल्मीकि, व्यास जैसे प्रतिभाशाली कवियो के कारण सभी अर्थों के पूर्ववर्णित होने का तथा केवल ध्वनि के स्पर्श से ही उनकी नवीनता का उनके सस्कार का प्रसंग ध्वन्यालोक मे आया है।

सभी अर्थ पूर्ववर्णित ही है इस विचार को 'गौडवहो' के रचयिता वाक्पतिराज स्वीकार नही करते। उनकी दृष्टि मे सरस्वती का भण्डार कभी खाली नही होता। नवीन विषयो का स्फुरण कविमानस मे सदा ही होता रहता है। वाक्पतिराज की मान्यता है कि दूसरो के प्रबन्धो का अनुशीलन प्रतिभा के उन्मेष के लिए आवश्यक है। उनके अर्थ लेकर उन्ही का सस्कार सहित वर्णन करने के लिए नही। आनन्दवर्धन की दृष्टि मे सभी अर्थ पहले वर्णित हो चुके है, किन्तु वाक्पतिराज के अनुसार इतने अर्थ वर्णित हो चुके हैं फिर भी कवियो के लिए अर्थ शेष नहीं हुए। यहाँ एक बात यह कही जा सकती है कि सामान्यत: प्रतिभा को कवियो के काव्य का कारण स्वीकार करने वाले सभी आचार्य प्रतिभासम्पन्न कवि के काव्य मे अर्थ की नवीनता तथा मौलिकता को स्वीकार करते है। आनन्दवर्धन सभी अर्थो को पूर्ववर्णित मानकर भी उनके नवीन रूप के ही वर्णित होने की बात स्वीकार करते है क्योंकि काव्यात्मा ध्वनि के संसर्ग से काव्य बिल्कुल ही नवीन हो जाता है। ध्वनि के संसर्ग से वर्णित अर्थ पूर्ववर्णित अर्थ से बिल्कुल ही भिन्न तथा इसी कारण नवीन रूप मे प्रतीत होता है। अत: पूर्ववर्णित अर्थ के उसी रूप का केवल किञ्चित् संस्कार ही नहीं बल्कि पूर्ण संस्कार तथा पूर्ण परिवर्तन किया जाता है। इसलिए कवि के मानस में उसी अर्थ के नवीन रूप में स्फुरण को आचार्य आनन्दवर्धन भी स्वीकार करते ही है, और

दूसरो के प्रबन्धो का अनुशीलन प्राचीन ही अर्थो के नवीन तथा मौलिक रूप मे प्रस्तुतीकरण हेतु आवश्यक होता है—संभवत आचार्य आनन्दवर्धन का ऐसा ही विचार रहा हो।

कुछ आचार्यो के अनुसार प्राचीन कवियो की रचनाओ का आलोचनात्मक अध्ययन करने से एक ही प्रकार के भाव भिन्न-भिन्न प्रकार से अपने को प्रकट करते है—अर्थों का मन मे प्रतिभास कराने के लिए भी दूसरो के अर्थों का अनुशीलन लाभदायक होता है तथा दूसरो के द्वारा निबद्ध अर्थो की छाया पर स्वयं भी काव्यरचना की जा सकती है। आचार्यों के इस मत के विरोध मे यह कहना सम्भव हो सकता है—कि एक ही भाव का मन मे भिन्न-भिन्न प्रकार से प्रकटीकरण तथा अर्थों का मन मे प्रतिभास तभी हो सकता है जब प्रतिभा भी हो। प्रतिभारहित व्यक्ति मे अत्यधिक परप्रबन्धानुशीलन भी भावो का विभिन्न रूपो मे प्रतिभास नहीं करा सकता। प्रतिभा का अस्तित्व काव्यार्थो को नवीन रूप मे ही निबद्ध कराता है, चाहे वे अर्थ प्राचीन ही क्यो न हों—जैसे आनन्दवर्धन के अनुसार प्रतिभा से आने वाले व्यङ्ग्य के सस्पर्श से अर्थ की नवीनता होती है।

जहाँ तक दूसरो के द्वारा निबद्ध अर्थों की छाया पर रचना करने का प्रश्न है—आचार्य राजशेखर को यह स्वीकार है, क्योकि अभ्यासी कवियो की ऐसी स्थिति को वे स्वीकार करते है। अत: आचार्य के 'न' इति यायावरीय: इस निषेधपरक वाक्य का सम्बन्ध केवल अन्तिम वाक्य 'महात्मनां हि सवादिन्यो बुद्धय एकमेर्वाथमुपस्थापयन्ति' 'तत्परित्यागाय तानाद्रियेत'।------से ही विशेष प्रतीत होता है। आचार्यो के सभी वाक्यो का निषेधार्थक उनका वाक्य नही है।

आचार्य आनन्दवर्धन यह मानते है कि महात्माओ की बुद्धियाँ एक समान होती है और उनमे समान ही अर्थ का परिस्फुरण होता है। ऐसी स्थिति मे यदि दूसरे कवियो के प्रबन्धानुशीलन की आवश्यकता होती है तो केवल इसी सादृश्यत्याग के कारण अर्थात् एक ही प्रकार के भावो के त्याग के लिए और जिन पर रचना नही की गई है उन नवीन अर्थों के ज्ञान के लिए ही दूसरे कवियो के प्रबन्धो को देखने की आवश्यकता होती है।

सभी अर्थ पूर्ववर्णित ही होते है और महात्माओ की सवादिनी बुद्धि मे एक ही से अर्थ उपस्थित होते हैं इसलिए सादृश्यत्याग के लिए दूसरो के प्रबन्धो के अनुशीलन की आवश्यकता होती है—आनन्दवर्धन के यह दोनो विचार परस्पर विरोधी प्रतीत होते है। जब सभी अर्थ पूर्ववर्णित ही होते

हैं, वे केवल ध्वनि के स्पर्श से तथा देश, काल, अवस्था स्वरूप आदि के भेद से ही भिन्न तथा नवीन हो सकते हैं। ऐसी स्थिति मे कवि जो भी अर्थ वर्णन के लिए ग्रहण करेगा वह सभी अर्थो के पूर्ववर्णित होने के कारण किसी न किसी के सदृश अवश्य होगा। एक कवि के भाव से अपने भाव के सादृश्य के त्याग के लिए उसके प्रबन्धो का अनुशीलन किया जाएगा तो किसी न किसी दूसरे कवि के भाव से वह भाव अवश्य मिलते होगे—क्योकि सभी भाव और अर्थ पहले वर्णित हो चुके है—ऐसी स्थिति मे सादृश्य का त्याग करना सभव नही होगा? फिर परप्रबन्धानुशीलन का यह उद्देश्य कैसा? कवि अपने भाव को केवल किसी कवि के पूर्ववर्णित भाव से नवीन रूप मे प्रस्तुत कर सकता है। सभी भावो का पूर्ववर्णित होना यह भी सिद्ध करता है कि केवल सदृश अर्थों का नवीन रूप मे प्रस्तुतीकरण सभव है, अर्थों का सादृश्य त्याग नही, और यदि अर्थसदृशता अवश्यम्भावी है तो उसके त्याग के लिए दूसरों के प्रबन्धो का अनुशीलन क्यो किया जाएगा?

आचार्य राजशेखर केवल अर्थसादृश्य के त्याग के लिए ही दूसरो के प्रबन्धो के अनुशीलन को आवश्यक नही मानते, क्योकि उनका विचार है कि कवि के सरस्वती के अधिष्ठान स्वरूप मानस मे स्वय ही अर्थो का प्रतिभास होता है और पूर्ववर्णित तथा नवीन अर्थो का विभाग उनकी दिव्य दृष्टि स्वय कर लेती है। दूसरो के द्वारा वर्णित अर्थ की ओर उनकी दृष्टि नहीं जाती, बल्कि वे केवल नवीन तथा अस्पृष्ट अर्थों की ओर ही आकृष्ट होकर उनका वर्णन करते हैं।[1] दूसरों की अर्थ छाया पर काव्यरचना के राजशेखर विरोधी नहीं हैं, क्योकि दूसरो के प्रबन्धो का अनुशीलन करके उनकी छाया पर स्वयं किञ्चित् सस्कार सहित काव्यरचना मे प्रेरित होने की शिक्षा उन्होने अभ्यासी कवियो को दी है तथा अर्थहरण के औचित्य को भी स्वीकार किया है। उनका यह भी कहना है कि कवि और व्यापारी कहीं न कही चोरी अवश्य करते हैं।[2] दूसरो के अर्थ कवियो ने ग्रहण किए है यह उनके द्वारा दिए गए उदाहरणो से भी

---

1 'महात्मना हि सवादिन्यो बुद्धय एकमेवार्थमुपस्थापयन्ति, तत्परित्यागाय तानाद्रियेत' इति च केचित्।
'न' इति यायावरीयः। सारस्वत चक्षुरवाङ्मनसगोचरेण प्रणिधानेन दृष्टमदृष्ट चार्थजात स्वय विभजति।

काव्यमीमासा - (एकादश अध्याय)

2 'नास्त्यचौरः कविजनो नास्त्यचौरो वणिग्जनः स नन्दति बिना वाच्य यो जानाति निगूहितम्॥'

काव्यमीमासा - (एकादश अध्याय)

स्पष्ट होता है तथा दूसरे कवियो की रचनाओ की छाया पर काव्य करने वाले कवि के प्रकार के विषय मे भी उन्होने स्पष्टीकरण किया है।[1] अत. पूर्वकवियो की छाया पर काव्यरचना को वे स्वीकार तो करते है, फिर चाहे उनकी स्वीकृति केवल अभ्यासी कवि के लिए ही क्यो न हो, किन्तु दूसरो के प्रबन्धानुशीलन का एकमात्र यही उद्देश्य नही है।

परप्रबन्धानुशीलन की आवश्यकता कवियो को व्युत्पन्न होने के लिए होती है—काव्यनिर्माण सम्बन्धी व्युत्पत्ति की प्राप्ति के लिए कवि को दूसरो के प्रबन्धानुशीलन की भी उतनी ही आवश्यकता होती है जितनी शास्त्रो आदि के अध्ययन की। परप्रबन्धानुशीलन को भामह और वामन भी काव्यनिर्माण के लिए आवश्यक मानते है। काव्य क्रिया के लिए दूसरो के निबन्धो का अवलोकन भामह की दृष्टि मे आवश्यक है। वामन के मत मे भी अन्यो के काव्य का परिचय प्राप्त करने वाला 'लक्ष्यज्ञत्व' काव्य के अङ्ग रूप प्रकीर्ण का एक अङ्ग है। इससे काव्यरचना की व्युत्पत्ति प्राप्त होती है—किस प्रकार किस ढग से काव्यरचना की जाए यह स्पष्ट होता है।[2] काव्यप्रयोगो को देखकर कवि की अपनी प्रतिभा का विकास होता है तथा काव्यपरम्पराओ आदि का भी ज्ञान होता है, किन्तु दूसरो के प्रबन्धो का अनुशीलन केवल अर्थ-ग्रहण के लिए ही नही है। यदि दूसरो के प्रबन्धानुशीलन का केवल यही उद्देश्य हो तो काव्यनिर्माण एक रूढि रह जाएगा, मौलिक विषय नही। काव्यशिक्षाविषयक ग्रन्थ के रचयिता परवर्ती आचार्य श्री विनयचन्द्र अनेक ग्रन्थो मे दर्शित क्रिया को देखकर काव्य रचना करना मेधावी कवि का कार्य बतलाते हैं। उनके अनुसार भी काव्यरचना सम्बन्धी व्युत्पत्ति ही दूसरो के काव्यग्रन्थो के अनुशीलन का उद्देश्य है। उनमे से अर्थहरण करना नहीं। वे काव्य की विशेषता उसका नवनवभणितिश्रव्य होना बतलाते है। नवनवभणितिश्रव्य का तात्पर्य है नवीन अर्थों तथा उक्तियो से काव्य का मनोहारी होना।[3]

---

1 'य· प्रवृत्तवचनः पौरस्त्यानामन्यतमच्छायामभ्यस्यति स सेविता' — काव्यमीमासा - (पञ्चम अध्याय)

2 शब्दाभिधेये विज्ञाय कृत्वा तद्विदुपासनम् विलोक्यान्यनिबन्धाश्च कार्य काव्यक्रियादर । 10। प्रथम परिच्छेद

काव्यालङ्कार - (भामह)

'तत्र अन्येषा काव्येषु परिचयो लक्ष्यज्ञत्वम्। ततो हि काव्यबन्धस्य व्युत्पत्तिर्भवति। 1। 3 । 12।

काव्यालङ्कारसूत्रवृत्ति - (वामन)

3 इत्थ काव्यक्रिया ज्ञात्वा नानाग्रन्थेषु दर्शिताम् काव्य कुर्वीत मेधावी विनयस्तस्य कार्मणम्।

नवनवभणितिश्रव्य काव्यम्— — द्वितीय-क्रियानिर्णयपरिच्छेद

(काव्यशिक्षा —विनय चन्द्र)

प्रतिभा के अभिवर्धन हेतु शास्त्रो के समान ही दूसरो के प्रबन्धो के अनुशीलन की आवश्यकता भी पडती है, किन्तु उसमे से केवल अर्थग्रहण करना या उसकी छाया पर स्वय काव्य रचना करने के लिए समर्थ होना या किन विषयो पर काव्यरचनाएँ नहीं हुई है यह जानना दूसरो की रचनाओ के अध्ययन का उद्देश्य नहीं है। प्रारम्भिक कवियो की प्रतिभा के सस्कार एव विकास तथा बहुश्रुतता एव व्युत्पत्ति हेतु दूसरो की रचनाओ का मनन आवश्यक है।

अर्थहरण :-

अर्थहरण भी आचार्य राजशेखर के ग्रन्थ मे गम्भीर विवेचन का विषय बना है। अर्थहरण विवेचन का कविशिक्षा की दृष्टि से विशेष महत्व है,क्योकि प्रारम्भिक अवस्था के अभ्यासी कवि अन्य कवियो के काव्य से अर्थग्रहण करके काव्यनिर्माण का अभ्यास करते हैं।

प्रारम्भिक कवि को शिक्षा देने के लिए तथा प्रारम्भिक कवि के काव्यनिर्माण सम्बन्धी ज्ञानवर्धन के लिए ही रचित होने के कारण काव्यमीमासा मे दूसरो के ग्रन्थो से किस प्रकार के अर्थो को किस प्रकार से अपने काव्य मे ग्रहण करना उचित है इस विषय की शिक्षा दी गई है। आचार्य राजशेखर ने अपने विस्तृत अध्ययन के पश्चात् दूसरो के अर्थों का कवियो के काव्यो मे जिस प्रकार से सन्निवेश देखा उसी आधार पर उनके औचित्य, अनौचित्य के निर्देश सहित प्रारम्भिक कवियो की शिक्षा हेतु उनका विवेचन किया है। यह आचार्य का अपना बहुत से विषयो मे मौलिक अध्याय है।

अर्थहरण का सीधा सम्बन्ध अभ्यासी कवियो से ही जोडा जा सकता है। निरन्तर अभ्यास करने वाले कवि के लिए दूसरो के अर्थो अथवा दूसरो के सदृश अर्थों को लेकर काव्यरचना करना दोष तो नही है, किन्तु अर्थहरण के औचित्य का ध्यान रखना आवश्यक है। जब कवि महाकवित्व की श्रेणी पर पहुँच जाते हैं उस अवस्था मे उन्हे दूसरो के अर्थों की आवश्यकता नही होती। केवल अभ्यासी कवि ही दूसरो के अर्थ लेते है और उन्हे ही अर्थग्रहण का उपदेश भी दिया गया है,किन्तु अभ्यासी कवि का ही तो विकास महाकवि या पूर्ण अभ्यस्त कवि के रूप मे होता है। आचार्य राजशेखर ने दोनो प्रकार के कवियो को स्वीकार किया है—जो दूसरों के अर्थो को ग्रहण करते है तथा जो स्वय मौलिक अर्थो का उत्पादन करते है। प्रथम का सम्बन्ध प्रारम्भिक अवस्था के कवि से है और द्वितीय का महाकवि अथवा उत्कृष्ट कोटि के कवि से।

आचार्य राजशेखर के अनुसार पूर्व परम्परा से ही कवि दूसरो के अर्थ भी ग्रहण करते थे। किन्तु अर्थग्रहण का अपना स्तर भिन्न-भिन्न प्रकार का होता है कुछ उच्च तथा कुछ निम्न कोटि का। इस अर्थग्रहण या अर्थहरण के स्तर का सम्बन्ध विभिन्न कोटि के कवियो से है। उत्कृष्ट कवि तथा निम्न कोटि के कवि इस दृष्टि से विभाजित किए जा सकते हैं। दूसरो के प्रबन्धो का अनुशीलन प्रारम्भिक कवियो के लिए आवश्यक होता है तथा अभ्यस्त कवि के लिए भी लाभदायक। उनमे से जैसे प्रारम्भिक कवि अर्थग्रहण करते है उसी प्रकार उत्कृष्ट कवि भी अर्थग्रहण करते है जैसा कि आचार्य राजशेखर द्वारा विवेचित किए गए अर्थहरण के भेदो से स्पष्ट होता है। प्रारम्भिक कवियो से उत्कृष्ट कवियो का अन्तर यह है कि वे केवल सदृश अर्थ तथा मूल अर्थ ही ग्रहण करते है, वही अर्थ नही। अभ्यासी कवियो को भी ऐसा ही करने का प्रयत्न करना चाहिए।

सम्भव है कि प्रारम्भिक अवस्था मे नवीन अर्थ की उद्‌भावना कविमानस मे न हो। उस प्रारम्भिक अवस्था मे ही दूसरो के अर्थहरण की आवश्यकता को स्वीकार किया जा सकता है। आचार्य वाग्भट्ट तो दूसरो के अर्थ लेकर अभ्यास करने को प्रारम्भिक अवस्था मे भी स्वीकार नही करते, [1] क्योकि यदि अर्थ कवि को कही से मिल ही जाएंगे तो वे मौलिक अर्थ की उद्‌भावना का प्रयत्न क्यो करेगे, यही सम्भवतः उनकी मान्यता है। यहाँ यह ध्यान देने योग्य है कि जब कवि समर्थ हो जाते है तो मौलिक अर्थों की उद्‌भावना उनके मानस मे स्वयं होती है। मौलिक, नवीन अर्थो के उद्‌भावन का उन्हे प्रयत्न नहीं करना पडता। अर्थहरण को स्वीकार करने वाले आचार्य भी केवल प्रारम्भिक अवस्था मे ही अर्थहरण को स्वीकार करते है। हरण को स्वीकार करने वाले सभी आचार्यों का सम्बन्ध प्रारम्भिक कवियो की शिक्षा से है।

---

1 परार्थबन्धाद्यश्च स्यादभ्यासो वाच्यसङ्गतौ
स न श्रेयान्यतोऽनेन कविर्भवति तस्कर ।12।

प्रथम परिच्छेद
(वाग्भटालङ्कार - वाग्भट्ट)

आनन्दवर्धन का अर्थसाम्य अर्थहरण विवेचन का आधार?

आचार्य आनन्दवर्धन का विचार है कि कवियो का बुद्धिसादृश्य उनके काव्यो मे पाए जाने वाले भाव-साम्य का कारण है। कवियो के काव्यो मे पाई जाने वाली यह अर्थसमानता तीन प्रकार की हो सकती। पूर्ववर्णित अर्थ के प्रतिबिम्ब के समान, चित्र के समान तथा शरीर के समान।[1]

जिस प्रकार किसी वस्तु का प्रतिबिम्ब बिल्कुल वस्तु जैसा ही होता है उससे भिन्न नही, उसी प्रकार किसी पूर्व अर्थ का प्रतिबिम्ब जैसा अर्थात् बिल्कुल उसी रूप वाला अर्थ भी—यह वही पूर्ववणित अर्थ है, इस रूप मे स्वीकृत हो तो कोई आश्चर्य नही है। इस कारण यद्यपि कवि ने अपनी बुद्धि से किसी अर्थ का वर्णन किया हो, फिर भी किसी पूर्व अर्थ से उसके प्रतिबिम्ब रूप वाली समानता उसे हेय बना देती है, क्योकि किसी पूर्ववर्णित अर्थ का प्रतिबिम्ब जैसा अर्थ उसी पूर्व अर्थ के रूप मे स्वीकार किया जाएगा, नवीन रूप मे नही।

किसी वस्तु का चित्र उसकी अपेक्षा कुछ सस्कृत रूप मे सामने आता है उसी प्रकार किसी पूर्व अर्थ से केवल कुछ सस्कार के कारण भिन्न कोई अर्थ 'यह उसी पूर्व वर्णित अर्थ का चित्र है' इस रूप मे ही स्वीकृत होगा। चित्र भी वस्तु से केवल कुछ ही भिन्न होता है, इसलिए यह वही नहीं है ऐसा कह सकता सम्भव न होने के कारण इस प्रकार के साम्य का भी कवि वर्णित अर्थ मे आ जाना उचित नहीं है।

कभी कभी एक दूसरे से मिलते जुलते दो व्यक्ति हो सकते है। किन्तु वे एक ही व्यक्ति है यह नहीं कहा जा सकता। इसी प्रकार एक दूसरे से मिलते जुलते दो अर्थ हो तो वे एक ही हैं ऐसा नहीं कहा जा सकता और इस कारण यह देहतुल्य साम्य त्याज्य भी नहीं है।[2]

---

1 'सम्वादास्तु भवन्त्येव बाहुल्येन सुमेधसाम्
स्थितं ह्येतत् सवादिन्य एव मेधाविना बुद्धय '
'सम्वादो ह्यन्यसादृश्य तत्पुन प्रतिबिम्बिवत्
आलेख्याकारवत्तुल्यदेहिवच्च शरीरिणाम् । 12 । (ध्वन्यालोक - चतुर्थ उद्योत)

2 तत्रपूर्वमनन्यात्म तुच्छात्म तदनन्तरम्
तृतीय तु प्रसिद्धात्म नान्यसाम्य त्यजेत्कवि । 13 । (ध्वन्यालोक - चतुर्थ उद्योत)
तत्र पूर्वं प्रतिबिम्बकल्प काव्यवस्तु परिहर्तव्यम्
सुमतिना यतस्तदनन्यात्मतात्विकशरीरशून्यम्।
तदनन्तरमालेख्यप्रख्यमन्यसाम्य शरीरान्तरयुक्तमपि तुच्छात्मत्वेन परित्यक्तव्यम्। तृतीय तु
विभिन्नकमनीयशरीरसद्भावे सति ससम्वादमपि काव्यवस्तु न त्यक्तव्यम् कविना। (ध्वन्यालोक - चतुर्थ उद्योत)

आचार्य राजशेखर को अपने अर्थहरण के प्रमुख चार भेदो मे से तीन प्रतिबिम्बकल्प, आलेख्यप्रख्य और तुल्यदेहितुल्य का आधार यही (आनन्दवर्धन के 'ध्वन्यालोक') से प्राप्त माना जा सकता है। किन्तु यह बात ध्यान देने की है कि आचार्य आनन्दवर्धन कवियो द्वारा दूसरो से अर्थ लिए जान को नहीं, किन्तु कवियो मे बुद्धि सादृश्य को महत्व देते है। आचार्य राजशेखर और आचार्य आनन्दवर्धन दोनो के क्षेत्र भी अलग अलग थे। राजशेखर का अभिप्राय कवियो को शिक्षा देने से था इसी कारण उनका विवेच्य विषय रहा—यदि दूसरो के अर्थों का आधार ग्रहण करके काव्यरचना की जाए तो किस किस रूप मे। किन्तु आचार्य आनन्दवर्धन का अभिप्राय महाकवियो से, पूर्ण अभ्यस्त कवियो से था। काव्यात्मा ध्वनि उनके विवेचन का विषय था, इस कारण उन्होने दूसरो से अर्थ ग्रहण करने को नही स्वीकार किया। दूसरो के अर्थ ग्रहण करना तो केवल प्रारम्भिक कवियो का कार्य है। यदि अभ्यस्त कवियो के काव्यो मे भी पूर्व अर्थो से समानता दिखलाई दे तो इसका कारण महाकवियो का बुद्धि सादृश्य है दूसरो से उन्होने अर्थग्रहण किया है या करते हैं इस विषय से आनन्दवर्धन अपना क्षेत्र ही अलग होने के कारण अलग ही रहे। अर्थहरण के तीन भेदो का आधार आनन्दवर्धन से ग्रहण किया गया यह माना जा सकता है किन्तु यह भी स्वीकार करना होगा कि आधार आनन्दवर्धन से ग्रहण करने पर भी आचार्य राजशेखर का विवेचन सदर्भ आनन्दवर्धन से पृथक ही रहा। कवियो को शिक्षा देना ही उनका उद्देश्य था। कवि प्रयत्नपूर्वक दूसरो के अर्थ ग्रहण करके अभ्यास करते हैं ऐसी उनकी मान्यता थी। उनमे से किस प्रकार का अर्थग्रहण उपादेय है और किस प्रकार का हेय कवि को शिक्षा देने के उद्देश्य से यह उनका प्रमुख विवेचन का विषय रहा।

अर्थहरण के भेदो का मूल रूप कहीं और उपस्थित रहने पर भी हरण तथा उपजीवन सम्बन्धी सम्पूर्ण अध्याय कविशिक्षा से सम्बद्ध विषय पर आचार्य राजशेखर का अपना महत्वपूर्ण विवेचन और अर्थहरण के सभी भेद उनकी मौलिक उद्भावनाएं भी हैं। उन्होने कहा है कि अर्थहरण के भेदो की उद्भावना उन्होने स्वयं की है। यहाँ पर उनके इस कथन को आचार्य आनन्दवर्धन के अर्थसादृश्य के भेदो को सामने रखते हुए खडित किया जा सकता था। किन्तु आचार्य आनन्दवर्धन से नामग्रहण करने पर भी उन नामों का हरण सम्बन्धी विपय से सम्बन्ध जोडना राजशेखर की अपनी मौलिकता तथा नवीनता है, तथा चतुर्थ परपुरप्रवेशसदृश नामक भेद तथा चारो अर्थहरणो के सभी अवान्तर भेद आचार्य राजशेखर

की अपनी मौलिक उद्भावनाएँ है। नामो के समान होने पर भी जहाँ आनन्दवर्धन ने कवियो के बुद्धि सादृश्य को कारण माना था वहाँ आचार्य राजशेखर अभ्यासी कवियो के लिए अर्थग्रहण को ही महत्व देते है। इस प्रकार एक ही वर्णित विषय का सदर्भ दोनो स्थानो पर पृथक् होने के कारण आनन्दवर्धन के विवेचन मे यह भेद उपस्थित रहने पर भी राजशेखर द्वारा उनके स्वय उद्भावित रूप मे वर्णन की भी समीचीनता है।

अभ्यास की अवस्था मे भी दूसरो के अर्थों को उसी रूप मे स्वीकार करना राजशेखर को मान्य नही है। इसी कारण कवियो को उस विषय की उन्होने पूर्ण शिक्षा दी है कि किस-किस प्रकार से हरण किया जाए कि उनमे कुछ सस्कार तथा नवीनता हो और पूर्व शब्दो, अर्थों के आधार पर रचित काव्य भी कवियो को परिपक्वता की ओर ले जाए। यहाँ राजशेखर आचार्य आनन्दवर्धन से समानता रखते है क्योकि प्रतिबिम्ब के समान समता को दोनो ही हेय बतलाते है—आचार्य आनन्दवर्धन तथा आचार्य राजशेखर का विचार आलेख्यप्रख्य अथवा चित्रवत् अर्थसाम्य के सम्बन्ध मे भिन्न हो गया है। जहाँ चित्रवत् भेद आनन्दवर्धन की दृष्टि मे त्याज्य है वहाँ आचार्य राजशेखर उसे भी स्वीकार्य बतलाते है। इस भिन्नता के मूल मे दोनो आचार्यो की क्षेत्र भिन्नता निहित है। अभ्यास करने वाला कवि धीरे-धीरे ही ऊपर उठता है, इस कारण वह दूसरो के वही अर्थ केवल कुछ सस्कार के साथ भी ग्रहण कर सकता है। अभ्यासी कवि के लिए तो बिल्कुल उसी रूप मे ग्रहण करने की अपेक्षा कुछ संस्कृत रूप मे ग्रहण करना कहीं अच्छा है। इसलिए जहाँ तक अभ्यासी कवि का प्रश्न है उसके लिए आलेख्य-प्रख्य अथवा चित्र रूप में दूसरो का अर्थग्रहण करना उचित है, इससे उसे अभ्यास परिपक्वता तथा काव्यरचना मे व्युत्पत्ति की प्राप्ति हो सकती है किन्तु जहाँ महाकवियो तथा अभ्यस्त कवियो का प्रश्न है, वे यदि ऐसी काव्य रचना करे जो कि किसी पूर्व अर्थ से केवल कुछ सस्कार के कारण ही भिन्न हो तो यह उनके महाकवित्व की निन्दनीयता होगी। यही कारण है कि अभ्यासी कवियो से सम्बन्ध होने के कारण आचार्य राजशेखर ने चित्र नामक भेद को भी स्वीकार्य बतलाया है किन्तु महाकवियो से, अभ्यस्त कवियो से सम्बन्ध होने के कारण आचार्य आनन्दवर्धन ने उसे हेय बतलाया है।

तुल्यदेहितुल्य अर्थ को दोनो ही आचार्यों ने समान रूप मे ही स्वीकार्य बतलाया है। महाकवियो से सम्बन्ध के कारण आचार्य आनन्दवर्धन की दृष्टि मे यह भेद स्वीकार्य है क्योकि दो कवि

बुद्धि की समानता के कारण ही मिलते जुलते वर्णन कर सकते है, और आचार्य राजशेखर का अभ्यासी कवि सभवतः अभ्यास करते करते ही इस अवस्था मे पहुँच पाता है कि वह ऐसा वर्णन कर सके जो किसी पूर्ववर्णित अर्थ से मिलता होने पर भी वही न हो।

अर्थहरण का चतुर्थ भेद परपुरप्रवेशसदृश आचार्य राजशेखर ने स्वयं उद्भावित किया है। एक वाच्यार्थ के देश, काल, स्वरूप, अवस्था आदि के भेद से भेद मानते हुए मूल वस्तु की समानता आचार्य आनन्दवर्धन ने भी स्वीकार की है, किन्तु यदि मूल वस्तु की समानता को वे वह समानता मान लेते जो बुद्धि सादृश्य के कारण आ जाती है और अर्थसादृश्य कहलाती है तो सामान्यत तो सारे ही अर्थ पूर्ववर्णित हो चुके है। उनका केवल पुनः वर्णन ही होता है ऐसा आचार्य के विवेचन से स्पष्ट है। ऐसी स्थिति मे पूर्ववर्णित अर्थों का पुनः वर्णन सर्वत्र ही मूल वस्तु की समानता का द्योतक होगा। इस प्रकार मूल वस्तु साम्य रूप एक ही भेद सर्वत्र होगा, अन्य भेदो के लिए कोई स्थान नहीं रह जाएगा।

मूल वस्तु प्रायः सर्वत्र एक सी होने पर भी वर्णन प्रकार भिन्न होने से भिन्न ही होगी, समान नही। एक ही मूल अर्थ देश, काल, अवस्था और स्वरूप के भेद से भिन्न प्रकार का हो सकता है, क्योकि कवि उनका अपने-अपने ढग से वर्णन करते हैं। आचार्य आनन्दवर्धन का तात्पर्य केवल उस सादृश्य से था जिसके कारण दो कवियो के सम्पूर्ण अर्थ ही समान लगते है, (केवल मूल वस्तु नही) यह समानता भले ही प्रकार की दृष्टि से भिन्न हो। मूल वस्तु समान हो तो सम्पूर्ण अर्थ वस्तु को समान कहा भी नहीं जा सकता। क्या सर्वत्र मूल वस्तु की समानता रूप एक ही अर्थ-सादृश्य का प्रकार माना जाएगा (अर्थों की पूर्ववर्णितता के कारण)? आनन्दवर्धन केवल बुद्धिसादृश्य के कारण होने वाले सम्पूर्ण अर्थ के सादृश्य तक सीमित क्षेत्र वाले थे, क्योकि उनका सम्बन्ध महाकवियो से था। उनका विवेचन अर्थग्रहण से सम्बद्ध न होकर केवल अर्थसादृश्य से ही सम्बन्धित था। इसी कारण राजशेखर द्वारा उल्लिखित चतुर्थ भेद आनन्दवर्धन की दृष्टि मे नहीं था, क्योकि उसमे केवल मूल अर्थ का कही से केवल ग्रहण होता है, सम्पूर्ण अर्थ का सादृश्य नहीं। अर्थों की पूर्ववर्णितता मानने के कारण मूल वस्तु की समानता रूप अर्थ सादृश्य को भी स्वीकार करना आनन्दवर्धन के लिए सम्भव नहीं था, न ही पृथक् क्षेत्र के कारण ऐसा मानने की उनके लिए उपयोगिता ही थी। राजशेखर का सम्बन्ध कविशिक्षा से था, उन्होने कवि द्वारा कहीं से भी प्रभाव ग्रहण करने को अर्थहरण के अन्तर्गत रखकर उपजीवन को व्यापक रूप

दिया है। मूल वस्तु को भी कही से ग्रहण करने को उन्होने हरण के अन्तर्गत रखा है। कवि को परिपूर्ण शिक्षा देना ही उनका उद्देश्य था इसी कारण उन्होने पूर्व अर्थ के प्रतिबिम्ब के समान लगने वाले अर्थ, चित्र के समान अर्थ, शरीर के समान अर्थ और मूल मे एक समान अर्थ सभी का विस्तृत विवेचन किया हैं। मूल वस्तु की समानता वाला यह चतुर्थ भेद उनका अपना है, आनन्दवर्धन से आधार प्राप्त नहीं।

अर्थहरण के भेद :-

अयोनि अर्थात् मौलिक अपूर्व काव्यार्थों के उद्भावक चिन्तामणि कवि के द्वारा उद्भावित मौलिक अर्थ के अतिरिक्त कवियो के काव्य मे दो प्रकार के अर्थ और देखे गए है—वे अर्थ जिनकी उद्भावना कोई पूर्व कवि करते हो और बाद मे आने वाले कवि इन्हीं अर्थो को लेकर काव्य रचना करते हैं। इन अर्थों को अन्ययोनि अर्थ कहा गया है। दूसरे प्रकार के अर्थ वे है, जिनके विषय मे यह ज्ञात नहीं होता कि उनका उद्भावक काव्यरचना करने वाला कवि स्वय है या कोई अन्य कवि। अयोनि तथा अन्ययोनि अर्थों को आचार्य राजशेखर के बहुत पूर्व आचार्य वामन ने भी स्वीकार किया है। उनकी दृष्टि मे काव्य मे वर्णित अर्थो के दो विकल्प हो सकते है—कवि की अपनी उद्भावना रूप मे प्रस्तुत मौलिक अयोनि अर्थ तथा किसी अन्य कवि की छाया पर रचा गया अन्ययोनि अर्थ।[1] आचार्य राजशेखर के अनुसार अन्ययोनि तथा निह्नुतयोनि दोनो ही प्रकार के अर्थो के आधार पर अभ्यासी कवि काव्य रचना करते हे। अन्ययोनि अर्थ को केवल साधारण अभ्यासी कवि ग्रहण करते है। उनमे भी केवल अन्ययोनि अर्थ के एक भेद आलेख्यप्रख्य को — जिसमे कुछ संस्कार करके अर्थग्रहण किया जाता है—अभ्यासी कवि ग्रहण कर सकते हैं। प्रतिबिम्बकल्प अर्थ को जिसमे परमार्थत· कोई भेद न हो केवल वाक्य रचना ही भिन्न प्रकार की हो—ग्रहण करना अभ्यासी कवि के लिए भी उचित नही है। निह्नुतयोनि अर्थ को सिद्ध तथा उत्कृष्ट कोटि के कवि भी अपनाते है—जिनमे अर्थ केवल सदृश सा होता है, वही नहीं। इस प्रकार अर्थग्रहण के उपायो से अभ्यासी कवि केवल आलेख्यप्रख्य, तुल्यदेहितुल्य और परपुरप्रवेशसदृश

---

1 अर्थो द्विविधोऽयोनिरन्यच्छायायोनिश्च।
अयोनि अकारणः अवधानमात्रकारण इत्यर्थ।
अन्यस्य काव्यस्य छाया तद्यानि (3/2/7) (काव्यालङ्कारसूत्रवृत्ति वामन)

अर्थो को ही अपना सकता है—प्रतिबिम्बकल्प को अपनाना निकृष्टकार्य है, क्योकि उसमे अर्थ बिल्कुल वही होता है, किञ्चित् परिवर्तित नही।

जो अर्थ दूसरे कवियो की रचनाओ से ग्रहण किए जाते है उनमे दो रूप सामने आते है, एक जिसका बिल्कुल पूर्व अर्थ के रूप मे ही ग्रहण किया जाता है—तथा दूसरा जिसका किञ्चित् सस्कार के साथ ग्रहण किया जाता है—इनमे से प्रथम प्रतिबिम्ब कल्प अर्थ कहलाता है और दूसरा आलेख्य प्रख्य।

प्रतिबिम्बकल्प .-

प्रतिबिम्बकल्प अर्थ मे पश्चात् कवि की रचना मे पूर्व कवि के समस्त भाव उसी रूप मे विद्यमान होते हैं—केवल वाक्य विन्यास मे भिन्नता होती है।[1] जिस प्रकार दर्पण मे प्रतिबिम्बित होने वाला चेहरा वही होता है, उसी रूप मे दिखाई देता है किञ्चित् भिन्न रूप मे नही—उसी प्रकार जब किसी कवि के अर्थ को कोई अन्य कवि केवल वाक्यविन्यास मे भेद करके उसी रूप मे ग्रहण करता है तो बाद मे निबद्ध किया गया अर्थ पूर्व अर्थ के रूप मे ही सहृदयो को प्रतीत होता है—नवीन रूप मे उसे स्वीकार करना सम्भव नहीं होता। पूर्व अर्थ का दूसरा अर्थ प्रतिबिम्ब मात्र होता है—जैसे प्रतिबिम्ब वस्तु से भिन्न प्रकार का न होकर वस्तु जैसा ही होता है, उसी प्रकार बिल्कुल वही अर्थ निबद्ध किए जाने पर पूर्वनिबद्ध अर्थ रूप मे ही स्वीकार किया जाता है। इस कारण किसी कवि के काव्य के बिल्कुल उसी अर्थ को लेकर उसे केवल भिन्न प्रकार के वाक्य मे निबद्ध करके प्रस्तुत करने का कवि के लिए औचित्य नहीं है।[2]

अर्थग्रहण का यह प्रकार कवियो के लिए ग्राह्य नहीं है, फिर भी इस प्रकार का अर्थ ग्रहण किस-किस प्रकार से किया जाता है यह निर्देश राजशेखर ने अर्थहरण के इस प्रकार के भेदो सहित किया है—अभ्यासी कवियो को इस प्रकार के अर्थहरण की अनुपादेयता बतलाना ही यहाँ पर उद्देश्य है।

---

1 अर्थ स एव सर्वो वाक्यान्तरविरचनापर यत्र तदपरमार्थविभेद काव्य प्रतिम्बिकल्प स्यात्।

(काव्यमीमासा - द्वादश अध्याय)

2 सोऽय कवेरकवित्वदायी सर्वथा प्रतिबिम्बकल्प परिहरणीय यत —

''पृथक्त्वेन न गृह्णन्ति वस्तु काव्यान्तरस्थितम्। पृथक्त्वेन न गृह्णन्ति स्ववपु प्रतिबिम्बितम्।''

काव्यमीमासा - (द्वादश अध्याय)

प्रतिबिम्बकल्प के आठ भेद—व्यस्तक, खण्ड, तैलबिन्दु, नटनेपथ्य, छन्दोविनिमय, हेतुव्यत्यय, सङ्क्रान्त और सम्पुट है—जिन्हे भली भाँति जानकर त्याग देना ही सर्वथा उचित है।

व्यस्तक :-

किसी कवि की रचना के किसी अर्थ को लेकर उसका क्रम बदल देना अर्थात् जो बात पहले कही गई है उसे बाद मे तथा जो बाद मे कही गई है उसे पहले कहना व्यस्तक नामक भेद है।[1]

खण्ड :-

किसी कवि की रचना मे पूर्णरूप मे वर्णित किसी अर्थ के केवल अंश को ही लेकर उसका वर्णन करना खण्ड कहलाता है।[2]

तैलबिन्दु :-

किसी सक्षेप मे वर्णित अर्थ का विस्तार से वर्णन करना तैलबिन्दु भेद है।[3]

नटनेपथ्य :-

किसी भाषा के अर्थ को लेकर उसे किसी अन्य भाषा मे वर्णित करना नटनेपथ्य नामक भेद है।[4] यहाँ केवल भाषा मे परिवर्तन होता है, अर्थ मे तात्विक भेद नही किया जाता।

छन्दोविनिमय :-

केवल छन्द का परिवर्तन छन्दोविनिमय कहलाता है।[5] एक भाषा का कवि जिस छन्द मे रचना करता हो, दूसरा कवि उससे भिन्न छन्द मे रचना करता है, किन्तु अर्थ बिल्कुल वही होता है।

---

1 'स एवार्थ· पौर्वापर्यविपर्यासाद् व्यस्तक.'

2 'बृहतोऽर्थस्यार्द्धप्रणयन खण्डम्'

3 'सक्षिप्तार्थविस्तरेण तैल बिन्दु '

4 'अन्यतमभाषानिबद्ध भाषान्तरेण परिवर्त्यत नटनेपथ्यम्'

5 'छन्दसा परिवृत्तिश्छन्दोविनिमय '

—— काव्यमीमासा - (द्वादश अध्याय) मे सभी का उल्लेख।

हेतुव्यत्यय· :-

किसी कवि ने एक अर्थ को जिस कारण से ग्रहण किया है,बिल्कुल उसी अर्थ को किसी अन्य कारण से ग्रहण करना हेतुव्यत्यय है।[1]

सङ्क्रान्त :-

कहीं देखे गए किसी अर्थ को कही दूसरे स्थान पर लागू कर देना,[2] कही देखी गई बिल्कुल उसी अर्थ रूप वस्तु को कही दूसरे स्थान मे सङ्क्रमित कर देना सङ्क्रान्त नामक भेद है।

सम्पुट .-

जहाँ दो रचनाओ के भिन्न-भिन्न भावो को मिलाकर साथ ही एक रचना मे बिल्कुल उसी रूप मे ग्रहण किया जाता है[3] उस अर्थहरण प्रकार को सम्पुट कहते है।

प्रतिबिम्ब कल्प अर्थ के इन सभी भेदो मे अर्थ दूसरो से लिया जाता है, बिल्कुल उसी रूप मे अर्थ को ज्यो का त्यो स्वीकार कर लेना इस हरण की विशेषता है—कवि अर्थ मे किञ्चित् भी परिवर्तन या सस्कार तो नहीं करता, केवल वाक्यविन्यास अपना करता है। कवि की वही रचना काव्य कही जा सकती है जिसमे कवि की रचना चमत्कारकारी रूप मे प्रतिभासित हुई हो। इस प्रकार के भेद मे ऐसा कुछ भी नहीं होता। इस आधार पर अर्थ लेकर रचना करने वाला कवि नही कहला सकता। केवल वाक्यविन्यास सीखने की प्रारम्भिक कवि की अवस्था मे इस भेद से सम्भवतः कुछ सहायता मिल सकती हो, अन्यथा अर्थहरण का यह प्रकार त्याज्य है।

आलेख्यप्रख्य :-

दूसरे कवि द्वारा निबद्ध अर्थ के ग्रहण रूप अन्ययोनि अर्थ का द्वितीय भेद आलेख्यप्रख्य कहलाता है। प्राचीन भाव लेकर ही उसका इस प्रकार सस्कार किया जाए कि वह प्राचीन भाव से भिन्न प्रतीत होने लगे—इस प्रकार के अर्थग्रहण को आलेख्यप्रख्य कहते है।[4] जिस प्रकार किसी वस्तु का

---

1 कारणपरावृत्या हेतुव्यत्यय

2. दृष्टस्य वस्तुनोऽन्यत्र सङ्क्रमिति सङ्क्रान्तम्

3 उभयवाक्यार्थोपादान सम्पुट.

4 कियताऽपि यत्र सस्कारकर्मणा वस्तु भिन्नवद्भाति।
तत्कथितमर्थचतुरैरालेख्यप्रख्यमिति काव्यम्॥

काव्यमीमासा - (द्वादश अध्याय) मे सभी का उल्लेख।

आलेखन या चित्र उसकी अपेक्षा कुछ अधिक आकर्षक या सस्कृत होता है, वैसे ही यह अर्थ भी पूर्व अर्थ की अपेक्षा कुछ अधिक सस्कृत होने से अधिक प्रभावशाली होता है। दूसरो के भावो का भी स्वकृत सस्कार सहित ग्रहण होने से यह हरण कवियो के लिए ग्राह्य है। जिस प्रकार एक ही नट भिन्न-भिन्न रूप मे सस्कार करके भिन्न-भिन्न पात्रो के रूप मे प्रतीत होता है, उसी प्रकार एक ही अर्थ विभिन्न प्रकार से सस्कार करने से विभिन्न प्रतीत हो सकता है। पूर्व निबद्ध अर्थ यदि उसी रूप मे न ग्रहण किए जाकर कवि की प्रतिभा द्वारा सस्कृत रूप मे ग्रहण किए जाते हैं तो सहृदय हृदय को चमत्कृत भी करते है। इस कारण पूर्व अर्थो को भी ग्रहण किया जा सकता है, किन्तु सस्कार के साथ ही। पूर्णत उसी रूप मे अर्थग्रहण करना दोष है। सस्कृत होने पर यदि उसकी भिन्न रूप मे प्रतीति हो तो उसका दोषत्व नही है। उक्तिवैचित्र्य के कारण काई भी अर्थ वही होने पर भी अन्यथा प्रतीत होता है—कवि के उक्तिवैचित्र्य का यही वैशिष्ट्य है। विभिन्न कवियो की अपनी-अपनी विभिन्न प्रकार की प्रतिभा होने से एक ही अर्थ भिन्न-भिन्न कवियो के काव्य मे एक होते हुए भी भिन्न प्रतीत होता है—तथा कवि के वर्णन स्तर की दृष्टि से ही कही अधिक प्रभावशाली तथा चमत्कारयुक्त होता है और कही कम। इस प्रकार पूर्वनिबद्ध अर्थ भी यदि पश्चाद्वर्ती कवि के अपने प्रभाव से भिन्न रूप मे निबद्ध हो तो चमत्कार का कारण होगा और चमत्कारी होने से इस प्रकार का अर्थहरण कवियो के लिए ग्राह्य है।

पूर्व अर्थो का आलेख्यप्रख्य रूप ऐसा संस्कार कि वह किञ्चित् भिन्न प्रतीत हो आठ प्रकार से किया जा सकता है—समक्रम, विभूषणमोष, व्युत्क्रम, विशेषोक्ति, उत्तंस, नटनेपथ्य, (नवनेपथ्य) एकपरिकार्य, प्रत्यापत्ति।

समक्रम :-

जहाँ एक समान अर्थ का ही सङ्क्रमण किया जाए वह समक्रम नामक भेद है।[1]

विभूषणमोष :-

पूर्वरचना मे अलङ्कारसहित रूप मे वर्णित किसी अर्थ को ही दूसरी रचना मे अलङ्कार रहित रूप मे वर्णन करना विभूषणमोष कहलाता है।[2]

---

1 'सदृशसञ्चारण समक्रमः'

2 'अलङ्कृतमनलङ्कृत्याभिधीयत इति विभूषणमोषः' काव्यमीमासा - (त्रयोदश अध्याय) मे सभी

व्युत्क्रम :-

जो अर्थ किसी एक क्रम से किसी रचना मे वर्णित हो उसका उसी के विपरीत क्रम से वर्णन व्युत्क्रम है।[1]

विशेषोक्ति .-

किसी सामान्य अर्थ को उसी प्रकार से ग्रहण करके उसका किञ्चित् विशेष रूप से वर्णन विशेषोक्ति कहलाता है।[2]

उत्तस :-

पूर्व रचना मे जो अर्थ गौड रूप मे वर्णित हो उसी का परवर्ती रचना मे मुख्य अर्थ के रूप मे वर्णन करना उत्तंस है।[3]

नटनेपथ्य :-

किसी रचना मे वर्णित किसी एक अर्थ को कथन भेद से विपरीत कर देना अर्थात् वह भिन्न प्रतीत होने लगे ऐसा बना देना नटनेपथ्य है।[4] जैसे एक ही नट दूसरे-दूसरे रूप मे सामने आता है—वैसे एक ही वस्तु कथन भेद से भिन्न-भिन्न रूप मे सामने आती है।

अर्थहरण के आलेख्यप्रख्य नामक भेद के आठ अवान्तर भेदो मे से यह एक विशिष्ट भेद माना गया है, किन्तु अन्य अवान्तर भेदो मे अपना जो भिन्न-भिन्न वैशिष्ट्य है, उस प्रकार का इसमे कोई वैशिष्ट्य दृष्टिगत नही होता। इसमे केवल आलेख्यप्रख्य की सामान्य विशिष्टता 'भणितिवैचित्र्य से किसी अर्थ का भिन्न प्रतीत होना' ही दिखलाई देती है।

एकपरिकार्य :-

जहाँ एक ही अर्थ हो और अलङ्कार भी दोनो रचनाओ मे एक ही हो केवल दोनो रचनाओ की अलङ्कार्य वस्तु ही भिन्न-भिन्न हो वह एक-परिकार्य नामक भेद है।[5]

---

1 क्रमेणाभिहितस्यार्थस्य विपरीताभिधान व्युत्क्रम·'
2 सामान्यनिबन्धे विशेषाभिधान विशेषोक्ति.
3 उपसर्जनस्यार्थस्य प्रधानतायामुत्तस
4 तदेव वस्तूक्तिवशादन्यथा क्रियत इति नटनेपथ्यम्
5 परिकरसाम्ये सत्यपि परिकार्यस्यान्यथात्वादेकपरिकार्य·

————काव्यमीमासा - (त्रयोदश अध्याय) मे सभी

प्रत्यापत्ति :-

विकृत अर्थ को उसके प्रकृत रूप मे पहुँचा देना अर्थात् एक ही वस्तु जो पूर्व रचना मे विकार के साथ (अपने विकृत रूप मे) वर्णित हो उसका उसके स्वाभाविक रूप मे वर्णन करना प्रत्यापत्ति कहलाता है।[1]

इन सभी भेदो का वैशिष्ट्य है पूर्व अर्थ का किञ्चित् सस्कार-सहित ग्रहण।

कभी-कभी काव्य मे ऐसे अर्थ भी निबद्ध किए जाते है जिनके विषय मे यह ज्ञात नहीं होता कि उनका उद्भावक कवि कौन है—कोई पूर्व कवि अथवा काव्य-निर्माता कवि स्वयम्। इस प्रकार का अर्थ निह्नुतयोनि अर्थ कहलाता है। इसके दो भेद है तुल्यदेहितुल्य तथा परपुरप्रवेशसदृश। तुल्यदेहितुल्य मे अर्थ किसी पूर्व अर्थ से मिलता जुलता तो होता है किन्तु उससे पूर्णत. भिन्न भी, वही नही। परपुरप्रवेशसदृश मे केवल मूल वस्तु ही किसी पूर्व अर्थ की वस्तु के समान होती है किन्तु उसका वर्णन बिल्कुल भिन्न होता है। इन दोनो भेदो के इस प्रकार के स्वरूप के कारण इनके विषय मे यह निश्चय नहीं हो पाता कि यह हरण किए गए अर्थ हैं अथवा स्वयम् उद्भावित अर्थ।

इन अर्थों को हरण रूप मे भी स्वीकार किया जा सकता है और कवि की अपनी उद्भावना रूप मे भी। अपनी इस दोरङ्गी स्थिति के कारण यदि यह हरण हों तो भी उत्कृष्ट कवियो के लिए भी ग्राह्य है।

तुल्यदेहितुल्य :-

तुल्यदेहितुल्य भेद की यह विशेषता है कि अर्थ मे वस्तुत. पूर्व अर्थ से भिन्नता होने पर भी अत्यन्त सादृश्य उसे पूर्व अर्थ से अभिन्न ही प्रतीत कराता है।[2] तुल्यदेहितुल्य का अर्थ है किसी शरीर के समान ही शरीर वाला, किन्तु वही नही, कोई अन्य। प्रतिबिम्बकल्प मे उसी शरीर का दूसरा अर्थ प्रतिबिम्ब मात्र था, किन्तु तुल्यदेहितुल्य मे दो भिन्न-भिन्न किन्तु सदृश से दिखने वाले शरीरो के समान

---

1 विकृतेः प्रकृतिप्रापण प्रत्यापत्ति — काव्यमीमासा - (त्रयोदश अध्याय)

2 विषयस्य यत्र भेदेऽप्यभेदबुद्धिर्नितान्तसादृश्यात् तत्तुल्यदेहितुल्य काव्य बध्नन्ति सुधियोऽपि। — काव्यमीमासा - (द्वादश अध्याय)

दो भिन्न-भिन्न अर्थ हैं जो केवल सादृश्य के कारण अभिन्न न होने पर भी अभिन्न से प्रतीत होते है। किसी पूर्व कवि की रचना के अत्यन्त सदृश किन्तु वस्तुत: भिन्न अर्थ वाली रचना अच्छे कवि भी प्राय करते हैं—अत: अर्थहरण का यह प्रकार सभी कवियो के लिए ग्राह्य भी है।

यह तुल्यदेहितुल्य अर्थ भी आठ प्रकार का है—विषयपरिवर्त, द्वन्द्वविच्छित्ति, रत्नमाला, सख्योल्लेख, चूलिका, विधानापहार, माणिक्यपुञ्ज, कन्द।

विषयपरिवर्त: :-

एक ही वस्तु की दूसरे विषय से योजना करने पर उसके दूसरे रूप की प्राप्ति होना विषय परिवर्त नामक भेद हैं।[1]

द्वन्द्वविच्छित्ति :-

जो विषय दो रूपो मे वर्णित हो उसे एक निश्चित विषय या वस्तु का रूप दे देना द्वन्द्वविच्छित्ति है।[2]

रत्नमाला :-

पूर्वकवि द्वारा वर्णित किसी अर्थ को दूसरे अर्थों से व्यवहित या युक्त कर देना रत्नमाला है।[3]

सख्योल्लेख :-

एक रचना मे किसी वस्तु की जो सख्या कही गई है उस वस्तु की उससे विपरीत सख्या का उल्लेख यदि कोई करता है तो सख्योल्लेख नामक भेद है।[4]

चूलिका :-

किसी पूर्व कवि द्वारा कहे गए अर्थ को कहकर उसकी अपेक्षा कुछ विशेष अर्थ का भी उल्लेख करना चूलिका नामक भेद है।[5] यह समान और असमान दो प्रकार की होने से संवादिनी और

---

1 तस्यैव वस्तुनो विषयान्तरयोजनादन्यरूपापत्तिर्विषयपरिवर्त·
2 द्विरूपस्य वस्तुनोऽन्यतमरूपोपादान द्वन्द्वविच्छित्ति.
3 पूर्वार्थानामर्थान्तरैरन्तरण रत्नमाला
4 सङ्ख्यावैषम्येणार्थप्रणयन सङ्ख्योल्लेख:
5 सममभिधायाधिकस्योपन्यासश्चूलिका

——— काव्यमीमासा - (त्रयोदश अध्याय)

विसवादिनी दो प्रकार की कहलाती है। उसी अर्थ मे अतिरिक्त समान वैशिष्ट्य जोडना सवादिनी चूलिका है और उसी अर्थ मे अतिरिक्त विपरीत वैशिष्ट्य जोडना विसवादिनी चूलिका है।

विधानापहार .-

जिस बात का किसी कवि ने निषेध रूप से निबन्धन किया हो उसी अर्थ का विधान रूप से उल्लेख विधानापहार नामक भेद है।[1]

माणिक्यपुञ्ज :-

बहुत सी रचनाओ के अर्थों को जहाँ एक ही रचना मे ग्रहण किया जाए वह माणिक्यपुञ्ज है।[2]

कन्द :-

एक अर्थ को उसके अङ्कुर रूप विशेष प्रकारो से चित्रित करना कन्द है।[3]

तुल्यदेहितुल्य अर्थ मे मूल अर्थवस्तु मे भेद होने पर भी पूर्व अर्थ मे अत्यन्त सदृश वर्णन उसे पूर्व अर्थ जैसा ही प्रतीत कराता है। किसी पूर्व कवि की रचना से अत्यन्त वर्णन सादृश्य होने पर भी परवर्ती कवि का प्रतिभा द्वारा किया गया सस्कार तथा प्रतिभोत्पन्न चमत्कार उसमे अवश्य उपस्थित होता है—इसी कारण यह तुल्यदेहितुल्य अर्थहरण भेद उल्लेखनीय है तथा इसी कारण सर्वथा ग्राह्य और स्वीकार्य भी।

तुल्यदेहितुल्य अर्थ मे पूर्व अर्थ ही ग्रहण नही किया जाता बल्कि पूर्व अर्थ से अत्यन्त सदृश अर्थ ग्रहण किया जाता है—अत इसे अर्थहरण भेद मानने की अपेक्षा आनन्दवर्धन द्वारा मान्य अर्थसादृश्य भेद मानने का ही अधिक औचित्य है। किन्तु राजशेखर द्वारा उसके अर्थहरण रूप मे मान्य होने की समीचीनता इस दृष्टि से है कि यद्यपि इसमे पूर्व अर्थ ग्रहण नहीं किया जाता फिर भी पूर्व अर्थ का किञ्चित् भाव अवश्य ग्रहण किया जाता है। इस कारण इसे अर्थसादृश्य तथा अर्थहरण दोनो के ही भेद रूप में स्वीकार करने का औचित्य है। फिर भी इसे अर्थहरण का भेद न कहकर भावहरण का भेद

---

1 निषेधस्य विधिना निबन्धो विधानापहार

2 बहूनामर्थानामेकत्रोपसहारो माणिक्यपुञ्ज

3 कन्दभूतोऽर्थ· कन्दलायमानैर्विशेषैरभिधीयत इति कन्द ।

काव्यमीमासा - (त्रयोदश अध्याय) म राभी

कहा जाए यही अधिक उचित है क्योंकि इसमे पूर्वरचना के अर्थो का नहीं, केवल भावो का हरण किया जाता है।

परपुरप्रवेशसदृश :-

निह्नुतयोनि अर्थ का द्वितीय भेद—जहाँ मूल मे एकता हो किन्तु रचना मे सर्वथा भेद हो परपुरप्रवेशसदृश कहलाता है।[1] रचना मे भेद का तात्पर्य यहाँ वाक्य विन्यास से नही है—किन्तु भिन्न प्रकार के वर्णन से है। इस प्रकार जहाँ एक ही मूल वस्तु का भिन्न प्रकार से वर्णन किया जाए वह परपुरप्रवेशसदृश अर्थहरण है—जैसे दोनो रचनाओ मे वर्षाकालीन कदम्ब पुष्पो का वर्णन हो किन्तु भिन्न प्रकार से, भिन्न दृष्टि से। मूल वर्णनीय वस्तु वही होने पर भी उसका भिन्न प्रकार से वर्णित होना इस प्रकार के अर्थहरण को ग्राह्य बना देता है। यहाँ केवल मूल अर्थ ही समान होता है, सम्पूर्ण अर्थ नहीं। एक मूल वस्तु लेकर उसका भिन्न रूप मे वर्णन उच्च कोटि के कवि भी करते है।

इस प्रकार के अर्थहरण के भी आठ भेद है—हुडयुद्ध, प्रतिकञ्चुक, वस्तुसञ्चार, धातुवाद, सत्कार, जीवञ्जीवक, भावमुद्रा, तद्विरोधी।

हुडयुद्ध :-

किसी प्राचीन कवि द्वारा वर्णित अर्थ को किसी युक्ति से परिवर्तित कर देना हुडयुद्ध नामक भेद है।[2]

प्रतिकञ्चुक :-

किसी कवि की रचना मे जो वस्तु एक प्रकार से वर्णित हो उसका अन्य प्रकार से वर्णन करना प्रतिकञ्चुक कहलाता है।[3]

---

1 मूलैक्य यत्र भवेत्परिकरबन्धस्तु दूरतोऽनेक तत्परपुरप्रवेशप्रतिम काव्य सुकविभाव्यम्
काव्यमीमासा - (द्वादश अध्याय)

2 उपनिबद्धस्य वस्तुनो युक्तिमती परिवृत्तिर्हुडयुद्धम्। काव्यमीमासा - (त्रयोदश अध्याय)

3 'प्रकारान्तरेण विसदृश यद्वस्तु तस्य निबन्ध प्रतिकञ्चुकम्' काव्यमीमासा - (त्रयोदश अध्याय)

वस्तुसञ्चार :-

पूर्व कवि ने किसी वस्तु के लिए जिन उपमानो का प्रयोग किया हो उनके स्थान पर उसी वस्तु के लिए दूसरे उपमानो का प्रयोग वस्तुसञ्चार है।[1]

धातुवाद :-

जिस वस्तु का वर्णन किसी कवि ने शब्दालङ्कारो का प्रयोग करके किया हो उसी का वर्णन अर्थालङ्कारो का प्रयोग करते हुए करना धातुवाद है।[2]

सत्कार :-

किसी कवि ने जिस सामान्य वस्तु का वर्णन किया हो उसी का विशेष रचना द्वारा विशेष रूप मे वर्णन सत्कार है।[3]

जीवञ्जीवक :-

काव्यरचना के प्रारम्भ मे पूर्वकवि की रचना के समान अर्थ का वर्णन किन्तु बाद मे अर्थात् उपसहार मे भिन्न अर्थ का वर्णन जीवञ्जीवक है।[4]

भावमुद्रा :-

प्राचीन कवि के भाव या अभिप्राय का चित्रण भावमुद्रा नामक भेद है।[5]

तद्विरोधी :-

पूर्व कवि की काव्यरचना के भाव के विरूद्ध काव्यरचना तद्विरोधी नामक भेद है।[6]

अर्थहरण के इस परपुरप्रवेश सदृश नामक भेद मे सम्पूर्ण अर्थ की नही, किन्तु केवल मूल वस्तु की एकता होती है। साथ ही रचना या वर्णन प्रकार मे भेद होता है। एक ही मूल वस्तु को कवि अपने-अपने ढग से भिन्न रूप मे वर्णन करे तो वे भिन्न ही हो जाती है। मूल वस्तु की एकता रूप होने पर भी

---

1 'उपमानस्योपमानान्तरपरिवृत्तिर्वस्तुसञ्चार'
2 शब्दालङ्कारस्यार्थालङ्कारेणान्यथात्व धातुवाद
3 तस्यैव वस्तुन उत्कर्षेणान्यथाकरण सत्कार
4 पूर्वसदृशः पश्चाद्भिन्नो जीवञ्जीवक
5 प्राक्तनवाक्याभिप्रायनिबन्धो भावमुद्रा
6 पूर्वार्थपरिपन्थिनी वस्तुरचना तद्विरोधी

--- काव्यमीमासा - (त्रयोदश अध्याय) मे सभी

वर्णन प्रकार की भिन्नता से यह भेद उच्चकोटि के कवियो द्वारा भी ग्रहण किया जाता है। अत सभी कवियो के लिए स्वीकार्य है।

कवि के लिए अर्थहरण के 32 उपायो को उनकी उपादेयता, अनुपादेयता सहित जानना आवश्यक हो जाता है। किन्तु यह आवश्यकता प्रारम्भिक अभ्यासी, काव्यशिक्षा के इच्छुक कवि के लिए ही अधिक है।

अर्थहरण के विभिन्न अवान्तर भेदो का परस्पर तुलनीय स्वरूप ·-

आचार्य राजशेखर द्वारा किए गए अर्थहरण के 32 अवान्तर भेदो मे से अनेक अर्थभेद अपने स्वरूप की दृष्टि से परस्पर समान से हैं। अर्थहरण के चार प्रमुख भेद है—उन चारो की अपनी-अपनी सामान्य विशेषता उनके अपने-अपने अवान्तर भेदो मे अवश्य है, फिर भी अनेक अवान्तर भेदो के अपने विशेष रूप अनेक अन्य अवान्तर भेदो के विशेष रूप से समानता रखते है।

विभिन्न अवान्तर भेद अपने विशिष्ट रूप मे भले ही अन्य विशिष्ट भेदो से समानता रखते हो किन्तु इनका सामान्य रूप भिन्न अवश्य है। प्रत्येक अर्थहरण भेद का सामान्य वैशिष्ट्य उसके अवान्तर भेदो मे अवश्य रहता है। अत. अवान्तर भेदो के परस्पर समान विशिष्ट स्वरूप के आधार पर उनकी तुलना तो की जा सकती है किन्तु अपने-अपने सामान्य स्वरूप की भिन्नता के कारण उन्हे एक ही नहीं कहा जा सकता। अर्थहरण का विशिष्ट अवान्तर भेदो के रूप मे विभाजन आचार्य राजशेखर की मौलिक उद्भावना है—और उसका अपना विशिष्ट महत्व है। उनकी आलोचना केवल उनकी तुलना करने के रूप मे की जा सकती है। उनकी वास्तविक विभिन्नता के कारण उन्हे एक कहना तो नही, किन्तु कुछ अशो मे समान कहना सम्भव है।

व्यस्तक एवं व्युत्क्रम :-

प्रतिबिम्ब कल्प अर्थहरण का व्यस्तक भेद तथा आलेख्यप्रख्य का व्युत्क्रम भेद परस्पर समान से है।[1] व्यस्तक मे किसी रचना मे वर्णित पूर्व अर्थ को पर कर देते हैं और पर अर्थ को पूर्व, अर्थात् एक

---

1 'स एवार्थ· पौर्वापर्यविपर्यासाद् व्यस्तक ' काव्यमीमासा - (द्वादश अध्याय)
'क्रमेणाभिहितस्यार्थस्य विपरीताभिधान व्युत्क्रम ' काव्यमीमासा (त्रयोदश अध्याय)

रचना मे वर्णित अर्थ को दूसरी रचना मे आगे पीछे कर देते हैं— व्युत्क्रम मे पूर्वरचना मे किसी वस्तु का जिस क्रम से वर्णन किया गया था, दूसरी रचना मे उसी क्रम को विपरीत कर देते है। क्रम परिवर्तन दोनो की समान विशेषता है। व्यस्तक मे पूर्वरचना मे कही गई बात को दूसरी रचना मे उसी ढग से केवल ऊपर नीचे कर देते है, किन्तु व्युत्क्रम मे पूर्वरचना मे किसी वस्तु का जिस क्रम से वर्णन किया गया था उसी वस्तु का दूसरे क्रम से वर्णन करते हुए रचना करते हैं। यहाँ पूर्व रचना मे कही गई बात को ऊपर नीचे नहीं किया जाता, बल्कि पूर्व रचना मे वर्णित उस वस्तु के क्रम को बदल दिया जाता है। क्रम परिवर्तन दोनो ही भेदो मे किया जाता है किन्तु द्वितीय मे सस्कार के साथ, यही उनका भेद है। प्रथम मे वाक्यरचना का क्रम परिवर्तित किया जाता है, द्वितीय मे वर्ण्य वस्तु का क्रम।

तैलबिन्दु, चूलिका एव कन्द —

प्रतिबिम्बकल्प अर्थहरण का तैलबिन्दु नामक भेद भी अन्य कई अर्थहरण भेदो से समानता रखता है—जैसे तुल्यदेहितुल्य के चूलिका तथा कन्द नामक भेद से। किसी काव्यरचना मे वर्णित सक्षिप्त अर्थ का दूसरी रचना मे विस्तारपूर्वक वर्णन करना प्रतिबिम्बकल्प का तैलबिन्दु भेद है। तुल्यदेहितुल्य का चूलिका भेद समान अर्थ को कहकर उसकी अपेक्षा कुछ विशेष अर्थ को कहने से सम्बन्ध रखता है और तुल्यदेहितुल्य का ही एक भेद कन्द एक अर्थ को उसके अकुर रूप विशेष प्रकारो से चित्रित करने से सम्बद्ध है। यह तीनो भेद पूर्व रचना की अपेक्षा परवर्ती रचना मे वर्णन के कुछ व्यापक रूप से सम्बन्ध रखते हैं।[1] तैलबिन्दु मे दूसरी रचना मे उसी अर्थ का केवल विस्तृत रूप मे वर्णन कर दिया जाता है। चूलिका मे पूर्व रचना के समान ही अर्थ का वर्णन होता है किन्तु उसमे कुछ विशेषता का सम्बन्ध और जोड दिया जाता है। कन्द मे एक ही अर्थ को लेकर उसके अङ्कुर रूप विशेष प्रकारो से चित्रित किया जाता है। वह भी एक सक्षिप्त अर्थ के विभिन्न प्रकार से वर्णन रूप विस्तार से सम्बद्ध है। उसी अर्थ का विस्तार तैलबिन्दु की विशेषता है। उसी अर्थ का नहीं, किन्तु समान अर्थ का कथन और उसमे कुछ

---

1 सक्षिप्तार्थविस्तरेण तैलबिन्दु — काव्यमीमासा - (द्वादश अध्याय)

सममभिधायाधिकस्योपन्यासश्चूलिका । कन्दभूतोऽर्थः कन्दलायमानैविशेषैरभिधीयत इति कन्द

काव्यमीमासा - (त्रयोदश अध्याय)

अतिरिक्त विशिष्टता का आधान कर देना चूलिका की तथा एक ही अर्थ का विशेष प्रकारो से वर्णन कन्द की विशेषता है। तैलबिन्दु मे एक ही अर्थ उसी रूप मे विस्तृत होता है। चूलिका मे पूर्व अर्थ का सदृश अर्थ कुछ विशिष्टता के भी सहित तथा कन्द मे कन्द या बीजभूत एक सक्षिप्त अर्थ अपने अनेक विशेष प्रकारो से वर्णित होता है। इस प्रकार अर्थ का किसी न किसी रूप मे विस्तृत होना इन तीनो ही भेदो की विशेषता है। किन्तु जिन अर्थहरणो के यह भेद हैं उनकी परस्पर भिन्न मूलभूत विशेषताए इनके विशिष्ट रूप के समान होने पर भी इन्हे परस्पर पृथक् करती रहती है।

सङ्क्रान्तक एवं समक्रम :-

प्रतिबिम्बकल्प अर्थहरण का कही देखी गई वस्तु का सङ्क्रमण रूप सङ्क्रान्तक नामक भेद और आलेख्यप्रख्य का समान अर्थ का सङ्क्रमण रूप समक्रम नामक भेद परस्पर पर्याप्त रूप मे समान है।

समक्रम और सङ्क्रान्तक दोनो भेदो का सम्बन्ध एक समान ही प्रकार के अर्थवर्णन से है। एक स्थान का अर्थ दोनो मे ही दूसरे स्थान मे सङ्क्रमित हो जाता है, किन्तु सङ्क्रान्तक मे यह सङ्क्रमण बिल्कुल उसी रूप मे तथा समक्रम मे उसी रूप मे नही बल्कि कुछ पृथक् रूप मे होता है। समान अर्थ की ही दूसरे स्थान पर नियोजना होना रूप एक समान वैशिष्ट्य दोनो मे है।[1] इन भेदो का आधार समान अर्थ का दूसरे स्थान पर सङ्क्रमण अथवा दूसरे विषय से सम्बद्ध हो जाना है। सङ्क्रान्तक मे वही अर्थ पूर्व रचना में जिस स्थान पर वर्णित था दूसरी रचना मे उससे भिन्न स्थान मे वर्णित होता है, किन्तु उसी रूप मे। समक्रम मे वही समान अर्थ ही कहीं दूसरे वस्तु, विषय या स्थान से सम्बन्धित हो जाता है किन्तु अल्प सस्कार के साथ। समान अर्थ का सङ्क्रमण होना इन भेदो का समान वैशिष्ट्य है।

सम्पुट एवं माणिक्यपुञ्ज :-

प्रतिबिम्बकल्प का दो भिन्न-भिन्न रचनाओ के भावो का एक ही स्थान पर ग्रहण करने वाला सम्पुट नामक भेद और तुल्यदेहितुल्य का बहुत से अर्थो का एक स्थान पर उपसहार करने वाला

---

1 दृष्टस्य वस्तुनोऽन्यत्र सङ्क्रमिति सङ्क्रान्तम् — काव्यमीमासा - (द्वादश अध्याय)
सदृशसञ्चारण समक्रम. — काव्यमीमासा - (त्रयोदश अध्याय)

माणिक्यपुञ्ज नामक भेद पर्याप्त रूप मे समान लगते हैं।[1] प्रथम मे दो रचनाओ के भाव ग्रहण किए जाते है, किन्तु द्वितीय मे अनेक रचनाओ के भाव एक स्थान पर ग्रहण किए जाते है। प्रतिबिम्बकल्प के भेद सम्पुट मे दो भिन्न-भिन्न रचनाओ के भाव एक स्थान पर बिल्कुल उसी रूप मे ग्रहण किए जाते है तथा माणिक्यपुञ्ज मे भिन्न-भिन्न रचनाओ के भावो को एक स्थान पर भिन्न रूप मे ग्रहण किया जाता है—वे सदृश होने के कारण एक से लगते है—इस प्रकार कई रचनाओ के भावो को एक रचना मे ग्रहण करना रूप विशिष्ट समानता दोनो मे है। उनका सामान्य रूप अर्थ को उसी रूप मे ग्रहण करने तथा अन्य रूप मे ग्रहण करने की दृष्टि से भिन्न है।

नटनेपथ्य एवं समक्रम .-

आलेख्यप्रख्य के नटनेपथ्य एव समक्रम भेद मे भी परस्पर किञ्चित् समानता है।[2] किसी रचना मे वर्णित एक ही अर्थ को उक्तिवश अन्यथा कर देना आलेख्यप्रख्य का नटनेपथ्य नामक भेद है। आलेख्यप्रख्य अर्थहरण का ही समान अर्थ का सङ्क्रमण रूप समक्रम भेद भी कुछ ऐसा ही है। नटनेपथ्य मे एक ही अर्थ कुछ दूसरी उक्ति से सम्बन्धित होकर दूसरा हो जाता है और समक्रम मे समान अर्थ का दूसरे स्थान पर सङ्क्रमण होता है।

विशेषोक्ति एव सत्कार :-

आलेख्यप्रख्य का सामान्य अर्थ का विशेष रूप से वर्णन रूप विशेषोक्ति तथा परपुरप्रवेशसदृश का सामान्य अर्थ का विशेष रूप मे उत्कर्ष करते हुए दूसरे प्रकार से वर्णन रूप सत्कार नामक भेद पर्याप्त सदृश से है।[3] विशेषोक्ति मे सामान्य अर्थ का ही कुछ अतिरिक्त विशेषता का आधान करते हुए वर्णन किया जाता है तथा सत्कार मे सामान्य अर्थ को ही अधिक उत्कृष्ट करने की दृष्टि से उसका किञ्चित् विशेष रूप से वर्णन किया जाता है। सामान्य अर्थ का ही दूसरी रचना मे वर्णन रूप समानता दोनो मे है

---

1 उभयवाक्यार्थोपादान सम्पुट — काव्यमीमासा - (द्वादश अध्याय)
बहूनामर्थानामेकत्रोपसहारो माणिक्यपुञ्ज. — काव्यमीमासा - (त्रयोदश अध्याय)

2 'तदेववस्तूक्तिवशादन्यथा क्रियत इति नटनेपथ्यम्'। सदृशसञ्चारण समक्रम. — काव्यमीमासा - (त्रयोदश अध्याय)

3 सामान्यनिबन्धे विशेषाभिधान विशेषोक्ति । तस्यैव वस्तुन उत्कर्षेणान्यथाकरण सत्कार· — काव्यमीमासा - (त्रयोदश अध्याय)

तथा विशिष्टता का आधान भी दोनो मे किया जाता है। एक मे किसी अतिरिक्त विशेषता का भी उल्लेख करते हुए तथा द्वितीय मे सामान्य बात का किसी विशेष वस्तु का व्यक्ति से सम्बन्ध जोडते हुए, क्योंकि इस प्रकार से सामान्य अर्थ और भी उत्कृष्ट हो जाता है। आलेख्यप्रख्य के भेद विशेषोक्ति मे वही अर्थ विशेषता के उल्लेख रूप किञ्चित् सस्कार के साथ वर्णित होता है तथा सत्कार मे सामान्य अर्थ का मूल रूप अपने उत्कर्ष हेतु किसी विशेष से सम्बद्ध हो जाता है। अत. अपने विशिष्ट रूप मे पूर्ण नही, कुछ समानता, किन्तु अपने सामान्य रूप मे पर्याप्त भिन्नता इन भेदो की विशेषता है।

हुडयुद्ध एव तद्विरोधी .-

परपुरप्रवेशसदृश अर्थहरण के हुडयुद्ध तथा तद्विरोधी भेद काफी अशो मे मिलते जुलते है।[1] हुडयुद्ध मे प्राचीन कवि की रचना का दूसरी रचना मे कवि कुछ युक्ति देते हुए परिवर्तन कर देता है—तथा तद्विरोधी मे पूर्वकवि द्वारा वर्णित वस्तु से विरुद्ध वस्तु का वर्णन किया जाता है। विरूद्ध वस्तु या विषय का वर्णन दोनो स्थानो पर समान है। हुडयुद्ध मे विरूद्ध वस्तु या विषय का वर्णन युक्ति द्वारा किया जाता है किन्तु तद्विरोधी मे केवल पूर्वरचना के किसी विरोधी भाव का वर्णन किया जाता है, युक्ति देने की न आवश्यकता होती है और न युक्ति दी ही जाती है। यह दोनो भेद एक प्रमुख प्रकार के अर्थहरण के अङ्ग हैं, अत· इनमे सामान्य विशेषता भी एक सी है—मूल वस्तु का समान होना, वर्णन प्रकार का भिन्न होना। यह अपने विशिष्ट रूप मे कुछ समान भी है, कुछ भिन्न भी।

हरणकर्ता कवियों के भेद :-

अर्थहरणो के चार प्रकार के आधार पर आचार्य राजशेखर ने कवियो के भी चार प्रकार के विभाग किए है। ये कवि है—भ्रामक, चुम्बक, कर्षक तथा द्रावक। इन कवियो को उन्होने लौकिक कवियो की संज्ञा दी है—इस दृष्टि से यह कवि साधारण है। इन कवियो के अतिरिक्त कुछ कवि अर्थहरण से पूर्णत: पृथक रहते है—ऐसे अदृष्टपूर्व अर्थ के निर्माण मे कुशल कवि आचार्य राजशेखर की दृष्टि मे अलौकिक चिन्तामणि कवि है—

---

1 उपनिबद्धस्य वस्तुनो युक्तिमती परिवृत्तिर्हुडयुद्धम्। पूर्वार्थपरिपन्थिनी वस्तुरचना तद्विरोधी
काव्यमीमासा - (त्रयोदश अध्याय)

इन कवियो को अलौकिक कहने का तात्पर्य उन्हे असाधारण कवियो की कोटि मे रखना ही है।

अर्थहरणकर्ता कवियो मे से प्रथम भ्रामक कवि किसी प्राचीन रचना को अपनी बताकर प्रसिद्ध करता है। अपने इस कार्य मे वह पूर्व कवि की अप्रसिद्धि आदि कारणो से सफल होता है।[1] यद्यपि रचना पूर्णत· किसी पूर्व कवि की है फिर भी वह लोगो को भ्रम मे डाल देता है। यद्यपि इस अर्थकरणकर्ता कवि का आचार्य के कथानुसार प्रतिबिम्बकल्प अर्थहरण से सम्बन्ध माना जाना चाहिए किन्तु प्रतिबिम्ब कल्प अर्थ वह है जिसमे पूर्व रचना का सम्पूर्ण अर्थ होने पर भी केवल शब्द विन्यास की भिन्नता हो। परन्तु भ्रामक कवि तो पूर्व रचना को ही पूर्व कवि के अप्रसिद्धि आदि कारणो से अपनी नवीन रचना बताकर प्रचारित करता है। इस कवि की रचना मे तो पूर्व रचना से वाक्यविन्यास की भी भिन्नता नहीं है। अतः इस भ्रामक कवि को उसकी परिचायक परिभाषा को दृष्टि मे रखते हुए प्रतिबिम्बकल्प से सम्बद्ध मानना समीचीन नही है।

द्वितीय प्रकार के अर्थहरण आलेख्यप्रख्य मे प्राचीन रचना की ही वस्तु (अर्थ) कुछ सस्कार कर दिए जाने से प्राचीन से भिन्न प्रतीत होने लगती है। इस दृष्टि से अर्थहरणकर्ता कवियो मे चुम्बक कवि—इस आलेख्यप्रख्य अर्थ से सम्बद्ध माना जा सकता है क्योकि चुम्बक कवि का वैशिष्ट्य है दूसरे कवि के अर्थ को अपने मनोहारी वाक्य के द्वारा कुछ अतिरिक्त शोभा से युक्त करते हुए प्रस्तुत करना।[2]

तृतीय प्रकार के तुल्यदेहितुल्य अर्थ भेद मे पूर्व रचना से अर्थ का वस्तुतः भेद होने पर भी किसी अत्यन्त सादृश्य के कारण अभेद की प्रतीति होती है। अर्थहरणकर्ता कवियो का भेद अर्थहरण भेदो के आधार पर ही है। इस दृष्टि से कवि के तृतीय प्रकार कर्षक को तुल्यदेहितुल्य भेद से मम्बद्ध होना चाहिए—किन्तु कर्षक कवि का वैशिष्ट्य है—दूसरे के वाक्यार्थ को लेकर उसका अपनी रचना मे

---

1 तन्वानोऽनन्यदृष्टत्व पुराणस्यापि वस्तुन ।
योऽप्रसिद्ध्यादिभिर्भ्राम्यत्यसौ स्याद् भ्रामक. कवि:॥ काव्यमीमासा - (द्वादश अध्याय)

2 यश्चुम्बति परस्यार्थं वाक्येन स्वन हारिणा।
स्तोकार्पितनवच्छाय चुम्बक स कविर्मत ॥ काव्यमीमासा (द्वादश अध्याय)

किञ्चित् विशिष्ट उल्लेख सहित निवेश करना।[1] तुल्यदेहितुल्य का वैशिष्ट्य है—पूर्वरचना से भिन्न अर्थ, जो केवल अत्यन्त सादृश्य के कारण अभिन्न प्रतीत होता है। किन्तु कर्षक कवि तो पूर्व रचना के ही अर्थ को किञ्चित् विशिष्ट उल्लेख सहित अपनी रचना मे अपनाता है, भिन्न अर्थ को नही—अत. इस कवि के अर्थ मे तुल्यदेहितुल्य अर्थ का वैशिष्ट्य न मिलने के कारण उसे उससे सम्बद्ध नही माना जा सकता।

चुम्बक तथा कर्षक दो विभिन्न कवि प्रकार स्वीकार किए गए है किन्तु उनमे विशिष्ट अन्तर नहीं है। दोनो ही पूर्व रचना के अर्थ को अपनी वाक्य रचना मे अपनाते है। चुम्बक कवि पूर्व अर्थ को कुछ अतिरिक्त शोभा प्रदान करता है तथा कर्षक कवि अतिरिक्त विशिष्ट उल्लेख से पूर्व रचना के भाव को युक्त करता है।

चतुर्थ कवि प्रकार द्रावक का वैशिष्ट्य है—किसी पूर्व रचना के मूल अर्थ को अपनी रचना मे नवीन रूप मे इस प्रकार प्रस्तुत करना कि मूल अर्थ किसी पूर्व रचना का है यह भी ज्ञात न हो।[2] यह कवि अर्थहरण के चतुर्थ प्रकार परपुरप्रवेशसदृश से पूर्णत· सम्बद्ध प्रतीत होता है क्योकि मूल वस्तु का ऐक्य तथा रचना मे सर्वथा भेद परपुरप्रवेशसदृश अर्थहरण भेद का वैशिष्ट्य है। इस प्रकार इन कवियो को पृथक् रूप से एक एक अर्थहरण से सम्बद्ध करना सम्भव नही है, क्योकि परिभाषा की दृष्टि से आलेख्यप्रख्य तथा परपुरप्रवेशसदृश अर्थ से चुम्बक तथा द्रावक कवि तो सम्बद्ध किए जा सकते है, किन्तु भ्रामक तथा कर्षक कवि राजशेखर द्वारा दी गई उनकी परिभाषा को दृष्टि मे रखते हुए प्रतिबिम्बकल्प तथा तुल्यदेहितुल्य अर्थ से सम्बद्ध नहीं किए जा सकते।

आचार्य राजशेखर ने हरण की ही दृष्टि से कवि विभाग करते हुए कवियो को कुछ अन्य नाम भी दिए है—उत्पादक, परिवर्तक, आच्छादक तथा सवर्गक।[3] उत्पादक कवि अपने प्रतिभा गुण के

---

1 परवाक्यार्थमाकृष्य य स्ववाचि निवेशयेत्।
सम्मुलेखेन केनापि स स्मृत कर्षक कवि:॥ काव्यमीमासा - (द्वादश अध्याय)

2 अप्रत्यभिज्ञेयतया स्ववाक्ये नवता नयेत्।
यो द्रावयित्वा मूलार्थं द्रावक· स भवेत्कवि.॥ काव्यमीमासा - (द्वादश अध्याय)

3 उत्पादक: कवि कश्चित्कश्चिच्च परिवर्तक:।
आच्छादकस्तथा चान्यस्तथा सवर्गकोऽपर ॥ काव्यमीमासा - (एकादश अध्याय)

कारण पूर्णत: मौलिक रचना करने मे समर्थ हैं। परिवर्तक कवि दूसरो के ही अर्थो को उलट पुलट कर अपने शब्दो मे परिवर्तित करते हैं। आच्छादक कवि दूसरो की रचनाओ से हरण करके भी उसे छिपाने मे समर्थ होते हैं तथा सवर्गक कवि दूसरे का अर्थहरण करके अपने शब्दो मे रखने मे समर्थ होते है। इन चार कवियो का आचार्य राजशेखर ने नाम मात्र से उल्लेख किया है। इनका वैशिष्ट्य क्या है यह उन्होने स्पष्ट नहीं किया है। इनका शब्दहरण के अध्याय मे उल्लेख होने से केवल शब्दहरण से ही उन्हे मम्बद्ध मानने का उनका तात्पर्य रहा हो यह भी सम्भव है, किन्तु यह पूर्णत स्पष्ट नही है। फिर भी इनके नाम की दृष्टि से उत्पादक कवि का मौलिक रचना करने वाले चिन्तामणि कवि से, दूसरो के अर्थो को उलट पलट कर अपनी रचना मे परिवर्तित करने वाले परिवर्तक कवि का दूसरो के अर्थो को विशिष्ट उल्लेख से युक्त करके अपने शब्दो मे प्रस्तुत करने वाले कर्षक कवि से, दूसरो की रचनाओ मे से किए गए हरण को छिपाने मे समर्थ आच्छादक कवि का पूर्वरचना की मूल वस्तु लेकर अपने शब्दो मे प्रस्तुत करने वाले द्रावक कवि से तथा दूसरो का अर्थहरण करके अपने शब्दो मे प्रस्तुत करने वाले सवर्गक कवि का दूसरो के अर्थों को अपनी रचना मे किञ्चित् शोभा से युक्त रूप मे प्रस्तुत करने वाले चुम्बक कवि से ऐक्य स्वीकार किया जा सकता है। इसमे से उत्पादक कवि के सम्बन्ध मे बाणभट्ट का विचार है कि इस प्रकार के कवि दुर्लभ हैं।[1]

अर्थहरण प्रकारो की दृष्टि से परिवर्तक कवि को आलेख्यप्रख्य अर्थहरण से, आच्छादक कवि को परपुरप्रवेशसदृश अर्थहरण से तथा सवर्गक कवि को प्रतिबिम्बकल्प अर्थहरण से सम्बद्ध माना जा सकता है।

मौलिकता :-

कवि की मौलिकता को उसके सर्वाधिक उत्कृष्ट गुण के रूप मे प्राय: सभी आचार्यो ने स्वीकार किया है। काव्य मे जो अर्थ वर्णनीय है वे प्राचीन है या नवीन यह मौलिकता या नवीनता का क्षेत्र नही है। मौलिकता केवल इसी बात से सम्बद्ध है कि वर्णन करने वाला कवि किसी भी अर्थ को कितने

---

1 सन्ति श्वान इवासख्या जातिभाजो गृह गृहे उत्पादका न बहव कवयश्शरभा इव ।6।

हर्षचरित (बाणभट्ट) प्रथम उच्छ्वास

अधिक से अधिक नवीन रूप मे अन्यो से विलक्षण रूप मे प्रस्तुत कर सकता है। इस प्रकार काव्य की मौलिकता का सम्बन्ध काव्य का विषय कितना मौलिक तथा नवीन है इस बात से कम, किन्तु विषय का प्रस्तुतीकरण कितने नवीन ढग से कितने मौलिक रूप मे हुआ है इस बात से अधिक है। सर्वथा विलक्षण सर्वथा नवीन एव अतिशय प्रभावशाली रूप मे प्रस्तुतीकरण का कारण कवि प्रतिभा ही है और इस रूप मे प्रस्तुतीकरण पूर्ववर्णित किसी भी अर्थ का सम्भव है। नवीन तथा मौलिक विषय का तो सम्भव ही है। मौलिक वस्तु या विषय वे है जो अपने पूर्व की वस्तुओ से विलक्षण हो, यह विलक्षणता जिस किसी भी काव्य मे हो उसे मौलिक कहा जा सकता है।

आचार्य आनन्दवर्धन के अनुसार व्यञ्जकता तथा गुणीभूतव्यञ्जकता काव्य मौलिकता के सबसे बडे प्रमाण हैं। अर्थ मे व्यञ्जकता के स्पर्श से नवीनता तथा मौलिकता आ ही आती है।[1] प्राचीन कवियो द्वारा स्पष्ट पूर्ववर्णित अर्थ भी ध्वनि के किसी भेद के स्पर्श से रमणीय तथा नवीन प्रतीत होता है तथा रस ध्वनि के स्पर्श से उसे सर्वाधिक रमणीयता तथा नवीनता प्राप्त होती है। आचार्य आनन्दवर्धन की दृष्टि मे इसी एक कारण से अर्थों मे नवीनता तथा मौलिकता आती है। यही एक कारण है कि सङ्ग्राम वर्णन रूप अर्थ ही रामायण तथा महाभारत आदि मे पुन॰-पुन: दिखाई देते हैं किन्तु रस स्पर्श के कारण उनकी प्रतीति नवीन रूप मे ही होती है।

कवियो की रचनाओ मे सदा अर्थ मौलिकता होने पर भी कभी-कभी दो कवियो की रचनाओ मे एक से अर्थ ही देखे जाते है। इस विषय का कारण आचार्य आनन्दवर्धन की दृष्टि मे महाकवियो का बुद्धि साम्य है। कवियो का बुद्धि साम्य ही यद्यपि अर्थसाम्य का कारण होता है, किन्तु फिर भी कुछ साम्य ऐसे होते हैं कि उनको पूर्व मानकर ही ग्रहण किया जाता है। बिम्ब तथा चित्रवत् साम्य ऐसे ही है। इस प्रकार के समान अर्थो मे केवल देहतुल्य साम्य ही उपादेय है। सम्भवत: न्यून प्रतिभागुण से युक्त कवियो के ध्वनि के स्पर्श से रहित काव्यो मे ही बिम्बवत् तथा चित्रवत् साम्य आ जाता है, किन्तु

---

1 ध्वनेर्यो गुणीभूतव्यङ्ग्यस्याध्वा प्रदर्शित
अनेनानन्त्यमायाति कवीना प्रतिभागुण ।1।
अतो ह्यन्यतमेनापि प्रकारेण विभूषिता
वाणी नवत्वमायाति पूर्वार्थान्वयवत्यपि ।2। (ध्वन्यालोक - चतुर्थ उद्योत)

जो कवि ध्वनि से युक्त काव्य रचना करते है, उनमे भावसाम्य होने पर भी नवीनता तथा मौलिकता अवश्य होगी। इनके काव्य मे किसी से बिम्ब तथा चित्रवत् साम्य आ ही नही सकता, क्योकि ध्वनि का स्पर्श ही अर्थों को नवीन बना देता है—उसी रूप मे नहीं रहने देता। यदि ध्वनि के स्थल मे कवि का किसी अन्य कवि से भावसाम्य होगा तो केवल देहवत् ही, अन्यथा उसके द्वारा वर्णित अर्थ अपूर्व तथा मौलिक ही होगा। कवियो की बुद्धि सादृश्य के कारण उनमे भाव साम्य आ जाना तो सामान्य सी बात है, किन्तु उस भाव साम्य का निकृष्ट रूप तब उपस्थित हो जाता है जब कवि के काव्य मे व्यङ्ग्यार्थ का सस्पर्श न हो। भाव साम्य का यह निकृष्ट रूप किसी पूर्व अर्थ के प्रतिबिम्ब रूप मे अथवा चित्र रूप मे प्रस्तुत होता है। अत: भावसाम्य आने पर भी उसके निकृष्ट रूपो का—बिम्ब तथा चित्र का—निवारण केवल अर्थ में व्यङ्ग्यार्थ की योजना से ही सम्भव है।

अधिकतर अर्थ वाल्मीकि, व्यास आदि पूर्व महाकवियो द्वारा वर्णित हो ही चुके है, फिर उनके नवीनत्व का कारण केवल उनका ध्वनि और गुणीभूत व्यङ्ग्य के भेद रूप किसी अर्थ के रूप मे वर्णित होना ही हो सकता है। सभी अर्थ किसी न किसी कवि द्वारा वर्णित हो ही चुके हैं—इस कारण काव्यार्थ का क्षेत्र सीमित है किन्तु इन परिमित अर्थो का भी क्षेत्र रसादि के परिवेश मे विस्तृत हो सकता है—ऐसी आनन्दवर्धन की धारणा है। जिस प्रकार मधुमास मे पुराने वृक्ष भी नवीन शोभा धारण करते है, उसी प्रकार रसपरिपोष सभी काव्यार्थों को नवीन बना देता है।[1]

सभी अर्थ पूर्वस्पृष्ट ही होते हैं उनकी नवीनता तथा मौलिकता व्यङ्ग्य के स्पर्श से सम्भव है किन्तु पूर्व स्पृष्ट अर्थ कभी-कभी वाच्यार्थ रूप मे भी जब कि उनमे देश, काल, अवस्था, अथवा स्वरूप आदि का भेद हो अनन्त तथा नवीन हो सकते है। इस प्रकार मूल अर्थो का ऐक्य होने पर भी अर्थ बाह्य भेदो से विभिन्न हो सकते है।

काव्य तथा काव्यार्थ की नवीनता तथा मौलिकता का प्रमाण है सहृदयो को नवीन सूझ तथा नवीन स्फुरण से युक्त रूप मे उसकी प्रतीति होना। जिस वस्तु के विषय मे सहृदयो को यह अनुभूति हो

---

1 दृष्टपूर्वा अपि ह्यर्था: काव्ये रसपरिग्रहात् सर्वे नवा इवाभान्ति मधुमास इव द्रुमा ॥ 4 ॥

(ध्वन्यालोक - चतुर्थ उद्योत)

जाए कि यह कवि की नवीन सूझ एव नवीन कल्पना है वह वस्तु या अर्थ पूर्व कवि द्वारा वर्णित हो चुका हो अथवा नहीं, नवीन तथा रमणीय ही है। इस प्रकार सहृदय ही काव्य की मौलिकता तथा रमणीयता के प्रमाण हैं।

नवीनता तथा मौलिकता का सर्वत्र स्थान है—आनन्दवर्धन के इस विचार पर पूर्वपक्ष को शङ्का है—कवि जिन सुखादि तथा सुखादि के साधन स्रक्, चन्दन, वनितादि का नायकादि मे आरोप करके वर्णन करता है वे समस्त अनुभवकर्ताओ के लिए एक रूप है और इस प्रकार सभी वर्णनीय पदार्थ अपने समान रूप मे ही वर्णित होते हैं और वे परिमितता के कारण अब नवीन नहीं रह गए है—वरन् पूर्व कवियो को सभी अर्थ ज्ञात हो चुके है। ऐसी स्थिति मे नवीनता तथा मौलिकता की बात करना व्यर्थ है। जो अर्थ को नवीन तथा मौलिक कहते है वे केवल अभिमान करते है। अर्थ मे मौलिकता तथा नवीनता नही होती, केवल उक्तिवैचित्र्य ही होता है।

इस विषय मे यही कहा जा सकता है कि अर्थ का प्राचीन तथा पूर्ववर्णित होना तो आनन्दवर्धन स्वय ही स्वीकार कर चुके है—फिर भी ध्वनि का स्पर्श इन प्राचीन अर्थों को ही नवीन बना देता है। अर्थ नवीन तथा मौलिक न हो तो भी वे कवि के महत्त्वपूर्ण वर्णन द्वारा नवीन तथा मौलिक हो जाते है—आचार्य आनन्दवर्धन को यह भी स्वीकार नहीं है कि केवल वस्तु के सामान्य रूप का ही वर्णन होता है। उनकी धारणा है कि सामान्य रूप का भी जो वर्णन होता है भले ही वह सभी अनुभव कर्ताओ के लिए समान हो किन्तु उसमे कवि के अनुभव का अपना विशेष रूप भी सम्मिलित रहता है, इस प्रकार जो भी वर्णन किया जाता है कवि के अपने अनुभव के वैशिष्ट्य सहित ही। प्रत्येक कवि की प्रतिभा के वैचित्र्य से उसके द्वारा वर्णित अर्थ में भी वैचित्र्य तथा नवीनता आ ही जाती है इस प्रकार अर्थ कभी भी परिमित नहीं हो सकते। यदि कवियो मे प्रतिभागुण है तो अर्थो मे अनन्तता अवश्य होगी, वे कभी भी ससीम नहीं हो सकते।[1] इसके साथ ही वचन का वैचित्र्ययुक्त होना उक्तिवैचित्र्य है और शब्द, अर्थ का, वाच्य तथा वचन का अविनाभाव सम्बन्ध होने से वचन का वैचित्र्य वाच्य के वैचित्र्य को

---

1 ध्वनेरित्थ गुणीभूतव्यङ्ग्यस्य च समाश्रयात् न काव्यार्थविरामोऽस्ति यदि स्यात्प्रतिभागुण. ॥ 6 ॥
ध्वन्यालोक - (चतुर्थ उद्योत)

भी सिद्ध करता है। यदि वचन तथा उक्ति विचित्र है तो उनके द्वारा प्रतिपादित वाच्य का भी वैचित्र्ययुक्त होना सिद्ध होता है तथा वाच्य मे वैचित्र्य होना उसकी नवीनता तथा मौलिकता को सिद्ध करता है।

कवि के काव्य की मौलिकता का प्रधान कारण कवि की प्रतिभा ही है। प्रत्येक कवि जो वस्तुत. कवित्वशक्ति से युक्त है, मौलिक अर्थ का ही वर्णन करता है। प्रतिभा सम्पन्न कवि के लिए अर्थो की कोई सीमा नही होती। सभी विषयो पर पहले काव्यरचना हो चुकी हो फिर भी उसको नवीन विषय मिल ही जाते है। आचार्य आनन्दवर्धन के अनुसार प्रतिभा से प्रतिस्फुरित ध्वनि रूप अलौकिक अपूर्व अर्थ का महाकवियो से ही सम्बन्ध है। यदि काव्यो की अनन्तता सभी अर्थो के समाप्त हो जाने का सङ्केत करे तो भी वे सभी अर्थ प्रतिभा द्वारा उद्भावित ध्वनि के रूप मे परिवर्तित होकर असख्य तथा नवीन हो जाते है। मूल वस्तु की एकता होने पर भी पूर्ववर्णित अर्थ परवर्ती रचना मे ध्वनिरूप की भिन्नता के कारण पूर्व नहीं, किन्तृ नवीन ही अर्थ के रूप मे प्रतीत होते है।

प्रतिभा के द्वारा पूर्व अर्थो का भी नवीन रूप मे उन्मेष सम्भव है, किन्तु प्रतिभा के न होने पर नवीन अर्थों की उद्भावना नही हो सकती। जब बाल्मीकि, व्यास जैसे पूर्व कवि हो चुके है तो किसी भी अर्थ का काव्यार्थ बनने से शेष रह जाना सम्भव नही है। ऐसी स्थिति मे जिन कवियो मे प्रतिभा है वे तो पूर्ववस्तु को भी ध्वनि भेदो के स्पर्श से चमत्कारयुक्त अपूर्व वस्तु के रूप मे प्रस्तुत कर सकते है। किन्तु जो प्रतिभागुण से हीन होने पर भी कवि बनने का प्रयत्न करते है वे पूर्व अर्थों का उसी रूप मे वर्णन करते हुए काव्यरचना करते हैं।

बाल्मीकि आदि पूर्व कवियो द्वारा सभी अर्थों के वर्णित किए जाने पर भी प्रतिभागुण केवल उन्ही आदि पूर्व कवियो तक ही सीमित नही हो गया है। अन्य कवि भी प्रतिभा सम्पन्न होते है और अपने इसी गुण से प्राचीन अर्थो को नवीन बना लेते है।

आचार्य कुन्तक का सुकुमार मार्ग नवशब्दार्थ से मनोहारी है—[1] किन्तु इसके अतिरिक्त उनका विचित्र मार्ग भी है—जिसके अनुसार महाकवि की प्रतिभा के प्रभाव से अनूतनोल्लेख का भी मनोहारी

---

1 अम्लानप्रतिभोद्भिन्ननवशब्दार्थबन्धुर अयत्नविहितस्वल्पमनोहारिविभूषण. । 25। प्रथम उन्मेष

वक्रोक्तिजीवित (कुन्तक)

रूप उपस्थित होता है। पूर्व अर्थ का भी मौलिक रूप मे अपूर्व शैली से वर्णन कर सकना आचार्य कुन्तक स्वीकार करते हैं।[1] जो पदार्थ पहले प्रतीत हो चुके है उनके प्रतिनिधि रूप दूसरे पदार्थ की प्राप्ति न हो सकना भी सम्भव हो सकता हे। ऐसी स्थिति मे कवि अत्यधिक सुकुमार अनिर्वचनीय अपूर्व शैली से सम्भवत. उसी पदार्थ का वर्णन करके काव्यरचना करते हैं।

प्रत्येक कवि के काव्य मे उसकी अपनी विशिष्ट प्रतिभा से उत्पन्न वैचित्र्य होता है। अत अर्थ के एक या एक समान होने पर भी उक्तिवैचित्र्य सभी अर्थों को नवीन बना देता है। किसी भी अर्थ के वर्णन मे कवि की अपनी प्रतिभा का प्रभाव अवश्य होता है तथा प्रतिभा की विशेषता है नवनवोन्मेष—इसलिए नवनवोन्मेषशालिनी प्रतिभा के प्रभाव से रचे गए काव्य मे वैचित्र्य तथा नवीनता अवश्य होते हैं। पूर्वजन्म के सस्कार से प्राप्त प्रतिभा के कारण कवि के मानस मे अर्थ की उद्‌भावना स्वय ही होती है, विशेष प्रयत्न पूर्वक उसका उल्लास नहीं होता।

आचार्य अभिनवगुप्त की धारणा है कि प्रतिभा के प्रभाव से विचित्र तथा अपूर्व अर्थ का निर्माण कर सकने वाला कवि ही प्रजापति के समान सृष्टि करने के महत्व को प्राप्त करता है।

महाकवि कभी भी दूसरो से शब्द, अर्थ लेने का प्रयास नही करते, उनके मानस मे नवीन तथा अभिवाञ्छित अर्थ सरस्वती द्वारा स्वय उद्‌बुद्ध होते रहते है। वाक्पतिराज आदि आचार्यो के अनुसार सरस्वती का भण्डार कभी खाली नही होता। नवीन विषयो का परिस्फुरण कवियो के मानस मे सदा ही होता रहता है, कवि मानस का यही वैशिष्ट्य है। यदि मानस मे नवीन विषयो का परिस्फुरण होता है तो कवि उन्हे अपने मौलिक ढग से काव्य मे आबद्ध करने मे भी समर्थ होता है। जहाँ तक अर्थ मौलिकता का प्रश्न है कवि का ज्ञानमय चक्षु कौन से अर्थ मौलिक है और कौन से प्राचीन इसका निर्णय करने मे स्वयं ही समर्थ होते है। दूसरो के द्वारा निबद्ध किए अर्थों मे महाकवि अन्धे के समान होते है तथा नवीन विषयो की प्राप्ति उन्हे दिव्य दृष्टि से हो जाती है। कवियो के मानस मे सारा विश्व ही

---

1 यदप्यनूतनोल्लेख वस्तु यत्र तदप्यलम् उक्तिवैचित्र्यमात्रेण काष्ठा कामपि नीयते ।38। प्रथम उन्मेष
वक्रोक्तिजीवित - (कुन्तक)

प्रतिबिम्बित होता रहता है। वे किसी भी विषय को लेकर अपनी प्रतिभा से उसमे चमत्कार का सन्निवेश करके काव्य रचना कर सकते है। नवीन शब्द, अर्थ महाकवियो के काव्य मे स्थान पाने के लिए स्वय ही प्रतिस्पर्धा करने लगते हैं।[1]

जब प्रारम्भिक अभ्यासी कवि महाकवित्व के श्रेष्ठ स्तर तक पहुँच जाता है, तब उसके लिए नवीन तथा पूर्वनियोजित अर्थो का विभाग स्वय ही स्पष्ट हो जाता है और दिव्यदृष्टि से उसे नवीन मोलिक अर्थ स्वय ही मिलते रहते है।

नवीन मौलिक अर्थ की श्रेष्ठ अर्थ के रूप मे स्वीकृति सर्वत्र है। हर्षचरित के रचयिता बाणभट्ट की दृष्टि मे कहीं से अर्थ चुराने वाला कवि हेय है। उनका विचार है कि मौलिक, अलौकिक तथा नवीन अर्थ की उद्भावना करने वाले कम पाए जाते हैं किन्तु फिर भी श्रेष्ठता उन्ही की है। सहृदय अपने प्रतिभागुण के प्रभाव से काव्यार्थ को मौलिकता तथा अमौलिकता की कसौटी पर कस लेते है। वे अर्थ की गहराई तथा उसके पूर्ववर्णित अथवा मौलिक होने के वैशिष्ट्य को देख ही लेते है।

अग्निपुराण मे तो अयोनिज अर्थ से युक्त होना काव्य का वैशिष्ट्य बतलाया गया है।[2] अभ्यास की दृष्टि से उपजीवन का महत्व स्वीकार करते हुए भी काव्यशिक्षा विषयक ग्रन्थ के रचयिता परवर्ती आचार्य विनयचन्द्र कवि के वैशिष्ट्य का सम्बन्ध उसके नवीन अर्थ का अभिलाषी होने से ही जोडते है।

उपजीवन को स्वीकार करते हुए भी आचार्य भोजराज रस के परिपोष मे नवीन तथा मौलिक अर्थ को ही कारण मानते है। इसी प्रकार कविशिक्षा के सम्बन्ध मे अभ्यास हेतु उपजीवन की शिक्षा

---

1 सुप्तस्यापि महाकवे शब्दार्थौ सरस्वती दर्शयति तदितरस्य तत्र जाग्रतोऽप्यन्ध चक्षुः। अन्यदृष्टचरे ह्यर्थे महाकवयो जात्यन्धास्तद्विपरीते तु दिव्यदृश । न तत् त्र्यक्ष सहस्त्राक्षो वा यच्चर्मचक्षुषोऽपि कवय पश्यन्ति। मतिदर्पणे कवीना विश्व प्रतिफलति। कथ नु वय दृश्यामह इति महात्मनामहपूर्विकयैव शब्दार्था पुरो धावन्ति। यत्सिद्धप्रणिधाना योगिन पश्यन्ति, तत्र वाचा विचरन्ति कवय इत्यनन्ता महाकविषु सूक्तय ।'समस्तमस्ति' इति यायावरीय ।

काव्यमीमासा - (एकादश अध्याय)

2 काव्य स्फुरदलङ्कार गुणवद्दोषवर्जितम् योनिर्वेदश्च लोकश्च सिद्धमर्थादयोनिजम् ।7। (प्रथम अध्याय)

अग्निपुराण का काव्यशास्त्रीय भाग

देकर भी कविशिक्षा के ही सदर्भ मे नवीन वस्तु के उत्पादन का प्रयत्न आचार्य क्षेमेन्द्र ने आवश्यक बतलाया है। उनका विचार है कि जो दूसरो से कुछ ग्रहण किए बिना अपने ही उन्मेष से कवि बन सके उसे अन्य किसी के उपजीवन की आवश्यकता नही होती। वह तो स्वय ही सबका उपजीव्य बन जाता है। आचार्य विश्वेश्वर की साहित्यमीमासा ग्रन्थ मे कवि अपने दर्शन गुण के कारण ऋषियो के समान ही द्रष्टा कहा गया है—क्योकि वह नवीन अर्थ तथा बन्ध का दर्शन करके उनका मनस् मे उद्भावन करके काव्यरचना करता है।

पंडितराज जगन्नाथ भी काव्य मे अर्थमौलिकता तथा अर्थोपजीवन दोनो को ही स्वीकार करते है—इस विषय से सम्बद्ध उनका समाधिगुण अपनी ही विशेषता रखता है।[1] इस समाधिगुण का उन्होने काव्य मे वर्णित अर्थ से सम्बन्ध माना है। समाधिगुण के दो पक्षो मे से एक का सम्बन्ध—'यह अर्थ जिसका मै वर्णन करने जा रहा हूँ, पहले किसी के द्वारा वर्णित नही हुआ है' कवि के इस विचार रूप अर्थ मौलिकता से जोडा जा सकता है तथा द्वितीय पक्ष का सम्बन्ध उपजीवन से।

शब्दो, अर्थो, उक्तियो मे नवीन-नवीन देखना तथा कुछ मौलिक उल्लेख करने मे समर्थ होना महाकवित्व या श्रेष्ठ कवित्व का वैशिष्ट्य है। इस प्रकार आचार्य राजशेखर की दृष्टि मे भी महाकवित्व या श्रेष्ठ कवित्व की कसौटी कवि की रचना मे उसकी प्रतिभा के प्रकर्ष से प्रतीत होने वाली नवीनता तथा मौलिकता है। भले ही वह किसी मौलिक भाव अथवा विषय पर रची गई रचना हो अथवा दूसरे से शब्द अर्थ लेकर उसमे स्वप्रयत्न से नवीनता तथा मौलिकता का समावेश करते हुए रचित कविता। पूर्ववर्णित अर्थ केवल अभ्यासी कवि के काव्य मे ही नही, किन्तु महाकवियों के काव्यो मे भी प्राय पाए जाते है, किन्तु उनकी महानता इसी मे है कि वे प्राचीन शब्दो, अर्थो मे भी नवीनता लाते है और उन्हे मौलिक बनाकर अपनी ही रचना के रूप मे प्रदर्शित करने मे समर्थ होते है। रचना का भाव अथवा अर्थ कहीं और से लिया गया हो फिर भी रचना नवीन तथा मौलिक हो यह कवि की सामर्थ्य का ही

1 'अवर्णितपूर्वोऽयमर्थ. पूर्ववर्णितच्छाया वेति कवेरालोचन समाधि ।' (प्रशमानन)

रसगङ्गाधर (पण्डितराज जगन्नाथ)

प्रतीक है। इसी कारण आचार्य राजशेखर का कथन है कि बहुत से अर्थहरण के उपाय ऐसे है जिन्हे महाकवि भी अपनाते हैं। नवीनता तथा मौलिकता जो कि श्रेष्ठ काव्य का जीवन है हरण किए गए स्थलो मे भी होनी चाहिए ऐसा ही आचार्य राजशेखर का विचार है।

इसके अतिरिक्त उच्चकोटि के कवियो का दूसरो के अर्थग्रहण से ग्रहण से कोई सम्बन्ध नही है। वे प्रतिभा प्रसूत अर्थों की ही रचना करते है और उनकी रचना मौलिकतापूर्ण ही होती है यह भी स्वीकार किया जा सकता है, क्योकि आचार्य राजशेखर की दृष्टि मे विद्वान् तथा उत्कृष्ट कोटि के कवियो का सम्बन्ध केवल दो ही प्रकार के अर्थहरणो से है—तुल्यदेहितुल्य तथा परपुरप्रवेशसदृश। उनमे से प्रथम मे अर्थभिन्न होने पर भी सादृश्य के कारण अभिन्न प्रतीत होते हैं—ऐसी सदृश रचना करने वालो को दूसरे का अर्थग्रहण करने वाला कहना औचित्यपूर्ण नही है—क्योकि वे केवल सदृश रचना करते है वही अर्थ लेकर रचना नहीं करते। परपुरप्रवेशसदृश मे मूल वस्तु का ऐक्य होने पर भी काव्य रचना मे भेद होता है—यहाँ भी सादृश्य ही क्रियाशील है, तद्वस्तु नहीं। इसलिए उत्कृष्ट कोटि के कवियो का मौलिकता से नित्य सम्बन्ध आचार्य राजशेखर की दृष्टि से भी माना जा सकता है।[1]

कवि चोर अवश्य होता है आचार्य के इस कथन का सम्बन्ध प्रत्येक कवि के अपने काव्यनिर्माण मे किसी पूर्व कवि से प्रभावित होने से ही माना जा सकता है। प्रत्येक कवि दूसरो का अर्थ भी अवश्य ग्रहण करता ही है यह कहना समीचीन नही है। यह बात और है कि सहृदयो को किसी कवि के काव्य मे सदृशता के कारण किसी पूर्व कवि की रचना से अभिन्नता सी प्रतीत होने लगे। उत्कृष्ट कवियो का अर्थहरण से सम्बन्ध नहीं है। आधार की समानता उनके द्वारा वर्णित अर्थों मे हो सकती है—किन्तु वही अर्थ वर्णित नहीं होता। यदि होता भी है तो नवीन तथा मौलिक रूप मे, नवीन ढंग से।

---

1 शब्दार्थशासनविद· कतिनो कवन्ते यद्वाङ्मय श्रुतिधनस्य चकास्ति चक्षु ।
किन्त्वस्ति यद्वचसि वस्तु नव सदुक्ति सन्दर्भिणा स धुरि तस्य गिर. पवित्रा ॥

काव्यमीमासा - (एकादश अध्याय)

मौलिकता को ही कविगुणो मे आचार्य राजशेखर ने विशेष स्थान दिया है—यह बात उनके विभिन्न कविभेदो से स्पष्ट है। अर्थहरण कर्ता चार प्रकार के कवियो के अतिरिक्त कवियो का उनका पॉचवा प्रकार महाकवियो का है।[1] अर्थहरणकर्ता कवि अपने काव्यनिर्माण हेतु कहीं न कही पर निर्भर रहते है और पाँचवे प्रकार के कवियो के मानस मे सरस्वती स्वय उन्मिषित होती है—तथा उनके मानस मे अलौकिक, नवीन, सर्वथा मौलिक शब्दो, अर्थों की उद्‌भावना कराती है। उन्हे अपने काव्यनिर्माण के लिए किसी और पर आश्रित रहने की आवश्यकता नही होती क्योकि उनके लिए शब्द तथा अर्थ का द्रारिद्र्य कभी नही होता। इन महाकवियो के काव्यार्थ अयोनि होते है अर्थात् वे अपने अर्थो को कही ओर से न लेकर उनका स्वय ही आविर्भाव करते है। वे अर्थ जिन्हे वे उद्‌भावित करते है लौकिक (लोक से सम्बन्ध रखने वाले), अलौकिक (दिव्य तथा लोक से भिन्न वस्तुओ से सम्बन्ध रखने वाले) तथा लौकिक और अलौकिक दोनो प्रकार की वस्तुओ से सम्बन्ध रखने वाले इस प्रकार तीन प्रकार के होते है। इन अयोनि अर्थो का काव्य मे सन्निवेश करने वाले कवियो का मौलिकता से विशेष सम्बन्ध है। यह मौलिक अर्थों का उद्‌भावक कवि राजशेखर के अनुसार चिन्तामणि कवि है। ऐसा ही कवि असाधारण कवि की कोटि मे आता है। रस, अलङ्कारो के साथ वह ऐसे अपूर्व अर्थ की योजना करता है जिसका पूर्व कवि अपने काव्य मे नियोजन नही कर सके थे। ऐसा ही काव्य सहृदयो को रसास्वाद कराता है।[2]

इस प्रकार अभ्यासी कवि तथा अन्यो के सदृश अर्थग्रहण कर्ता उच्चकोटि के कवियो के अतिरिक्त कुछ और भी कवि होते है जो केवल मौलिक अर्थो की उद्‌भावना करके काव्य रचना करते

---

1 भ्रामकश्चुम्बक. किञ्च कर्षको द्रावकश्च स । स कविलौंकिकोऽन्यस्तु चिन्तामणिरलौकिक ॥

काव्यमीमासा - (द्वादश अध्याय)

2 चिन्तासम यस्य रसैकसूतिरुदेति चित्राकृतिरर्थसार्थः।
अदृष्टपूर्वो निपुणैः पुराणै· कवि स चिन्तामणिरद्वितीय ॥ काव्यमीमासा - (द्वादश अध्याय)

ह। वस्तुत उत्कृष्ट कवि तथा कवित्व के चरम स्तर को प्राप्त करने वाले वे ही कवि है। इस प्रकार श्रेष्ठ कवित्व की कसौटी काव्य मे निवद्ध अर्थ की नवीनता तथा मौलिकता है।

वस्तुत. श्रेष्ठ कवियो का सम्बन्ध नवीन वस्तु, विषय से है। शब्दार्थ के सम्बन्ध को जानकर कविता तो अनेक कवि करते हैं किन्तु जब तक उनके काव्य मे अलौकिकता तथा नवीनता न हो वे श्रेष्ठ कवि नही हो सकते और जिन कवियो की रचनाओ मे नवीनता तथा मौलिकता हो उन ही कवियो के वचन सम्मानित तथा पूजित होते है।

षष्ठ अध्याय

(क) काव्यमीमांसा में वर्णित कवि तथा भावक

काव्यमामांसा में कवि -

कवित्व से सम्बद्ध विषय विवेचना की दृष्टि से आचार्य राजशेखर की 'काव्यमीमासा' पूर्णत मोलिक ग्रन्थ है। कवि के व्यक्तित्व तथा काव्यशैली के विकास के लिए उचित मार्गदर्शक तथा काव्यकौशल की अभिवृद्धि हेतु सम्यक् निर्देशक कवि शिक्षासम्प्रदाय से सम्बद्ध यह ग्रन्थ श्रेष्ठ कवि बनने तक की प्रक्रिया की विशद, व्यापक विवेचना प्रस्तुत करता है। कवियो के आचार तथा दैनिक व्यवहारादि आचार्य राजशेखर के सूक्ष्म निरीक्षण तथा पाण्डित्य के परिचायक के रूप मे इस ग्रन्थ मे दृष्टिगत होते है। 'काव्यमीमासा' कवियो के लिए ही रचित भी है।[1]

काव्यमीमासा मे कवि शब्द की सिद्धि 'कवृ वर्णे' धातु से हुई है।[2] इस दृष्टि से वर्णनाशक्ति की प्रमुखता स्वीकार करते हुए सभी वर्णयिता कवि है। 'कविर्मनीषी परिभू: स्वयभू ' रूप मे वेदार्थवर्णयिता सर्वज्ञ परमात्मा कवि है। वर्णयिता के रुप मे शुक्राचार्य उशना की भी 'कवि' सज्ञा है। लौकिक भाषा मे रामचरित्र के वर्णयिता बाल्मीकि आदि कवि है तथा महाभारत के रचयिता वेदव्यास भी वर्णयिता होने के कारण ही कवि है। हलायुधकोष मे सर्वज्ञाता सर्ववर्णयिता कवि है। अमरकोष मे कविपद का अर्थ पण्डित है।[3]

---

1 यायावरीय· सङ्क्षिप्य मुनीना मतविस्तरम् व्याकरोत्काव्यमीमासा कविभ्यो राजशेखर·॥

(काव्य मीमासा - प्रथम अध्याय)

2. कविशब्दश्च 'कवृ वर्णे' इत्यस्य धातो काव्यकर्मणो रूपम्। (काव्यमीमासा - तृतीय अध्याय)

3 कवते सर्वं जानाति,सर्वं वर्णयति, सर्व सर्वतो गच्छति वा। कव् इन् यद्वा कुशब्दे 'अच इ इति इ। (हलायुधकोष)

सख्यावान् पण्डित कवि : (अमरकोष)

आचार्य राजशेखर ने 'काव्यमीमासा' मे उशना तथा बाल्मीकि की कविसज्ञा निर्धारण की काल्पनिक कथा प्रस्तुत की है।[1] सरस्वती द्वारा छोडा गया सरस्वतीपुत्र जब उशना द्वारा अपने आश्रम मे ले जाया गया तब उसने आश्रम के वातावरण से आश्वस्त होकर मुनि के हृदय मे छन्दोबद्ध वाणी की प्रेरणा की। मुनि उशना अकस्मात् बोल उठे

'या दुग्धाऽपि न दुग्धेव

कविदोग्धृभिरन्वहम् । हृदि नः

सन्निधतां सा सूक्तिधेनु सरस्वती।

तभी से ससार मे उशना ऋषि कवि नाम से प्रसिद्ध हो गए और उन्हीं के कारण सभी छन्दोबद्ध रचना करने वाले कवि कहलाने लगे। काव्यमय होने के कारण सरस्वती के उस पुत्र को भी लाक्षणिक रूप से काव्यपुरुष कहा जाने लगा।[2] स्नान से लौटी सरस्वती को महामुनि बाल्मीकि ने महामुनि उशना के आश्रम का मार्ग बताया। प्रसन्न सरस्वती ने उन्हें भी छन्दोबद्ध रचना के लिए वरदान दिया। वे क्रौञ्चमिथुन के शोक से विह्वल होकर श्लोकमय वाणी मे बोले—

'मा निषाद प्रतिष्ठा त्वमगम शाश्वती समाःयत्क्रौञ्चमिथुनादेकमवधीः काममोहितम्।' सरस्वती ने बाल्मीकि के मुख से निःसृत श्लोक को प्रथमतः पढने वाले को सारस्वत कवि बनने का वरदान दिया।[3]

यह सभी स्वीकार करते हैं कि काव्यजगत् के विकासक्रम मे समयान्तर से कवि की परिभाषा 'वर्णयिता' मे परिवर्तन हुआ। केवल वर्णन नहीं, बल्कि चमत्कृतिपूर्ण वर्णन कवि की श्रेष्ठता की कसौटी बना। आचार्य राजशेखर ने अपनी मौलिक उद्भावनाओ के रूप मे दो प्रकार की प्रतिभाओ

---

1 (काव्यमीमासा - तृतीय अध्याय)

2 तत. प्रभृति तमुशनस सन्त· कविरित्याचक्षते। तदुपचाराच्च कवय कवय इति लोकयात्रा काव्यैकरूपत्वाच्च सारस्वतेयेऽपि काव्यपुरुष इति भक्त्या प्रयुञ्जते। (काव्यमीमासा - तृतीय अध्याय)

3 ततो दिव्यदृष्टिर्देवी तस्मा अपि श्लोकाय वरमदात्, यदुतान्यदनधीयानो य प्रथममेनमध्येष्यते स सारस्वत कवि सम्पत्स्यत इति। (काव्यमीमासा — तृतीय अध्याय)

कारयित्री तथा भावयित्री को प्रस्तुत किया है। कवि की कारयित्री प्रतिभा कवि के हृदय मे शब्दो, अर्थो, अलङ्कारो, उक्तियो आदि का प्रतिभास कराती है।[1] कवि की काव्यमयी वाणी का प्रसार ही उसका सारस्वत लोक (सरस्वती के लोक) मे स्थान बनाता है तथा आनन्द भी प्रदान करता है।[2] इस प्रयोजन की सिद्धि के लिए ही कवि की अन्तर्चक्षु वस्तुओ के विशिष्ट रुपो का साक्षात्कार करती है, इस कार्य मे कवि की प्रतिभा तथा त्रिकालदर्शिनी बुद्धि स्मृति, मति तथा प्रज्ञा नामो से कवि का महान् उपकार करती हैं।[3] तभी कवि प्रकृति तथा मानव जीवन की वस्तुओ को व्यवस्थित, सुन्दरतम, सहृदयहृदयाह्लादकारी रुप मे प्रस्तुत करता है।

आचार्य आनन्दवर्धन ने ध्वनि को काव्य की आत्मा स्वीकार करते हुए रस को काव्य मे परम स्थान प्रदान किया है। व्यङ्ग्यार्थ की छाया को महाकवियो का भूषण स्वीकार करते हुए उन्होने कहा है कि श्रेष्ठ कवियो के मुख्य व्यापारविषय रसादि है, अतः उनका रस निबन्धन मे प्रमाद रहित होना अनिवार्य है। रसादि विषय से वाच्य तथा वाचक का औचित्यपूर्ण नियोजन महाकवि का मुख्य कर्म है।[4] आचार्य राजशेखर इस दृष्टि से आचार्य आनन्दवर्धन के समर्थक है, क्योकि वह स्वीकार करते है कि सरस वर्णन तथा सहृदयहृदयहारी काव्यरचना श्रेष्ठ कवि के वैशिष्ट्य है। कवि का मुख्य कर्म है

---

1 या शब्दग्राममर्थसार्थमलङ्कारतन्त्रमुक्तिमार्गमन्यदपि तथाविधमधिहृदयम् प्रतिभासयति सा प्रतिभा।

(काव्यमीमासा - चतुर्थ अध्याय)

2 ''काव्यमय्यो गिरो यावच्चरन्ति विशदा भुवि तावत्सारस्वत स्थान कविरासाद्य मोदते॥''

(काव्यमीमासा - षष्ठ अध्याय)

3 त्रिधा च सा स्मृतिर्मतिः प्रज्ञेति अतिक्रान्तस्यार्थस्य स्मर्त्री स्मृति.। वर्तमानस्य मन्त्री मति. अनागतस्य प्रज्ञात्री प्रज्ञेति। सा त्रिप्रकाराऽपि कवीमामुपकर्त्री। (काव्यमीमासा — चतुर्थ अध्याय)

4 मुख्या व्यापारविषया सुकवीनाम् रसादयः। तेषा निबन्धने भाव्य तै. सदैवाप्रमादिभिः। नीरसस्तु प्रबन्धो य सोऽपशब्दो महान् कवे

वाच्याना वाचकाना च यदौचित्येन योजनम् रसादिविषयेणैतत् कर्म मुख्य महाकवेः । 32।

मुख्या महाकविगिरामलङ्कृतिभृतामपि प्रतीयमानच्छायैषा भूषा लज्जेव योषिताम् । 38।

(ध्वन्यालोक—तृतीय उद्योत)

वास्तविक वस्तुओ का अलौकिकता से मडित स्वरूप प्रस्तुत करना। कविसज्ञा उस विशिष्ट वर्णयिता की ही हो सकती है जिसके चमत्कारमय वर्णन से सहृदयो के मानस मे परमानन्द हिलारे लेने लगता है।

कवि मे साधारण शब्दो को भी योजना कौशल से असाधारण बनाकर प्रस्तुत करने की क्षमता होती है, क्योकि कवि का लौकिक अनुभव उसके प्रतिभा के प्रभाव से अलौकिक स्वरूप मे उपस्थित होकर काव्य के सौन्दर्य का मूल कारण बनता है। काव्य मे सौन्दर्य सरसता के कारण होता है और इसी कारण काव्य सहृदयहृदयहारी भी होता है। आचार्य राजशेखर के श्रेष्ठ, अद्वितीय चिन्तामणि कवि का वैशिष्ट्य उसके काव्य की सरसता ही है। 'चिन्तामणि' कवि के श्लोक का अर्थ समझ मे आते ही सहृदयो को रस से ओत प्रोत कर देता है। उसकी कविता मे विभिन्न कल्पनाओ का वह अलौकिक स्फुरण होता है, जो पुराने कवियो की दृष्टि से भी बाहर है।[1]

आचार्य मम्मट का कविकर्म भी 'लोकोत्तरवर्णनानिपुण' ही है। महिमभट्ट कवि के व्यापार को सामान्य व्यापार नहीं मानते। वह विभावादिघटनास्वभाव वाला होने के कारण रसापेक्षी होता है।[2] आचार्य विश्वेश्वर के अनुसार भी विभावादिसमर्पक, रसाविनाभूत कवि का विशिष्ट गुम्फ रस का प्रतिपादक है।[3] अत: कविकर्म तथा वचन असाधारण है। उसके वचनो मे नवीन वस्तु और नवीन उक्ति की अलौकिक छटा होती है। महाकवियो पर सरस्वती की अमूल्य कृपा और कवित्वशक्ति की महत्ता सिद्ध करती हुई अनेक सूक्तियाँ आचार्य राजशेखर की 'काव्यमीमांसा' मे उपलब्ध है। कवित्वशक्ति से युक्त कवि की सुषुप्ति अवस्था मे भी काव्यानुकूल शब्द, अर्थ का ज्ञान सरस्वती करा देती है। कवियो का सारस्वत चक्षु (ज्ञानमय चक्षु) वाणी और मन से अगोचर समाधि के द्वारा स्वय स्पृष्ट, अस्पृष्ट विषयो का निश्चय कर लेता है। दूसरो द्वारा दृष्ट या उच्छिष्ट विषय के सम्बन्ध मे

---

1 चिन्तासम यस्य रसैकसूतिरुदेति चित्राकृतिरर्थसार्थः। अदृष्टपूर्वो निपुणै· पुराणै. कवि. स चिन्तामणिरद्वितीय ॥

(काव्यमीमासा – द्वादश अध्याय)

2 कविव्यापारश्च न सामान्येन किन्तु विभावादिघटनास्वभाव·। अतएव नियमेन रसापेक्षी।

(प्रथम विमर्श) व्यक्तिविवेक (महिमभट्ट)

3 तत्तद्रसाविनाभूतविभावादिसमर्पक विशिष्टो हि कवेर्गुम्फो रसस्य प्रतिपादक ॥

(षष्ठ प्रकरण) (साहित्यमामासा-विश्वश्वर)

महाकवि अन्धे होते है।[1] उनकी दिव्यदृष्टि सर्वथा नवीन, दूसरो से अदृष्ट विषयो को ही देखती है। महाकवियो के बुद्धिदर्पण मे समूचा विश्व प्रतिबिम्बित होता है। उन महान् आत्माओ के सामने शब्द औरअर्थ पहले पहुँचने की होड लगाकर दौडते रहते है।

महाकवि कोमलतम भावनाओ की अभिव्यक्ति करते है। किन्तु यदि वे तर्ककर्कश अर्थों का वर्णन भी अपनी सूक्तियो से करते है, तो वे कठोर अर्थ भी इस प्रकार कोमल और रमणीय हो जाते है, जिस प्रकार सूर्य की सन्तापदायिनी किरणे चन्द्रमा के रूप मे परिणत होकर शीतल, कोमल और सन्तापहारिणी हो जाती है।[2] अत. 'काव्यमीमासा' से स्पष्ट है कि महाकवियो के प्रतिभाप्रसूत वचनो की आत्मा रस है। महाकवियो की वाणी से निकले वचनो की सहृदयहृदयहारिता को अस्वीकार नही किया जा सकता और सहृदयहृदयहरणक्षमता सरस वचनो मे ही होती है।

आचार्य राजशेखर ने कविशिक्षक के रूप मे काव्यमीमांसा मे यह भी स्पष्ट किया है कि कवि के वचन प्रथमत· ही सरस नही होते। महाकवि के वचनो की सरसता के परोक्ष मे उसकी महती तपस्या भी होती है। मनुष्य यदि जन्म से ही कवित्वशक्ति सम्पन्न होता है तो भी ससार के समक्ष कवि रूप मे उसकी उपस्थिति व्युत्पत्ति तथा अभ्यास से प्राप्त कौशल के बिना नहीं होती। इस तथ्य को स्वीकार करते हुए आचार्य राजशेखर ने 'काव्यमीमासा' मे व्युत्पत्ति तथा अभ्यास की भी विशिष्ट महत्ता प्रतिपादित की है। कवित्वशक्ति के अभिवर्धन तथा विकास के लिए कवि को निरन्तर प्रयत्न करना

---

1 सारस्वत चक्षुरवाङ्मनसगोचरेण प्रणिधानेन दृष्टमदृष्टचार्थजात स्वय विभजति तदाहु -
सुप्तस्यापि महाकवेः शब्दार्थौ सरस्वती दर्शयति तदितरस्य तत्र जाग्रतोऽप्यन्ध चक्षु । अन्यदृष्टचरे ह्यर्थे महाकवयो जात्यन्धास्तद्विपरीते तु दिव्यदृश·। (काव्यमीमासा - द्वादश अध्याय)

2 शब्दार्थशासनविदः कतिनो कवन्ते यद्वाङ्मयं श्रुतिधनस्य चकास्ति चक्षु । किन्त्वस्ति यद्वचसि वस्तु नव सदुक्तिसन्दर्भिणा स धुरि तस्य गिर पवित्रा ॥ (काव्यमीमासा - त्रयोदश अध्याय)
मतिदर्पणे कवीना विश्व प्रतिफलति। कथ नु वय दृश्यामह इति महात्मानामहपूर्विकयैवशब्दार्था पुरो धावन्ति। (काव्यमीमासा - द्वादश अध्याय)
यास्तर्ककर्कशानर्थान्सूक्तिष्वाद्रियते कवि सूर्यांशव इवेन्दौ तेकाञ्चिदर्चन्ति कान्तताम्॥ (काव्यमीमासा - अष्टम अध्याय)

पडता हे। कवि की कवित्वशक्ति, कारयित्री प्रतिभा, व्युत्पत्ति तथा अभ्यास परस्पर सापेक्ष है। काव्य के सुन्दरतम रूप के प्रस्तुतीकरण मे कवि के आन्तरिक तथा बाह्यगुण प्रतिभा, शास्त्रज्ञान, सासारिक विषयो का सूक्ष्म निरीक्षण, छन्दो इत्यादि का ज्ञान, अभ्यास प्राप्त कुशलता सभी कारण बनते हैं। यद्यपि कवि की व्युत्पत्ति तथा अभ्यासप्राप्त कुशलता आदि को सक्रिय बनाने मे उसकी कवित्वशक्ति तथा कारयित्री प्रतिभा की ही प्रधानता होती है।

प्राथमिक अवस्था मे कवि को अपने भाव तथा भाषा को अन्तिम स्वरूप देने के लिए पुन. पुन प्रयत्नशील होना पडता है, क्योकि वह शब्दो, वाक्यो, अलङ्कारो, बिम्बो आदि मे संशोधन करते हुए भी पूर्णत सन्तुष्ट नहीं हो पाता। काव्य के शब्दादि मे परिवर्तन की इच्छा करने वाला कवि ससार के समक्ष श्रेष्ठ कवि के रूप में उपस्थित नहीं होता क्योकि सहृदयजनो के समक्ष उसका प्रयास ही प्रतिबिम्बित होता है, सुन्दरतम भाव तथा भाषा नहीं। पुनः पुनः अभ्यास से कवि की काव्यरचना के प्रति आकर्षण की अभिवृद्धि होती जाती है और उसकी रचना का भी परिष्कार और परिमार्जन होता जाता है।[1] उसकी काव्यवस्तु भाषा, भाव आदि की दृष्टि से सुन्दर से सुन्दरतम तक पहुँच जाती है। अभ्यास तथा व्युत्पत्ति रूप बाह्य उपकरणो से पूर्णतः प्रकट कवि की जन्मसिद्ध प्रतिभा ही कवि को सफलता की चरमसीमा पर पहुँचाती है।— इस तथ्य को पूर्णतः स्वीकार करने वाले आचार्य राजशेखर ने 'काव्यमीमांसा' मे अभ्यासी कवियो के लिए ही 'हरण' तथा 'कविचर्या' विषयक विवेचन प्रस्तुत किए है। आचार्य राजशेखर कवि बनने के प्रयत्न को उस समय विडम्बना ही समझते थे, जब स्वाभाविक काव्यरचना शक्ति न हो, शास्त्रो मे परिपक्वता तथा अभ्यासजन्यकुशलता भी न हो।[2] ऐसी स्थिति मे तो कवि बनना तभी सभव है जब सरस्वती के तन्त्र, मन्त्र के प्रयोग से कवित्वसिद्धि प्राप्त की गई हो। अत

---

1 यथा यथाभियोगश्च सस्कारश्च भवेत्कवे । तथा तथा निबन्धाना तारतम्येन रम्यता॥
लीढाभिधोपनिषदा सविधे बुधानामभ्यस्यत· प्रतिदिन बहुदृश्वनोऽपि। किञ्चित्कदाचन कथञ्चन सूक्तिपाकाद्वाक्तत्त्व-मुन्मिषति कस्यचिदेव पुस.॥ सिद्धि सूक्तिषु सा तस्य जायते जगदुत्तरामूल्यच्छाया न जानाति यस्या सोऽपि गिरा गुरू
(काव्यमीमासा — दशम अध्याय)

2 न निसर्गकवि शास्त्रे न क्षुण्ण कवते च य । विडम्बयति सात्मानमाग्रहग्रहिल किल॥
(काव्यमीमासा—चतुर्थ अध्याय)

यह निश्चित है कि कवि के सभी सुन्दरतम वचन उसकी प्रतिभा, व्युत्पत्ति तथा अभ्यासजन्य कौशल के ही परिणाम होते है और कवि प्रतिभा और व्युत्पत्ति से सम्पन्न, अभ्यास द्वारा शिल्पचातुर्य तथा वाग्विदग्धता प्राप्त करने वाला सरस वर्णन मे निपुण व्यक्ति होता है। अनन्य मनोवृति से काव्यरचना करते हुए कवि सरस्वती की कृपा से अपनी सूक्तियो मे अलौकिक सिद्धि प्राप्त करता है।[1]

कवि की सर्वगुणसम्पन्नता को स्वीकार करते हुए 'काव्यशिक्षा' नामक ग्रन्थ मे आचार्य विनयचन्द्र ने उसे विविध विशेषणो से अलङ्कृत किया है। उनका कवि शब्दार्थवादी, तत्वज्ञ, माधुर्यौजप्रसाधक, दक्ष, वाग्मी, नवीन अर्थ की उत्पत्ति मे रुचियुक्त, शब्दार्थवाक्य के दोषो का ज्ञाता चित्रकृत, कविमार्गवित्, सभी अलङ्कारो का ज्ञाता, रसवेत्ता, बन्धसौष्ठवी, षड्भाषाविधिनिष्णात, षड्दर्शनविचारविद् नित्याभ्यासी, लोकज्ञाता तथा छन्दशास्त्र का ज्ञाता है।[2]

ससार मे कवि और उसके कवित्व की महत्ता सर्वमान्य है। आचार्य राजशेखर की 'काव्यमीमांसा' मे वर्णित 'कविचर्या' तत्कालीन कवियो के जीवन के उच्चस्तर तथा उनकी सम्भ्रान्तता को प्रकट करती है। कवि साधारणजन जैसे नहीं थे। ज्ञानगरिमा से परिपूर्ण कवि राजाओ के तथा समाज के श्रद्धेय थे। इसी कारण वे अपने आश्रयदाता राजा तथा जनता की रूचियो का पर्याप्त ध्यान रखते थे और उन्हीं के अनुरूप विषय तथा भाषा मे काव्यरचना करते थे। आचार्य राजशेखर ने कवि को यह भी निर्देश दिया कि लोकरुचि तथा राजरूचि का ध्यान रखने की प्रक्रिया मे वह कभी भी आत्मा का तिरस्कार न करे[3], क्योकि सर्वथा किसी के वशीभूत होकर की गई काव्यरचना की श्रेष्ठता मे सदेह हो सकता है। इसके लिए कवि को आत्मनिरीक्षण अवश्य करना चाहिए, क्योकि कवि को लोक के समक्ष

---

1 इत्यनन्यमनोवृत्तेर्निशेषेऽस्य, क्रियाक्रमे। एकपत्नीव्रत धत्ते कवेर्देवी सरस्वती॥ (काव्यमीमासा-दशम अध्याय)

2 कवि — शब्दार्थवादी, तत्वज्ञो, माधुर्यौजप्रसादक दक्षो, वाग्मी नवार्थानामुत्पत्तिप्रियकारक ॥ 153॥
शब्दार्थवाक्यदोषज्ञश्चित्रकृत् कविमार्गवित् ज्ञातालङ्कारसर्वस्वो रसविद् बन्धसौष्ठवी ॥ 154॥
षड्भाषाविधिनिष्णातः षड्दर्शनविचारविद् नित्याभ्यासी च लोकज्ञश्छन्द शास्त्रपठिष्ठधी. । 155।
(चतुर्थ परिच्छेद) काव्यशिक्षा (विनयचन्द्रसूरि)।

3 जानीयाल्लोकसाम्मत्य कविः कुत्र ममति च। असम्मत परिहरेन्मतेऽभिनिविशेत च॥ जनापवादमात्रेण न जुगुप्सेत चात्मनि। जानीयात्स्वयमात्मान यतो लोको निरङ्कुश ॥ (काव्यमीमासा - दशम अध्याय)

आदर्श प्रस्तुत करना होता है, और कवियो के आदेशानुसार किए गए लोकव्यवहार मानव के लिए कल्याणकारी होते हैं।[1]

संसार मे सुन्दरतम का प्रसार भी कविवाणी से ही होता है। आचार्य राजशेखर ने 'काव्यमीमासा' मे स्वीकार किया है कि प्राचीन राजाओ के प्रभावशाली चरित्र, देवताओ की प्रभुत्वलीला और ऋषियो तथा तपस्वियो के अलौकिक प्रभाव-ये सभी कुछ कवियो की वाणी से ही प्रसूत तथा प्रसिद्ध हुए हैं।[2] इस प्रकार कविवचन ससार का महान् उपकार करते है।

आचार्य राजशेखर ने भिन्न भिन्न आधार ग्रहण करते हुए 'काव्यमीमासा' मे कवियो के विभिन्न भेदोपभेद प्रस्तुत किए है। यह कविवर्गीकरण राजशेखर की मौलिकता तथा सूक्ष्म निरीक्षण को सिद्ध करते हैं। कविभेदो का विस्तृत विवेचन विशिष्ट सदर्भ मे भिन्न भिन्न स्थानो पर किया गया है।

काव्यमीमांसा में काव्यपरीक्षक भावक :-

कवि की कारयित्री प्रतिभा के साथ-साथ भावक की भावयित्री प्रतिभा की विवेचना करके आचार्य राजशेखर ने अपनी मौलिकता प्रमाणित की है। कारयित्री प्रतिभा कवि के हृदय मे शब्दो, अर्थो, अलङ्कारो, उक्तियो आदि का प्रतिभास कराती है तथा भावयित्री प्रतिभा भावक के हृदय मे।[3] कविहृदय के साथ साधारणीकरण के लिए भावक को भी ऐसे ही प्रतिभास की आवश्यकता है।

भावक काव्यनिर्माता नही है। उसकी स्थिति कवि से भिन्न है तथा उसकी भावयित्री प्रतिभा कवि की कारयित्री प्रतिभा की अपेक्षा कम सक्रिय है। कवि की कारयित्री प्रतिभा काव्यरचना के लिए

---

1 किञ्च कविवचनायत्ता लोकयात्रा। सा च नि:श्रेयसमूलम् इति महर्षय । (काव्यमीमासा-षष्ठ अध्याय)

2 किञ्च— श्रीमन्ति राज्ञा चरितानि यानि प्रभुत्वलीलाश्च सुधाशिना या । ये च प्रभावास्तपसामृषीणा ता सत्कविभ्य श्रुतय प्रसूता ॥" (काव्यमीमासा—षष्ठ अध्याय)

3 या शब्दग्राममर्थसार्थमलङ्कारतन्त्रमुक्तिमार्गमन्यदपि तथाविधमधिहृदय प्रतिभासयति सा प्रतिभा।
सा च द्विधा कारयित्री भावयित्री च। कवेरुपकुर्वाणा कारयित्री
भावकस्योपकुर्वाणा भावयित्री। स हि कवे. श्रममभिप्राय च भावयति। तया खलु फलित कवेर्व्यापारतरुरन्यथा सोऽवकेशी स्यात्। (काव्यमीमासा-चतुर्थ अध्याय)

सामग्री के सधान, चयन आदि मे सहायक बनकर काव्यनिर्माण कराती है, किन्तु भावक भावयित्री प्रतिभा की सहायता से कवि द्वारा भोगे गए, शब्दो मे अभिव्यक्त किए गए अपने सम्मुख प्रस्तुत अनुभव का पुनरनुभव करके रसास्वाद करता है। कवि के शब्दो, अर्थों से पूर्णत: भिन्न नवीन शब्दो, अर्थो आदि के प्रतिभास की उसे आवश्यकता नही होती।

कवि की कारयित्री प्रतिभा के कारण लौकिक विषय काव्य के क्षेत्र मे आते ही अलौकिक बन जाते हैं। उनकी इस अलौकिकता को, काव्य की मूलवर्ती प्रेरणा को भावक अपने हृदय मे अनुभव करता है। अपनी प्रतिभा द्वारा भावक कवि की ही कल्पना से साक्षात्कार करता है। कवि की प्रतिभा नवनवोन्मेषकारयित्री है, भावक की प्रतिभा नवनवोन्मेषभावयित्री। प्रतिभा दोनो के लिए परमावश्यक है।

भावक की भावयित्री प्रतिभा उसे काव्यरचना मे कम, काव्य की कसौटी मे अधिक सक्षम बनाती है। वह अर्थतत्व, भावतत्व, सभी गुणदोषो का, रसतत्व तथा अलङ्कार तत्व आदि का विश्लेषण करके कवि के काव्य को उत्कृष्टता, अपकृष्टता की कसौटी पर कसता है और अपने सौन्दर्यबोध से काव्य को महिमामंडित भी करता है।

काव्यनिर्माण समालोचना के अभाव मे व्यर्थ होता है। अत: कवि के साथ भावक की उपस्थिति अनिवार्य है। कविव्यापार भावक द्वारा ही फलित होता है, क्योकि यदि काव्य का प्रचार, प्रसार न हो तो उसका अस्तित्व ही समाप्त हो सकता है। कवि संसार के लिए काव्यरचना करता है तो भावक उसको ससार मे उसके गुणदोषमय रूप मे प्रचारित करता है। इस प्रकार वह कवि के अभिप्राय का भावन करके उसके श्रम को सफल बनाता है। भावक की परीक्षा के बाद ही काव्य की महिमा का प्रचार होता है तथा कवि को सम्मान की प्राप्ति होती है।

एक पक्ष यह स्वीकार करने वाला भी मिलता है कि कवि मे भी भावयित्री प्रतिभा होनी चाहिये, क्योकि कवि अपने काव्य की आलोचना मे सक्षम हो, तभी उसका काव्यनिर्माणकार्य पूर्णता को प्राप्त करता है। किन्तु आचार्य राजशेखर ने महाकवि कालिदास का मत उद्घृत करते हुए स्वीकार किया है कि कवित्व तथा भावकत्व स्वरूप भेद तथा विषयभेद के कारण पृथक् हैं। एक पत्थर सुवर्ण उत्पन्न

करता है, दूसरा कसौटी पत्थर उसकी परीक्षा करता है।[1] एक मे अनेक गुणो का समन्वय कठिन है। एक व्यक्ति एक ही कार्य को पूर्णता से कर सकता है। इस विचार का आधार सम्भवत: यह लिया गया है कि कवि ईर्ष्या की भावना के कारण दूसरो के काव्य का सम्यक् आस्वादन नही कर पाता। अत· काव्य-समीक्षा का कार्य भावक का है।

'सरस्वत्यास्तत्व कविसहृदयाख्यम् विजयते' इस रूप मे कवि और सहृदय एक ही सारस्वततत्व के दो पक्ष है। काव्य का चरम उद्देश्य रसास्वाद है। कवि तथा सहृदय को एक ही अनुभूति से अनुप्राणित होना चाहिए। कविकर्म रूपी वह व्यापार जो कवि से आरम्भ होकर रसिक के रसास्वाद मे पर्यवसित होता है, काव्य है। काव्यगत शब्दार्थसाहित्य न केवल कविगत व्यापार है न केवल रसिकगत। वह कविसहृदयगत अखण्डानुभवरूप व्यापार है। इसी प्रकार रस काव्यगत भी है, सहृदयगत भी। काव्यगत रस भिन्न-भिन्न स्वभावो के पात्रों के चरित्र से उत्पन्न होता है, तथा सहृदयगत रस इन चरित्रो के पठन, श्रवण तथा दर्शन से सहृदयो के मन मे जागृत होता है।

रसास्वाद की योग्यता व्याकरण अथवा तर्कज्ञान से नही प्राप्त होती। इसके लिए रसिक को निर्मल प्रतिभाशाली होना चाहिए।[2] इस तथ्य को सभी स्वीकार करते है। प्रज्ञा की विमलता तथा वैदग्ध्य से ही हृदयसवाद्य होकर काव्य आस्वाद्य होता है। तभी सहृदय को काव्य के सामान्य ज्ञान से अधिक रसात्मक व्यङ्ग्यार्थ की प्रतीति होती है—आचार्य आनन्दवर्धन ने इसी तथ्य का प्रतिपादन किया

---

1 'क पुनरनयोर्भेदो यत्कविर्भावयति भावकश्च कवि ' इत्याचार्या
'न' इति कालिदास । पृथगेव हि कवित्वाद्भावकत्व, भावकत्वाच्च कवित्वम्, स्वरूपभेदाद्विषयभेदाच्च यदाहु -
''कश्चिद्वाच रययितुमल श्रोतुमेवापरस्ताम् कल्याणी ते मतिरुभयथा विस्मय नस्तनोति नह्येकस्मिन्नतिशयवता सन्निपातो गुणानामेक सूते कनकमुपलस्तत्परीक्षाक्षमोऽन्य:॥'' (काव्यमीमासा - चतुर्थ अध्याय)

2 'अधिकारी चात्र विमलप्रतिभानशाली सहृदय ' — अभिनवभारती (अभिनवगुप्त)

है।[1] काव्य के चारुत्व, अचारुत्व का निश्चय सहृदय ही करते है। इसलिए आचार्य महिमभट्ट उन्हे काव्यरुपी मणि का पारखी कहते हैं।[2] आचार्य मम्मट का सहृदय भी 'प्रतिभाजुष्' है।

सहृदयहृदयहरणक्षमता श्रेष्ठ काव्य की अनिवार्यता है। सहृदय की अपनी प्रतिभा ही उसे काव्यभावना मे सक्षम बनाकर उसका मन: प्रसादन करती है। उक्ति का केवल विचित्र तथा लोक शास्त्र मे प्रयुक्त शब्द अर्थ के उपनिबन्धन से भिन्न होना ही पर्याप्त नही है, कवि कौशल पर आश्रित होना भी अन्तिम प्रमाण नहीं है। सहृदय के मन: प्रसादन की क्षमता से युक्त काव्योक्ति ही सार्थक है।[3] आचार्य विश्वेश्वर ने श्रेष्ठ काव्य के भावक रसिक को परमसुखी माना है।[4] दोषत्याग, गुणाधान, अलङ्कार और रसान्वय इन चार प्रकारो से परिष्कृत तथा कविकल्पित साहित्य का भावक रसिक ससार मे सुख प्राप्त करता है। कवि की ख्याति, अपख्याति करता हुआ भावक कवि का सर्वस्व है।[5] भावक तथा उसकी प्रतिभा का महत्व आचार्य राजशेखर के पूर्ववर्ती तथा पश्चाद्वर्ती सभी आचार्य स्वीकार करते थे किन्तु अपने काव्यशास्त्रीय ग्रन्थ मे इन दोनो को विशिष्ट स्थान आचार्य राजशेखर ने दिया।

साहित्यशास्त्र मे सामाजिक और रसिक पर्याय हैं। समाज के विशिष्ट सत्पुरुष काव्य के प्रारम्भ के समय से ही काव्य की उत्कृष्टता, अपकृष्टता का विवेक करते थे। महाकवि कालिदास के काव्य परीक्षण के अधिकारी सन्त थे। वात्स्यायन के विदग्ध नागरक प्रतिमास या प्रतिपक्ष नियत दिन छोटा सा

---

1 सर्वथा नास्त्येव सहृदयहृदयहारिण काव्यस्य स प्रकारोयत्र न प्रतीयमानार्थसस्पर्शेन सौभाग्यम् तदिद काव्यरहस्य परमिति सूरिभिर्विभावनीयम्। 37। (ध्वन्यालोक) (तृतीय उद्योत)

2 चारूत्वाचारुत्वनिश्चये च काव्यतत्वविद. प्रमाणम्' (प्रथम विमर्श)
व्यक्तिविवेक (महिमभट्ट)
---------------काव्यमाणिक्यवैकटिकाना सचेतसाम् द्वितीय विमर्श - व्यक्तिविवेक (महिमभट्ट)

3 शब्दार्थौ सहितौ वक्रकविव्यापारशालिनि बन्धे व्यवस्थितौ काव्य तद्विदाह्लादकारिणि। वक्रोक्तिजीवित (कुन्तक) (प्रथम उन्मेष)

4 ईदृश भावयन् काव्य रसिक परम सुखम् प्राप्नोति कालवैषम्याद् गुणतस्त्रिविधोऽपि सन्। (अष्टम प्रकरण) (साहित्यमीमासा - विश्वेश्वर)

5 कवे ख्यातिरपख्यातिर्भावकादेव जायते तस्मात् स एव सर्वस्व तस्य प्राज्ञै प्रकीर्तित. ।19। (साहित्यमीमासा - द्वितीय प्रकरण) (विश्वेश्वर)

सम्मेलन करते थे। वह सम्मेलन समाज था तथा उसमे भाग लेने वाले सामाजिक थे।[1] काव्यमीमासा मे सन्त का उल्लेख है, जिन्होने उशना की छन्दोबद्ध वाणी सुनकर उन्हे कविसज्ञा प्रदान की। तभी से लोक मे छन्दरचना करने वाले कवि कहकर पुकारे जाने लगे।[2] बाद मे सम्भवत· यही सन्त काव्य के परीक्षक भावक बनकर काव्य के अर्थतत्व, भावतत्व, गुणदोषादि का विश्लेषण करते हुए काव्यशास्त्र के निर्माता भी बन गए होगे।

सरस काव्य के मर्मज्ञ सहृदय भी कहलाते थे। आलोचक सहृदय होने पर ही हृदय की गहराई से काव्यानुभूति करते हुए काव्य की यथार्थ समालोचना कर सकता है। काव्य के अन्तस्तल तक पहुँचने की क्षमता ही भावक का वैशिष्ट्य है। आचार्य कुन्तक की धारणा है कि काव्य के अमृतरस से सहृदयो के हृदय मे जो चमत्कार उत्पन्न होता है वह उन्हे चतुर्वर्ग की प्राप्ति से भी अधिक आनन्द देता है।[3]

सौन्दर्यबोध मानवमात्र का गुण है, किन्तु कवि और आलोचक मे सौन्दर्यबोध की पराकाष्ठा होनी चाहिए तभी कवि वस्तुओ के सुन्दरतम रूप को काव्य मे प्रस्तुत करता है तथा सहृदय काव्य मे वर्णित वस्तु के उस सुन्दरतम रूप को हृदय से अनुभव कर उसका मूल्याङ्कित स्वरूप जगत् के समक्ष उपस्थित करता है। सहृदय, साहित्यानुभव से युक्त, काव्यो के रहस्यान्वेषण मे सतत प्रयत्नशील रहने वाला, निष्पक्ष तथा व्यक्तिगत राग द्वेष से रहित व्यक्ति ही काव्य की व्याख्या तथा मूल्याङ्कन मे समर्थ होकर श्रेष्ठ समालोचक बन सकता है। सहृदय काव्य की रसानुभूति काव्य को पढने अथवा सुनने से ही

---

1 पक्षस्य मासस्य वा प्रज्ञातेऽहनि सरस्वत्या भवने नियुक्ताना नित्य समाज । (1/4/27)

कामसूत्र (वात्स्यायन)

इसकी जयमङ्गला टीका—

'सरस्वती च नागरकाणा विद्याकलासु अधिदेवता, तस्या आयतने नियुक्तानाम् नामकेन पूजोपचारकत्वे प्रतिपक्ष प्रतिमास च ये नियुक्ता· नागरकनटाद्यो नतितु, तेषा समाज स्वव्यापारानुष्ठानेन मिलन यस्मिन् प्रवृत्ते नागरका सामाजिका· भवन्ति।'

2 तत प्रभृति तमुशनस सन्त कविरित्याचक्षते। तदुपचाराच्च कवय कवय इति लोकयात्रा।

काव्यमीमासा - (तृतीय अध्याय)

3 चतुर्वर्गफलास्वादमप्यतिक्रम्य तद्विदाम्। काव्यामृतरसेनान्तश्चमत्कारो वितन्यते ।5। प्रथम उन्मेष

वक्रोक्तिजीवित (कुन्तक)

तुरन्त कर लेता है, क्योकि उसके विमल हृदय मे काव्य की मौलिक अनुभूति अपने आप को उसी क्षण प्रतिबिम्बित करती है। लौकिक पदार्थो के कवि की प्रतिभा द्वारा प्रस्तुत सुन्दरतम स्वरूप को रसिक अपनी प्रतिभाबल से ही ग्रहण करते हुए रसानुभूति करता है।

आचार्य आनन्दवर्धन का सहृदयत्व का तात्पर्य रसज्ञता है। वह श्रेष्ठ काव्य का, काव्य की चारुता का, सत्कवि तथा सहृदय का सम्बन्ध ध्वनिकाव्य से ही मानते हैं।[1] उनका विचार है कि व्यङ्ग्यार्थ मे ही सहृदयहृदयहरणक्षमता होती है। आचार्य कुन्तक के अनुसार भी काव्य का अर्थ सहृदयहृदयाह्लादकारित्व रूप वैशिष्ट्य से युक्त होता है।[2] आचार्य मङ्खक तो साहित्यविद् के अभाव मे कवि के गुणो का प्रसार असम्भव मानते है। तैलबिन्दु केवल जल मे ही तत्काल विस्तार पाता है, अन्यत्र नही।[3]

काव्यमीमासा मे 'भावक' तथा समालोचना को पर्याप्त महत्व तथा विस्तार प्राप्त हुआ। श्रेष्ठकवित्व तथा श्रेष्ठ भावकत्व दोनो एक ही व्यक्ति मे होना कठिन है। ऐसी प्रतिभाएँ दुर्लभ होती है। किन्तु आचार्य राजशेखर यह स्वीकार करते है कि श्रेष्ठ कवि मे अपने काव्य की यथार्थ समालोचना का गुण होना चाहिए क्योकि रसावेश मे रचित काव्य का पुन॰ परीक्षण उसकी पूर्णशुद्धि के लिए आवश्यक

---

1 द्वितीयस्मिस्तु पक्षे रसज्ञतैव सहृदयत्वमिति। तथाविधै॰ सहृदयै॰ सवेद्यो रसादिसमर्पणसामर्थ्यमेव नैसर्गिक शब्दाना विशेष इति व्यञ्जकत्वाश्रय्येव तेषा मुख्य चारुत्वम्।

-----------ध्वनिनिरूपणनिपुणा हि सत्कवय सहृदयाश्च नियतमेव काव्यविषये परा प्रकर्षपदवीमासादयन्ति।

(ध्वन्यालोक—तृतीय उद्योत)

2 शब्दो विवक्षितार्थैकवाचकोऽन्येषु सत्स्वपि अर्थ सहृदयाह्लादकारिस्वस्पन्दसुन्दर ।9।

(वक्रोक्तिजीवित - (कुन्तक) (प्रथम उन्मेष)

3 बिना न साहित्यविदा परत्र गुण कथञ्चित् प्रथते कवीनाम् आलम्बते तत्क्षणमम्भसीव विस्तारमन्यत्र न तेलबिन्दु

(मङ्खक)

('रसगङ्गाधर' की भूमिका से उद्धृत))

है। इसके लिए कवि को पक्षपात तथा अभिमान आदि दुर्गुणो से दूर रहना चाहिए। पक्षपाती अपने काव्य के दोषो को गुणो के रूप मे तथा दूसरो के काव्य के गुणो को दोषरूप मे देखता है।[1]

'काव्यमीमासा' से कवि को अपने काव्य की सुरक्षा हेतु महत्वपूर्ण निर्देश प्राप्त होते है, वे काव्य की यथार्थ समालोचना से ही अधिकाशतः सम्बद्ध हैं। जो यथार्थ समालोचक न हो, उनके समक्ष अपने काव्य का विवेचन हानिकर ही हैं। अत. काव्यरचना के पश्चात् ही समसामयिक साधनो द्वारा उसके प्रचार, प्रसार की आवश्यकता सभी युगो मे होती है। अकेले किसी व्यक्ति के समक्ष अथवा कविमानी के समक्ष काव्य प्रस्तुत करना—काव्य के अस्तित्व के लिए ही हानिकर है। आचार्य राजशेखर निष्पक्ष काव्यसमालोचना हेतु कवि द्वारा स्वय अपने काव्य की विवेकपूर्ण परीक्षा के पश्चात् भी दूसरो से काव्यपरीक्षा कराना आवश्यक मानते थे।[2] तत्कालीन समाज मे काव्यगोष्ठियाँ काव्यप्रचार का विशिष्ट साधन थीं जिनमें प्रवेश कर कवि श्रेष्ठ समालोचको द्वारा काव्य की परीक्षा कराते थे तथा उसकी सुरक्षा भी सुनिश्चित करते थे।

प्रत्येक युग के समान आचार्य राजशेखर के काल मे भी यथार्थ समालोचको की सख्या कम ही थी। अतः कभी-कभी कवि के सत्काव्य को महती क्षति पहुँचाने वाले काव्यालोचक उपलब्ध हो जाते थे, जो सत्काव्य मे भी दोष ही दोष देखते थे तथा स्वयम् अपने शब्दो, अर्थों द्वारा कवि के काव्य को परिवर्तित भी कर देते थे।[3] कवि के मित्र, सम्बन्धियो द्वारा प्रचार के लिए काव्य का पाठ तथा प्रशसा की तो जाती थी, किन्तु यह सम्यक् समालोचना नहीं थी।

---

1 न च स्वकृति बहु मन्येत, पक्षपातो हि गुणदोषौ विपर्यासयति। न च दृप्येत्। दर्पलवोऽपि सर्वसस्कारानुच्छिनत्ति।
काव्यमीमासा - (दशम अध्याय)

2 न नवीनमेकाकिन. पुरत.। स हि स्वीय ब्रुवाण· कतरेण साक्षिणा जीयेत।---परैश्च परीक्षयेत्। यदुदासीन पश्यति न तदनुष्ठातेति प्रायो वाद ।
काव्यमीमासा - (दशम अध्याय)

3 इद हि वैदग्ध्यरहस्यमुत्तम पठेन्न सूक्ति कविमानिन. पुर । न केवल ता न विभावयत्यसौ स्वकाव्यबन्धेन विनाशयत्यपि।
काव्यमीमासा - (दशम अध्याय)

आचार्य राजशेखर का यह उल्लेख कि अधिकाश कवियो को मृत्यु प्राप्ति के बाद ही प्रशसा मिलती है[1] इस बात का द्योतक है कि आचार्य राजशेखर ने तत्कालीन समाज मे काव्य की समुचित समालोचना की उपलब्धता मे निश्चय ही विलम्ब का अनुभव किया था। काव्य की सुरक्षा कठिन कार्य था।

राजशेखर यह भी स्वीकार करते थे कि श्रेष्ठ कवि निन्दा अथवा प्रशसा से उद्विग्न नही होते थे क्योकि जब यथार्थ समालोचक अल्पसख्या में ही उपलब्ध थे तो कवि को लोकनिन्दा के भय से आत्मा के तिरस्कार की क्या आवश्यकता है?[2] अपनी रुचि के अनुकूल काव्यरचना ही उसे आनन्द दे सकती है।

भावक प्रकार :-

काव्यमीमासा से स्पष्ट होता है कि कवि और भावक अन्योऽन्याश्रयी है। काव्य के वास्तविक मूल्याङ्कन के लिए कवि को भावक की आवश्यकता है और अपने हृदय को अलौकिक आनन्द प्रदान करने के लिए भावक को श्रेष्ठ कवि के उत्तम काव्य की आवश्यकता है।[3] भावक के हृदय पट पर अङ्कित काव्यों की सख्या कम ही होती है[4] यह आचार्य राजशेखर ने स्वीकार किया है। उन्हे यथार्थ समालोचक अवश्य ही अल्प सख्या मे दृष्टिगत हुए थे, किन्तु काव्यरचना होते ही उसकी आलोचना करने वाले अधिक संख्या मे प्राप्त हो ही जाते थे। तभी तो आचार्य राजशेखर उस कवि के काव्य पर

---

1 पितुर्गुरोर्नरेन्द्रस्य सुतशिष्यपदातय अविविच्यैव काव्यानि स्तुवन्ति च पठन्ति च।
गीतसूक्तिरतिक्रान्ते स्तोता देशान्तरस्थिते। प्रत्यक्षे तु कवौलोक सावज्ञ. सुमहत्यपि। प्रत्यक्षकविकाव्य च रूप च कुलयोषित:। गृहवैद्यस्य विद्या च कस्मैचिद्यदि रोचते॥ काव्यमीमासा - (दशम अध्याय)

2 जनापवादमात्रेण न जुगुप्सेत चात्मनि जानीयात्स्वयमात्मान यतो लोको निरङ्कुश काव्यमीमासा - (दशम अध्याय)

3 सत्काव्ये विक्रिया काश्चिद् भावकस्योल्लसन्ति ता । सर्वाभिनयनिर्णीतौदृष्टा नाट्यसृजा न या ॥
काव्यमीमासा - (दशम अध्याय)

4 सन्ति पुस्तकविन्यस्ता काव्यबन्धा गृहे गृहे द्वित्रास्तु भावकमन शिलापट्टनिकुट्टिता ॥
काव्यमीमासा - (दशम अध्याय)

आश्चर्य करते हैं जिसके आलोचक उस कवि के स्वामी, मित्र, मन्त्री, शिष्य और गुरू न हों।[1] इस प्रकार तत्कालीन समाज मे काव्यप्रेमी अधिकाश लोग थे और कवि के निकटवर्ती सभी उसके काव्य के आलोचक बन जाते थे। इस कारण आचार्य राजशेखर को आलोचको के विविध प्रकार काव्य जगत् मे उपलब्ध हुए जिनका उन्होने काव्यमीमासा मे विशद विवेचन किया है।

काव्य का भावन करने के पश्चात् भावक उसके प्रति अपने विचार प्रकट करने के लिए अपने-अपने स्तर के अनुसार अनेक विधियाँ अपनाते थे। कुछ वाणी के द्वारा अपने भाव प्रकट करते थे। कुछ केवल हृदय मे ही काव्य भावन करके रह जाते थे। कुछ भावक अपने विचारो को मानसिक, शारीरिक चेष्टाओ के द्वारा अभिव्यक्त करते थे। किन्तु कवि तो अपने उन्ही काव्यो से लाभान्वित होते थे, जिनका प्रचार भावक चतुर्दिक् करते थे।[2] ससार के लिए तो केवल अपने हृदय मे भावन करने वाले काव्यभावक व्यर्थ है। भावको द्वारा किए गए प्रचार से ही जगत् बाल्मीकि, व्यास, कालिदासादि आदि महाकवियो की रचनाओ से लाभान्वित हुआ।

विभिन्न प्रकार के आलोचको की आचार्य राजशेखर ने क्रमिक श्रेणिया निर्धारित की क्योकि जो आलोचक समाज मे उपलब्ध होते थे उनमे कुछ काव्य के केवल गुण ग्रहण करते थे, कुछ की दृष्टि काव्य के केवल दोषो पर ही जाती थी। इस अविवेक का आधार व्यक्तिगत कारण भी होते थे। कुछ श्रेष्ठ समालोचक गुण, दोष दोनो को छोडकर रसास्वादन मात्र करने वाले भी होते थे।[3]

इन सभी आधारो को ग्रहण करते हुए आचार्य राजशेखर ने काव्यमीमासा मे भावको के चार प्रकार प्रस्तुत किए हैं—

---

1 स्वामी मित्र च मन्त्री च शिष्यश्चाचार्य एव च। कवेर्भवति हि चित्र कि हि तद्यन्न भावक ॥

काव्यमीमासा - (चतुर्थ अध्याय)

2 वाग्भावको भवेत्कश्चिद्धृदयभावक । सात्विकैराङ्गिकै कश्चिदनुभावैश्च भावक ॥
काव्येन किं कवेस्तस्य तन्मनोमात्रवृत्तिना। नीयन्ते भावकैर्यस्य न निबन्धा दिशो दश॥

काव्यमीमासा - (दशम अध्याय)

3 गुणादानपर · कश्चिद्दोषादानपरोऽपर । गुणदोषाहृतित्यागपर कश्चन भावक ॥ काव्यमीमासा - (चतुर्थ अध्याय)

(क) अरोचकी, (ख) सतृणाभ्यवहारी, (ग) मत्सरी, (घ) तत्वाभिनिवेशी।

आचार्य राजशेखर द्वारा उल्लिखित प्रथम दो अरोचकी तथा सतृणाभ्यवहारी भावको के नाम ही आचार्य वामन के कवियो के नाम हैं। अरोचकी विवेकी होने के कारण काव्यविद्या के अधिकारी शिष्य है किन्तु अविवेकयुक्त सतृणाभ्यवहारी कवि काव्यविद्या के शिष्य बनने का अधिकार नहीं प्राप्त करते।[1] आचार्य वामन के कवि तथा आचार्य राजशेखर के भावको के नाम की समानता का आधार उनका विवेक और अविवेक ही है।

काव्यमीमांसा मे वर्णित **अरोचकी भावको** के नाम से स्पष्ट है कि उन्हे कोई भी रचना शीघ्र रुचिकर नहीं लगती। अरोचकता दो प्रकार की होती है[2]—(क) नैसर्गिकी अरोचकता —यह स्वाभाविक अरुचि सैकडो सस्कारो से दूर नहीं हो सकती। जैसे रागा सैकडो बार सस्कार किए जाने पर भी अपनी कालिमा नहीं छोडता। (ख) ज्ञानजन्य अरोचकता .—यदि भावक की अरुचि ज्ञानजन्य है तो किसी विशिष्ट, अलौकिक रचना के वास्तविक गुणो को देखकर वह उसकी श्रेष्ठता स्वीकार करने मे तत्पर भी हो सकता है।

<u>सतृणाभ्यवहारी भावक</u> :-

यह सम्भवत: समाज के सर्वसाधारण जन हैं। यह नवीन आलोचक उत्सुकतावश सभी रचनाओ पर कुछ न कुछ कहते रहते हैं।[3] इन आलोचको की विवेक रहित प्रतिभा गुण, दोष की परख करने मे असमर्थ होती है। इसी कारण यह अपनी आलोचना को सर्वाङ्गीण नही बना पाते, रचना का कुछ न कुछ गुण, दोष इनकी दृष्टि से छूट ही जाता है।

---

1 अरोचकिन: सतृणाभ्यवहारिणश्च कवय । (1/2/1) पूर्वे शिष्या· विवेकित्वात् (1/2/2) नेतरे तद्विपर्ययात् (1/2/3) काव्यालङ्कारसूत्रवृत्ति (वामन)

2 ''अरोचकिता हि तेषा नैसर्गिकी ज्ञानयोनिर्वा। नैसर्गिकी हि सस्कारशतेनाऽपि रङ्गमिव कालिका ते न जहति। ज्ञानयोनौ तु तस्या विशिष्टज्ञेयवतिवचसि रोचकितावृत्तिरेव'' इति यायावरीय: काव्यमीमासा - (चतुर्थ अध्याय)

3 किञ्च सतृणाभ्यवहारिता सर्वसाधारणी तथाहि व्युत्पित्सो: कौतुकिन. सर्वस्य सर्वत्र प्रथम सा। प्रतिभाविवेकविकलता हि न गुणागुणयोर्विभागसूत्र पातयति। ततो बहु त्यजति बहु च गृह्णाति----------काव्यमीमासा - (चतर्थ अध्याय)

मत्सरी भावक :-

जैसा कि इनके नामसे ही स्पष्ट है यह अपने हृदय की ईर्ष्याभावना से कभी भी उबर नही पाते थे। सदैव काव्य के दोषदर्शन मे ही प्रयत्नशील रहते थे। दूसरो के काव्य के गुणो के वर्णन मे वे मौन रहने की ही इच्छा रखते थे।[1] व्यक्तिगत कारणो से यह काव्य की अन्यायपूर्ण आलोचना ही करते थे। इन आलोचको की उपस्थिति समाज तथा सत्कवि दोनो को दु.खी करती थी। कुछ कवि तो इनके कारण काव्यनिर्माण ही त्याग देते थे। ऐसे ही एक दु.खी कवि का आचार्य राजशेखर ने उल्लेख किया है।[2]

तत्वाभिनिवेशी भावक .-

आचार्य राजशेखर का तत्वाभिनिवेशी भावक श्रेष्ठ समालोचक के सभी गुणो को अपने अन्दर समेटे हुए है। यह काव्य के तत्व के वास्तविक अन्वेषक है। किन्तु यह समाज मे हजारो मे एक की सख्या मे ही उपलब्ध होते है। किसी कवि को बडे ही पुण्य प्रभाव से उसके रचनाश्रम को समझने वाला विद्वान्, निष्पक्ष तथा यथार्थ समालोचक मिलता है। यह समालोचक काव्य के शब्दो की रचनाविधि का सम्यक् विवेचन करते है, कवि की सूक्तियो तथा अलौकिक विचारो से आनन्दित होते है। काव्य के सघन रसामृत का पान करते है।[3] काव्य के तत्व के भीतर प्रवेश करके काव्यरचना के गूढ़ तात्पर्य का अन्वेषण कर लेते है। काव्य के अन्तर्निहित छिपे हुए गुण, दोषो को भी समझकर उचित

---

1 मत्सरिणस्तु प्रतिभातमपि न प्रतिभात, परगुणेषु वाचयमत्वात्। स पुनरमत्सरी ज्ञाता च विरल.।

काव्यमीमासा - (चतुर्थ अध्याय)

2 कस्त्व भो: कविरस्मि काप्यभिनवा सूक्ति. सखे पठ्यता, त्यक्ता काव्यकथैव सम्प्रति मया कस्मादिद श्रूयताम् य सम्यग्विविनक्ति दोषगुणयो. सार स्वय सत्कवि· सोऽस्मिन्भावक एव नास्त्यथ भवेद्दैवान्न निर्मत्सर ॥

काव्यमीमासा - (चतुर्थ अध्याय)

3 तत्त्वाभिनिवेशी तु मध्येसहस्त्र यद्येकस्तदुक्तम्
शब्दाना विविनक्ति गुम्फनविधिनामोदते सूक्तिभि: सान्द्र लेढि रसामृत विचिनुते तात्पर्यमुद्रा च य । पुण्यै सडघटते विवेक्तृविरहादन्तर्मुख ताम्यताम् केषामेव कदाचिदेव सुधिया काव्यश्रमज्ञो जन ॥

काव्यमीमासा - (चतुर्थ अध्याय)

शब्दो मे अभिव्यक्त करते हुए समाज के सम्मुख सत्कवि के काव्य की श्रेष्ठ समालोचना प्रस्तुत करते हुए कवि तथा काव्यजगत् का महान् उपकार करते हैं।

पण्डितराज जगन्नाथ के 'रसगङ्गाधर' की भूमिका मे इन श्रेष्ठ समालोचको का ही औचित्य बताया गया है। आलोचना नवनवोन्मेष-जननी है किन्तु इसके लिए विज्ञ आलोचक ही होना चाहिए। रचना मे केवल दोष देखने वाले आलोचक की तुलना व्रणमात्रगवेषिका मक्षिका से की गई है।[1]

आचार्य विश्वेश्वर की साहित्यमीमासा मे सत्व, रज तथा तम इन तीन गुणो से युक्त उत्तम, मध्यम तथा अधम तीन प्रकार के रसिक वर्णित है।[2]

---

1 आलोचकान् प्रति—नवप्रकाशितस्य मौलिकग्रन्थस्य व्याख्याग्रन्थस्य वा समालोचनम् कर्तव्यमेव विज्ञैरालोचकै यत् आलोचनैव नवनवरहस्योन्मेषजननी। परन्तु समालोचकैर्दोषैकदृग्भिर्नभाव्यम्। गुणानपश्यन्त पश्यन्तोऽपि गवेषिकाभिर्मक्षिकाभिरेवोपमीयन्ते। अतो गुणदोषप्रकटनपरै: पक्षपातरहितै: स्वय कृतकृतिभि राजशेखराभिनन्दितकोटिकैस्तत्त्वाभिनिवेशिभिरालोचकैर्भवितव्यम्।

('रसगङ्गाधर' की भूमिका स उद्धृत)

2. उत्तमाधममध्यत्वात् त्रिविधो रसिक स्मृत.। साहित्यमीमासा (विश्वेश्वर) (प्रथम प्रकरण)

अत्र सत्व रजस्तम इति गुणा। तद्योगात् सात्विको राजसस्तामस इति त्रिविधो रसिक। यथाक्रममुत्तमो मध्यमोऽधमश्च। (अष्टम प्रकरण) साहित्यमीमासा (विश्वश्वर)

(ख) 'काव्यमीमांसा' में वर्णित विदग्धगोष्ठी तथा राजचर्या

प्राचीन काल से ही विदग्धगोष्ठी काव्य विवेचन का महत्वपूर्ण केन्द्र तथा काव्य प्रचार का सबसे बडा साधन थीं। काव्यगोष्ठी मे काव्य के आस्वादन का आनन्द विदग्ध नागरक प्राप्त करते थे। विदग्ध नागरको की उपस्थिति के कारण ही ज्ञान, विज्ञान, मनोविनोद तथा विभिन्न कलाओ से सम्बद्ध यह सभाएँ विदग्धगोष्ठी नाम से प्रसिद्ध थी। काव्य की पाठशाला के समकक्ष इन विदग्धगोष्ठियो मे कवि प्रचार हेतु अपनी काव्य कला को रसिको के समक्ष प्रस्तुत करते थे। अत कवियो को यत्नपूर्वक काव्य की शिक्षा ग्रहण करनी पडती थी। विदग्धगोष्ठियों की महत्ता बढने के साथ ही कविशिक्षा की आवश्यकता बढ़ने लगी। कवि बनने के लिए काव्यशास्त्र और काव्य की विद्याओ, उपविद्याओ का अनुशीलन एवम् काव्यविद्यागुरू से उसका अभ्यास आवश्यक माना गया। काव्यशास्त्र का पठन काव्यगोष्ठी में प्रवृत्ति की योग्यता के रूप मे स्वीकृत था। यदि कोई कवि न हो अथवा उसमे काव्यविषयक पाण्डित्य न हो तो उसका विदग्धगोष्ठियो मे प्रवेश असम्भव था। अत· कविशिक्षक के रूप मे प्रतिष्ठित आचार्य राजशेखर ने इनमे प्रवेश की योग्यता प्राप्ति हेतु कवि को निपुण बनने के निर्देश दिए है।

आचार्य राजशेखर के पूर्व भी विदग्धगोष्ठी का वात्स्यायन के 'कामसूत्र' मे उल्लेख है। विदग्ध नागरक प्रतिमास अथवा प्रतिपक्ष निश्चित दिन सम्मेलन आयोजित करते थे। यह सम्मेलन 'समाज' तथा इसमे भाग लेने वाले 'सामाजिक' नाम से प्रसिद्ध थे।[1] आचार्य दण्डी भी स्वीकार करते थे कि कवि उत्कृष्ट कवित्व न होने पर भी काव्यशास्त्र के अध्ययन से व्युत्पन्न होकर परिश्रम करते हुए विदग्ध

---

1 'पक्षस्य मासस्य वा प्रज्ञातेऽहनि सरस्वत्या भवने नियुक्ताना नित्य समाज कामसूत्र (वात्स्यायन) (1/4/27)

सरस्वती च नागरकाणा विद्याकलासु अधिदेवता, तस्या आयतने नियुक्तानाम् नामकेन पूजोपचारकत्वे प्रतिपक्ष प्रतिमासम् च ये नियुक्ता. नागरकनटाद्यो नर्तितुम् तेषा समाजः स्वव्यापारानुष्ठानेन मिलनम् यस्मिन् प्रवृत्त नागरिका सामाजिकाः भवन्ति। (जयमङ्गला टीका)

गोष्ठियो मे विहार करने योग्य बन ही जाते थे।[1] इस प्रकार काव्यगोष्ठीविवेचन से साहित्यक्षेत्र राजशेखर से पूर्व भी परिचित था, किन्तु उनकी 'काव्यमीमासा' मे तो विदग्धगोष्ठियो का सदर्भ पर्याप्त मात्रा मे उपलब्ध है। आचार्य राजशेखर कवि के लिए विदग्धगोष्ठी की अनिवार्यता स्वीकार करते थे, क्योकि विदग्धगोष्ठियो मे विभिन्न प्रकार के काव्यो के श्रवण, पठन द्वारा ही कवियो के काव्य का समाज मे प्रचार होता था। इसी कारण कवि की परिचेय वस्तुओ-देशो के व्यवहार, विद्वानो की सूक्तियो, सासारिक व्यवहार तथा प्राचीन कवियो के निबन्ध के अतिरिक्त आचार्य राजशेखर ने सज्जनो के आश्रित कवियो के सत्सङ्ग का तथा विदग्धगोष्ठी का काव्य की माताओ के रूप मे उल्लेख किया है।[2]

काव्य के प्रचारक साधन रूप मे प्रचलित विदग्धगोष्ठियो मे कवि तथा भावक दोनो ही उपस्थित होते थे। भावक काव्यालोचन करके किसी श्रेष्ठ काव्य को सुयश प्रदान करते थे तो कोई सदोषकाव्य उनके भावन तथा आलोचन द्वारा अपयश का भाजन बनता था। आचार्य राजशेखर के युग मे काव्यसिद्धान्त के विषय काव्यगोष्ठियो की चर्चा के विषय बनते थे। इन चर्चाओं से समय समय पर काव्यशास्त्र के अनेक नवीन सिद्धान्तो का उद्‌गम होता था। कवि और भावक इन नवीन मान्यताओ का प्रयोग तथा परीक्षण करते हुये इन गोष्ठियो मे ही उन्हे स्थिरता प्रदान करते थे।

आचार्य राजशेखर की काव्यमीमासा से प्रतीत होता है। कि तत्कालीन समाज मे साधारण स्तर की काव्यगोष्ठियाँ भी प्रचलित थी और उच्च स्तर की भी। कवि की दिनचर्या मे काव्यगोष्ठियो मे प्रवृत्ति का विशेष स्थान था। कवि के लिए प्रतिदिन गोष्ठियो मे काव्यचर्चा करना तथा उसके विविध अङ्गो पर अभ्यास करते हुए अपनी रचनाओ के स्तर मे सुधार करना अनिवार्य था। यह साधारण स्तर की काव्यगोष्ठियाँ थीं, जिनमे कवि की मित्रमण्डली के लोग सम्मिलित होते थे। प्राय: यह गोष्ठियाँ कवि के आवास पर ही नित्य एक निश्चित समय पर, प्राय. दिन मे भोजनोपरान्त आयोजित होती थी।

---

1 तदस्ततन्द्रैरनिश सरस्वती श्रमादुपास्या खलु कीर्तिमीप्सुभि । कृशे कवित्वेऽपि जना कृतश्रमा विदग्धगोष्ठीषु विहर्तुमीशते। (105) प्रथम परिच्छेद
काव्यादर्श (दण्डी)

2 सुजनोपजीव्यकविसन्निधि देशवार्ता, विदग्धवादो, लोकयात्रा, विद्वद्गोष्ठ्यश्च काव्यमातर पुरातनकविनिबन्धाश्च।
(काव्यमीमासा — दशम अध्याय)

इस अवसर पर कविगण प्रश्नोत्तरो के माध्यम से काव्यविषयक चर्चा करते थे।[1] बाणभट्ट के समय मे गोष्ठियो मे बहुत गूढ काव्यप्रहेलिकाओं की रचना होती थी।[2] भोजराज ने 'सरस्वतीकण्ठाभरण' मे विदग्धगोष्ठी मे प्रयुक्त प्रश्नोत्तर तथा प्रहेलिका का स्वरूप विवेचन किया है तथा प्रहेलिका को क्रीडागोष्ठी के विनोद मे उपयोगी बताया है।[3]

'काव्यमीमासा' मे विवेचित कवि की दिनचर्या को चतुर्थ प्रहर मे भी कवि के कुछ निश्चित मित्रो की उपस्थिति मे कवि द्वारा प्रात काल की गई रचनाओं का समीक्षण होता था। काव्य के गुण दोष की विवेचना की जाती थी।[4] आचार्य राजशेखर की 'काव्यमीमासा' मे स्वीकार किया गया है कि कवि के लिए आत्मनिरीक्षण आवश्यक है, तभी वह काव्यगोष्ठी मे सफल हो सकता है। कवि जिस काव्यगोष्ठी मे काव्यपठन करे उसके सम्यजनो के सस्कारो से कवि के काव्य, भाषा तथा सस्कारो मे समानता होनी चाहिये। परन्तु यह नियम स्वतन्त्र कवि के लिये नही है।[5]

राजा और राजकवियो की उच्चस्तर की गोष्ठियाँ प्रायः राजभवनो मे आयोजित होती थीं। इन राज्यस्तर की विद्वद्गोष्ठियो मे यद्यपि महाकवियो की ही उपस्थिति रहती होगी, किन्तु प्रारम्भिक कवियो को भी अपने काव्य के प्रचार, प्रसार के लिये काव्य के स्तर के अनुसार ही क्रमश. छोटी बडी काव्यगोष्ठियो मे अपना स्थान बनाना अनिवार्य था। इसके अतिरिक्त प्रारम्भिक कवि उच्चस्तर की

---

1 भोजनान्ते काव्यगोष्ठीं प्रवर्त्तयेत । कदाचिच्च प्रश्नोत्तराणि भिन्दीत। (काव्यमीमासा - दशम अध्याय)

2 सरस्वतीपुत्रोत्पत्तिप्रकरण मे—विद्याविसवादकृताश्च तेषा तत्रान्योन्यस्य विवादा प्रादुर्भवन्—प्रथम उच्छ्वास—हर्षचरित—बाणभट्ट

3 क्रीडागोष्ठीविनोदेषु तज्ज्ञैराकीर्णमन्त्रणे परव्यामोहने चापि सोपयोगाः प्रहेलिका ।150।
यस्तु पर्य्यनुयोगस्य निर्भेद क्रियते पदै । विदग्धगोष्ठ्या वाक्यैर्वा त हि प्रश्नोत्तर विदुः ।152।
(सरस्वतीकण्ठाभरण (भोजराज) द्वितीय परिच्छेद)

4 चतुर्थ एकाकिन· परिमितपरिषदो वा पूर्वाह्णभागविहितस्य काव्यस्य परीक्षा। (काव्यमीमासा - दशम अध्याय)

5 "कवि प्रथममात्मानमेव कल्पयेत्। कियान्मे सस्कार , क्व भाषाविषये शक्तोऽस्मि, किरुचिर्लोक परिवृढो वा, कीदृशि गोष्ठ्या विनीत क्वास्य वा चेत ससजत इति बुद्ध्वा भाषाविशेषमाश्रयेत "इति आचार्याः। 'एकदेशकवेरिय नियमतन्त्रणा स्वतन्त्रस्य पुनरकभाषावत्सर्वा अपि भाषा स्यु इति यायावरीय । (काव्यामीमासा दशम अध्याय)

काव्यगोष्ठियो मे उपस्थित होकर विशेष रूप से लाभान्वित होते थे। इन गोष्ठियो मे प्रारम्भिक कवि महाकवियो के काव्यो के श्रवण का तथा उनसे शिक्षा ग्रहण करने का अवसर भी प्राप्त करते थे। सज्जनो अथवा राजाओ के आश्रित श्रेष्ठ कवियो के सत्सङ्ग को कवि के लिए अनिवार्य कहने वाले आचार्य राजशेखर स्वीकार करते थे कि काव्यसम्बन्धी दुर्लभ ज्ञान तथा काव्यनिर्माण सम्बन्धी अभ्यासप्राप्ति महाकवियो के ससर्ग से ही सभव है। काव्याभ्यास करते समय नवीन कवि के काव्य मे दोषो की सभावना भी रहती है। किन्तु क्रमश यह दोष महाकवियो के ससर्ग मे अभ्यास करते हुए दूर हो जाते हैं। 'काव्यमीमासा' मे कवि की दिनचर्या मे काव्यगोष्ठी मे प्रवृत्ति तथा काव्याभ्यास को विशेष महत्व देते हुये आचार्य राजशेखर ने प्रारम्भिक कवियो का महान् उपकार किया है तथा उन्हे गोष्ठियो के अभ्यास के प्रारम्भिक सोपान से श्रेष्ठता के लक्ष्य तक पहुँचाने मे कविशिक्षक का महत्वपूर्ण दायित्व निभाया है। आधुनिक युग मे भी काव्यप्रचार के विभिन्न साधन होने पर भी कवियो के लिए कविसम्मेलनो तथा काव्यगोष्ठियो का महत्व कम नही हुआ है।

राजचर्या :-

स्वतन्त्र रूप से आयोजित काव्यगोष्ठियो और कविसम्मेलनो के उल्लेख के अतिरिक्त 'काव्यमीमांसा' मे 'राजचर्या' तथा राजाओं द्वारा काव्यसभाओं के आयोजनो के विस्तृत उल्लेख मिलते है। तत्कालीन युग मे राजा काव्यप्रेमी तथा कलाप्रेमी अवश्य थे, क्योकि राजदरबारो मे कवियो का विशेष सम्मान था। राजा का प्रभाव प्रजा तथा समाज पर भी था, जनता भी कवियो के प्रति आदर भाव रखती थी। राजशेखर के युग मे कवि की श्रेष्ठता की सिद्धि सम्भवत· राज्यसभा मे कवि की उपस्थिति से होती थी। कवि और राजा परस्पर सापेक्ष थे। कवि राजा का कीर्तिगान करते थे, राजा कवि तथा उसके काव्य को सम्मानित करते थे। अधिकांश राजा उत्कृष्ट कवियो तथा विद्वानो के सरक्षक रूप मे गर्व का अनुभव करते थे। राजा का आश्रय कवि को सभी सुविधाएँ प्रदान करने मे सहायक था। राज्याश्रित कवि चिन्तामुक्त होकर उत्कृष्ट साहित्यिक वातावरण मे उत्कृष्ट काव्य रचना भी करते थे। आचार्य

राजशेखर का कविचर्याप्रकरण राज्याश्रित कवियो की ऐश्वर्यसम्पन्नता का स्वरूप प्रस्तुत करता है। उनके निवासस्थान बाग बगीचो, फव्वारो, सुन्दर सरोवरो, वापियो आदि से शोभित रहते थे। उनमे विविध प्रकार के पशु पक्षी, कृत्रिम पर्वत, विविध पुष्पवृक्ष एवम् लता मण्डप आदि रहते थे।[1] इन समृद्ध कवियो के काव्यबन्ध यशस्वी राजाओं की कीर्ति को सुरक्षित करते थे तथा यथार्थ इतिहास का ज्ञान भी कराते थे। राज्याश्रय से कभी-कभी कवि को कुछ हानि भी होती रही होगी। चाहे अल्पमात्रा मे ही क्यो न हो राज्याश्रय से कवि की स्वतन्त्रता मे बाधा भी उत्पन्न होती रही होगी। कुछ कवि अर्थलोभ से राज्यसभाओं में प्रवेश करके राजाओं का झूठा यशगान तथा काव्यकला का दुरूपयोग भी करते थे। कभी-कभी कविगण अपने आश्रदाता राजा तथा उसकी प्रजा की रूचियों को देखते हुए उन्ही के अनुकूल भाषा तथा विषय मे काव्यरचना करते थे। यद्यपि आचार्य राजशेखर ने काव्यमीमासा मे कवि के लिए दोनो पक्ष स्वीकार किए हैं। (क) कवि को अपने स्वामी अथवा राजा की रूचि का ध्यान अवश्य रखना होगा।[2] राजा अपनी रूचिसम्बद्ध रचनाओं के आधार पर ही कवि को आश्रय देते रहे होगे। (ख) कवि को लोकरूचि तथा राजा की रूचि के साथ ही अपनी रूचि का भी ध्यान अवश्य रखना चाहिये।[3] आत्मतिरस्कार कवि के काव्य की श्रेष्ठता के लिये श्रेयस्कर नहीं है। इस आधार पर 'काव्यमीमासा' से तत्कालीन राज्याश्रित दो प्रकार के कवियो का स्वरूप स्पष्ट होता है—कुछ कवि पूर्णत· राजा की रूचि पर आश्रित रहे होगे। किन्तु कुछ ने राज्याश्रित होकर भी अपनी प्रतिभा के बल पर आत्मस्वतन्त्र्य को सुरक्षित रखा होगा।

---

1 तस्य भवन सुसमृष्ट, ऋतुषट्कोचितविविधस्थानम् अनेकतरूमूलकल्पितापाश्रयवृक्षवाटिक, सक्रीडापर्वतक, सदीर्घिकापुष्करिणीक, ससरित्समुद्रावर्त्तक, सकुल्याप्रवाहम् सवर्हिणहरिणहारीत ससारसचक्रवाकहसम् सचकोरक्रौञ्चकुररशुकसारिक, घर्मक्लान्तिचौर, सभूमिधारागृहयन्त्रलतामण्डपक, सदोलाप्रेङ्ख च स्यात्।

(काव्यमीमासा - दशम अध्याय)

2 ''कि रूचिर्लोक: परिवृढो वा (काव्यमीमासा - दशम अध्याय)

3 जनापवादमात्रेण न जुगुप्सेत चात्मनि। जानीयात्स्वयमात्मान यतो लोको निरङ्कुश ॥ (काव्यमीमासा - दशम अध्याय)

सामान्यत: 'राजचर्या' के अन्तर्गत 'राजसभा' से सम्बन्धित राजा के कार्यकलापो का अध्ययन प्रस्तुत किया जाता है किन्तु कवि शिक्षासम्बन्धी ग्रन्थ मे इस विषय के विवेचन का कारण राजशेखरकाल का राज्याश्रित कवियो से अपेक्षाकृत अधिक सम्बद्ध होना है। 'काव्यमीमासा' मे वर्णित 'राजचर्या' राजा की दिनचर्या से नहीं, किन्तु उसकी काव्यसभाओं की गतिविधियो से सम्बद्ध है। कवि के काव्य के प्रचार प्रसार मे तथा कवि को प्रोत्साहन देने मे प्रत्येक युग मे राज्यव्यवस्था महत्वपूर्ण भूमिका निभाती है, इस प्रकार साहित्यिक उन्नति भी अधिकांशत: राज्यव्यवस्था पर कुछ अशो मे निर्भर रहती है।

आचार्य राजशेखर के काल मे साहित्य तथा शास्त्र मे रूचि रखने वाले, कविगुणो से युक्त विद्वान् राजाओं ने अपने राज्य मे महती काव्यसभाओं के रूप मे 'कविसमाज' की स्थापना की। इन काव्यसभाओं मे काव्य की उत्कृष्टता की परख का महान् कार्य सम्पन्न किया जाता था। आचार्य राजशेखर ने स्वीकार किया था कि राजा को कविसमाज की स्थापना करनी चाहिये, क्योकि यदि राजा कवि हो तो उसकी प्रजा भी कवि बन जाती है।[1] समय-समय पर काव्यगोष्ठियो का आयोजन कराना राजा का कर्तव्य था। राज्य मे आयोजित काव्यगोष्ठियो का सभापतित्व प्राय: राजा स्वयम् ही करते थे।[2] भावको तथा राजा के सम्मिलित प्रयास से काव्य का मूल्याङ्कन किया जाता था। यदि स्वामी भावक न हो तो उस कवि के काव्य पर आश्चर्य है।[3]

राज्याश्रित कवि के रूप मे आचार्य राजशेखर ने राजाओं द्वारा सचालित विद्वद्गोष्ठियो का प्रत्यक्ष दर्शन किया था। वह स्वयम् प्रतिहारवंशी महेन्द्रपाल और उसके पुत्र महीपाल के राजसभासद

---

1 राजा कवि: कविसमाज विदधीत। राजनि कवौ सर्वो लोक: कवि स्यात्। स काव्यपरीक्षायै सभा कारयेत्।
(काव्यमीमासा- दशम अध्याय)

2 तत्र यथासुखमासीन काव्यगोष्ठीम्प्रवर्तयेत भावयेत्परीक्षेत च।-----------
इत्थ सभापतिर्भूत्वा य· काव्यानि परीक्षते यशस्तस्य जगद्व्यापि स सुखी तत्र तत्र च॥ (काव्यमीमासा - दशम अध्याय)

3 स्वामी मित्र च मन्त्री च शिष्यश्चाचार्य एव च। कवेर्भवति हि चित्र किं हि तद्यत्र भावक ॥
(काव्यमीमासा - चतुर्थ अध्याय)

एवम् राजकवि के पद पर प्रतिष्ठित थे। इसी कारण 'काव्यमीमासा' मे उन्होने राजदरबारो मे विद्वद्जनो के सम्मान का सूक्ष्म विवेचन करते हुए सजीव चित्र उपस्थित किया है। राजाओं को आचार्य राजशेखर ने यह निर्देश दिया कि उन्हे महानगरो मे काव्यो और शास्त्रो की परीक्षा के लिए ब्रह्मसभाएँ (विद्वद्गोष्ठी) आयोजित करानी चाहिए और उस परीक्षा मे उत्तीर्ण विद्वानो को 'ब्रह्म-रथ' तथा 'पट्टबन्ध' से सम्मानित करना चाहिए।[1] काव्यकार और शास्त्रकार की परीक्षाओं के निमित्त उज्जयिनी तथा पाटलिपुत्र मे आयोजित राजसभाओं का 'काव्यमीमासा' मे उल्लेख है। उज्जयिनी की काव्यकारपरीक्षा मे कालिदास, मेण्ठ, अमर, रूप, आर्यसूर, भारवि, हरिचन्द्र और चन्द्रगुप्त की परीक्षा हुई थी। पाटलिपुत्र की शास्त्रकार परीक्षा मे उत्तीर्ण होकर उपवर्ष, वर्ष, पाणिनि, पिङ्गल, व्याडि, वररुचि और पतञ्जलि ने ख्याति अर्जित की थी।[2] काव्यकार तथा शास्त्रकार की परीक्षा हेतु आयोजित गोष्ठियाँ प्राय: सवत्सर के आरम्भ मे महानगरो मे बुलाई जाती थी। अपने राज्य की साहित्यिक समृद्धि के लिए राजा कवियो तथा शास्त्रकारो को यथोचित पुरस्कार प्रदान करते थे। इन गोष्ठियो मे देश-विदेश के विद्वान् सम्मिलित होते थे। उनका परस्पर परिचय तथा विचार विनिमय होता था। पुरस्कृत विद्वानो तथा कवियो को ब्रह्मपट्ट दिये जाते थे, तथा उन्हे ब्रह्मरथ पर बैठाकर समारोह सहित नगर-यात्रा कराई जाती थी। सर्वोत्कृष्ठ विद्वानो तथा कवियो का इस प्रकार का सार्वजनिक सम्मान राजा तथा कविसमाज दोनो के यश की श्रीवृद्धि करता था। रचनाओं तथा रचनाकारो के मूल्याङ्कन के इन अवसरो पर केवल कवि तथा शास्त्रकार ही नही, बल्कि प्रजा के विभिन्न श्रेणी के लोग भी श्रोता और दर्शक के रूप मे उपस्थित होकर विद्वानो के सार्वजनिक सम्मान के साक्षी बनते थे। काव्यगोष्ठी के समान विज्ञानगोष्ठी का

---

1 महानगरेषु च काव्यशास्त्रपरीक्षार्थम् ब्रह्मसभा: कारयेत्। तत्र परीक्षोत्तीर्णानाम् ब्रह्मरथयाम पट्टबन्धश्च।
(काव्यमीमासा - दशम अध्याय)

2 श्रूयते चोज्जयिन्या काव्यकारपरीक्षा- ''इह कालिदासमेण्ठावत्रामररूपसूरभारवय हरिचन्द्रचन्द्रगुप्तौ परीक्षिताविह विशालायाम्॥'' श्रूयते च पाटलिपुत्रे शास्त्रकारपरीक्षा- ''अत्रोपवर्षवर्षाविह पाणिनिपिङ्गलाविह व्याडि वररुचिपतञ्जली इह परीक्षिता· ख्यातिमुपजग्मु.
(काव्यमीमासा - दशम अध्याय)

आयोजन, विदेशी विद्वानो का सम्मान तथा नौकरी के इच्छुक लोगो को नौकरी देना आदि राजा के कार्य गुणीजन के यथोचित सम्मान से सम्बद्ध थे क्योकि पुरुषरत्नो का आधार राजा ही है।[1]

'काव्यमीमासा' मे आचार्य राजशेखर ने चार प्राचीन राजाओं—वासुदेव, सातवाहन, शूद्रक और साहसाङ्क का उल्लेख किया है जो विद्वानों तथा कवियो को मुक्तहस्तदान देकर सम्मानित करने के साथ ही स्वय भी सस्कृत आदि भाषाओं के विद्वान्, कवि अथवा प्रबन्धकर्ता के रूप मे प्रसिद्ध थे। इसी कारण आचार्य राजशेखर ने समसामयिक अन्य राजाओं से इनके पदचिह्नो पर चलकर अपने राज्य को साहित्यिक दृष्टि से समृद्ध बनाने का आग्रह किया।[2]

विभिन्न राजसभाओ के आयोजन के प्रत्यक्षदृष्टा आचार्य राजशेखर यह भली भाँति जानते थे कि राजा के नेतृत्व मे आयोजित सभा के लिए सामान्य सभामण्डप का औचित्य नहीं है। इसी कारण उन्होने विशिष्ट सभामण्डप का आदर्श स्वरूप 'काव्यमीमासा' मे प्रस्तुत किया। 'राजसभा मे सोलह खम्भे, चार द्वार तथा आठ बरामदे हो। उस सभा से लगा हुआ ही राजा का केलिगृह हो। सभा के मध्य मे ही चार खम्भो के बीच एक हाथ ऊँचा मणिजटित चबूतरा हो, उस पर राजा का आसन हो।[3] तत्कालीन समाज मे सभी भाषाओं के कवि सम्मानित थे—सस्कृत, प्राकृत, अपभ्रंश तथा पैशाची भाषाएँ प्रधान रूप से प्रचलित थीं। 'काव्यमीमासा' मे राजदरबार मे आयोजित सभा का अनुपम वर्णन प्रस्तुत है। भिन्न - भिन्न भाषाओं के कवियों और विभिन्न कलाकारो के लिए बैठने के क्रम का निर्देश दिया गया है। सर्वप्रथम कवियो का स्थान निर्दिष्ट है तत्पश्चात् अन्य कलाकारो का। किस भाषा के कवि की पक्ति

---

1 अन्तरान्तरा च काव्यगोष्ठीं शास्त्रवादाननुजानीयात्। मध्वपि नानवदशम् स्वदते। काव्यशास्त्रविरतौ विज्ञानिष्वभिरभेत। देशान्तरागताना च विदुषामनन्य द्वारा सङ्गम् कारयेदौचित्यद्यावत्स्थिति पूजा च। वृत्तिकामाश्चोपजपेत् सगृहणीयाच्च। पुरुषरत्नानामेक एव राजोदन्वान्भाजनम्। (काव्यमीमासा - दशम अध्याय)

2 वासुदेवसातवाहनशूद्रकसाहसाङ्कादीन्सकलान् सभापतिन्दानमानाभ्यामनुकुर्यात्। तुष्टपुष्टाश्चास्य सभ्या भवेयु. स्थाने च पारितोषिक लभरेन्। लोकोत्तरस्य, काव्यस्य च यथार्हा पूजा कवेर्वा। (काव्यमीमासा- दशम अध्याय)

3 सा षोडशभिः स्तम्भैश्चतुर्भिद्वारैरष्टभिर्मत्तवारणीभिरूपेता स्यात्। तदनुलग्नम् राज्ञः केलिगृह। मध्येसभ चतु स्तम्भान्तरा हस्तमात्रोत्सेधा समणिभूमिका वेदिका। तस्या राजासनम्। (काव्यमीमासा - दशम अध्याय)

मे समाज के किस श्रेणी के कलाकार बैठते थे— 'काव्यमीमासा' से यह जानकर तात्कालिक समाज मे विभिन्न भाषाओं के स्तर तथा क्रमिक महत्व से परिचय प्राप्त किया जा सकता है।

'काव्यमीमासा' मे राजासन के उत्तर मे सस्कृत कवियो के बैठने के स्थान का निर्देश है। सस्कृत कवियो की पंक्ति मे वेद आदि के ज्ञाता विद्वान्, दर्शनशास्त्रवेत्ता, पौराणिक, धर्मशास्त्री, वैद्य, ज्योतिषी आदि का तथा इसी स्तर के अन्य व्यक्तियो का स्थान निश्चित था। राजासन के पूर्व मे प्राकृत भाषा के कवि तथा उनके क्रम मे ही नट,नर्तक, गायक, वादक, कथक, अभिनेता, हाथ के तालो पर नाचने वाले तथा अन्य इसी श्रेणी के लोग बैठते थे। राजासन के पश्चिम मे अपभ्रश भाषा के कवियो का तथा उनकी पक्ति मे चितेरे, जडिए, जौहरी, स्वर्णकार, बढ़ई आदि कलाकारो के स्थान का निर्देश दिया गया है। राजासन के दक्षिण मे पैशाची भाषा के कवि तथा इसी क्रम मे विट, वेश्या, तैराक, ऐन्द्रजालिक आदि कलाकारो का स्थान था।[1] इस प्रकार विद्वान्, कवि और कलाप्रेमी राजा अपनी सभाओं मे कवियो तथा विद्वानो के साथ समाज के प्रत्येक श्रेणी के कलाकारो को स्थान देता था। सभी भाषाओं के कवियो को आदर प्राप्त था। कवियो तथा कलाकारो का ऐसा सम्मान प्रत्येक युग मे उनके प्रोत्साहन हेतु अनिवार्य होना चाहिये। आचार्य राजशेखर ने जैसे काव्यदरबार का प्रत्यक्षदर्शन किया था, उसे ही सम्भवत· 'काव्यमीमासा' मे प्रस्तुत किया, किन्तु यह सूक्ष्म विवेचन तत्कालीन साहित्यकारो, कलाकारो आदि की वास्तविक स्थिति का परिचायक होने के कारण बहुत उपयोगी है।

---

1 तस्य चोत्तरतः सस्कृता. कवयो निविशेरन् बहुभाषाकवित्वे यो यत्राधिक प्रवीण. स तेन व्यपदिश्यते। यस्त्वनेकत्र प्रवीणः स सक्रम्य तत्र तत्रोपविशेत्।

ततः पर वेदविद्याविदः प्रामाणिका. पौराणिकाः स्मार्त्ता भिषजो मौहूर्त्तिका अन्येऽपि तथाविधा·। पूर्वेण प्राकृता कवयः ततः पर नटनर्तकगायनवादनवाग्जीवनकुशीलवतालावचरा अन्येऽपि तथाविधा पश्चिमेनापभ्रशिन कवय तत पर चित्रलेप्यकृतो माणिक्यबन्धकावैकटिकाः स्वर्णकारवर्द्धकिलोहकारा अन्येऽपि तथा विधा.।

दक्षिणतो भूतभाषा कवय·, तत. पर भुजङ्गगणिकाप्लवकशौभिकजम्भकमल्ला शस्त्रोपजीविनोऽन्येऽपि तथाविधा ।

(काव्यमीमासा - दशम अध्याय)

आचार्य राजशेखर केवल विद्वान् और कवि पुरूष समाज से ही परिचित नही थे। तत्कालीन समाज मे उन्होने स्त्रियो का भी पुरूषो के समान ही अधिकारो से सुसज्जित रूप देखा था। उनके समय मे अनेक स्त्रियाँ विदुषी तथा कवयित्री थी। उनकी पत्नी अवन्तिसुन्दरी महती विदुषी के रूप मे समाज मे सम्मानित थी। राजकुमारियो तथा मत्रियो की पुत्रियो तथा समाज के सभी वर्गो की स्त्रियो मे विद्वता तथा कवित्व देखा गया था।[1] इस प्रकार राजा के सरक्षण मे सम्पूर्ण समाज साहित्यिक महिमा से मण्डित था। विद्वानो की संङ्गति तथा स्वविद्वता राजा को विनीत बनाकर उसका तथा उसकी प्रजा का महान् उपकार करती थी। कौटिल्य ने भी 'अर्थशास्त्र' मे राजा को शिक्षा देते हुए यह तथ्य स्वीकार किया था।[2]

---

1 पुरूषवत् योषितोऽपि कविभवेयु । श्रूयन्ते दृश्यन्ते च राजपुत्र्यो महामात्यदुहितरो गणिका कौतुकिभार्याश्च शास्त्रप्रहतबुद्धय· कवयश्च।
(काव्यमीमासा - दशम अध्याय)

2 नित्य विद्यावृद्धसयोगो विनय वृद्धयर्थम्। 11।
विद्याविनीतो राजा हि प्रजानाम् विनये रत·।
अनन्या पृथिवीं भुङ्क्ते सर्वभूतहिते रत ।17।
प्रथम विनयाधिकारिकम् द्वितीय प्रकरण (वृद्धसयोग) अर्थशास्त्र (कौटिल्य) भाग-।

सप्तम अध्याय

काव्यमीमांसा में देश तथा काल विवेचन

देश तथा काल के सम्यक् ज्ञान के अभाव मे कवियो की मूढता और विवशता की स्थिति उत्पन्न हो जाती है, इसी कारण काव्यनिर्माण से पूर्व उन्हे देश तथा काल का पूर्ण ज्ञान प्राप्त करना चाहिए। यदि कवि देश और काल का उचित निरीक्षण नहीं करते तो उनका काव्य रस और भाव के अनुकूल नहीं हो सकता। भरतमुनि ने नाट्यशास्त्र मे देश और काल का भली भाति निरीक्षण करने के पश्चात् ही नाट्य प्रयोग करने का निर्देश दिया है।[1] देश और काल के औचित्य के प्रति सावधान न रहना काव्य के दोषों के अन्तर्गत स्वीकृत है। आचार्य भामह के अनुसार देश, काल, कला, लोक आदि विरोधी वर्णनो की दोषसंज्ञा है। जो देश मे द्रव्यसम्भूति हो उसका उपदेश न करना द्रव्यसम्भूति दोष है। षड् ऋतुओ के भेद से काल छः प्रकार का है। उसके विरुद्ध वर्णन काल विरोधी दोष कहलाता है।[2] आचार्य रुद्रट की धारणा है कि केवल रसपरतन्त्र होकर देश काल आदि से नियमित पदार्थों मे स्वरूप परिवर्तन उचित नहीं है। अन्यथा वर्णनो मे निर्दोषत्व केवल उतना ही स्वीकार किया जा सकता है, जितना सत्कविपरम्पराओं में उल्लिखित हो।[3] आचार्य राजशेखर के परवर्ती आचार्य भोजराज ने भी देशकाल के विरुद्ध वर्णन को प्रत्यक्ष विरोधी दोष की सज्ञा दी है। देशसम्पदा अर्थात् पुर, उपवन, राष्ट्र, समुद्र, आश्रम

---

1 एव काल च देश च समीक्ष्य च बलाबलम्।
नित्य नाट्य प्रयुञ्जीत यथाभावम् यथारसम् । 16। — नाट्यशास्त्र - सप्तविश अध्याय

2 देशकालकलालोकन्यायागमविरोधि च प्रतिज्ञाहेतुदृष्टान्तहीन दुष्ट च नेष्यते । 2।
या देशे द्रव्यसम्भूतिरपि वा नोपदिश्यते तत् तद्विरोधि विज्ञेय स्वभावात् तद्यथोच्यते। 29।
षण्णामृतूना भेदेन कालः षोढेव भिद्यते तद्विरोधकृदित्याहुर्विपर्यासादिद यथा । 31।
काव्यालङ्कार (भामह) चतुर्थ परिच्छेद

3 सर्वः स्व स्व रूप धत्तेऽर्थो देशकालनियम च। त च न खलु बध्नीयान्निष्कारणमन्यथातिरसात् । 7।
सुकविपरम्परया चिरमविगीततयान्यथा निबद्ध यत्। वस्तु तदन्यादृशमपि बध्नीयात्तत्प्रसिद्धयैव । 8।
काव्यालङ्कार (रुद्रट) - सप्तम अध्याय

आदि का वर्णन प्रबन्ध के रसोत्कर्प मे सहायक होता है। ऋतु, रात्रि, दिन, सूर्य, चन्द्र, उदय, अस्तादि के वर्णन से युक्त काल काव्यो के रसपोषण मे सहायक होता है।[1]

देश और काल का विभाग करने वाला कवि अर्थदर्शन की दृष्टि से दरिद्र नही रहता।[2] अत: कविशिक्षा से सम्बद्ध ग्रन्थ 'काव्यमीमांसा' मे आचार्य राजशेखर ने नवीन कवि को देश और काल का ज्ञान प्रदान करने के लिए सम्पूर्ण अध्यायो की रचना की है। देश सम्बन्धी अध्याय कवि को तत्कालीन भौगोलिक स्थिति का परिचय देता है। इस विषय का कवि के लिए सर्वप्रथम व्यवस्थित विवेचन 'काव्यमीमांसा' की मौलिकता का परिचायक है। यद्यपि महाकवि कालिदास के 'रघुवंशम्' महाकाव्य से भी भारतीय भूगोल का काव्यमय सुन्दर परिचय प्राप्त होता है, किन्तु काव्यशास्त्रीय ग्रन्थो मे इस प्रकार का भौगोलिक परिचय संस्कृत साहित्य मे अपूर्व है। भारतवर्ष का सक्षिप्त भूगोल 'काव्यमीमासा' मे उपलब्ध है, किन्तु विस्तृत भौगोलिक परिचय के लिए आचार्य राजशेखर ने सम्भवत: 'भुवनकोश' नामक ग्रन्थ की रचना की थी। दुर्भाग्यवश यह ग्रन्थ अब उपलब्ध नही है।[3]

'काव्यमीमासा' मे कवियो के लिए प्रस्तुत कालविवेचन भी आचार्य राजशेखर के सूक्ष्म निरीक्षण तथा मौलिक वर्णना शक्ति का परिचय देता है। उनकी दृष्टि मे कवि की सावधानता ही काव्यनिर्माणकाल में उसका भूषण है। काल एवम् ऋतुओं से सम्बद्ध ज्ञान के न होने पर कवि ऐसे अनेक प्रमाद कर सकते हैं, जो उनकी सभी विशेषताओं को नष्ट करके उनके काव्य को दोषमय बना देते हैं।

---

1 यो देशकाललोकादिप्रतीप· कोऽपि दृश्यते। तमामनन्ति प्रत्यक्षविरोध शुद्धबुद्धय:। 55।

सरस्वतीकण्ठाभरण (भोजराज) प्रथम परिच्छेद

पुरोपवनराष्ट्रादिसमुद्राश्रमवर्णनै देशसम्पत्प्रबन्धस्य रसोत्कर्षाय कल्पते। 131।

ऋतुरात्रिन्दिवार्केन्दूदयास्तमयवर्णनै काल. काव्येषु सम्पन्नो रसपुष्टिम् नियच्छति । 132।

सरस्वतीकण्ठाभरण (भोजराज) पञ्चम परिच्छेद

2 देश काल च विभजमान: कविर्नार्थदर्शनदिशि दरिद्राति। (काव्यमीमासा - सप्तदश अध्याय)

3 इत्थ देशविभागो मुद्रामात्रेण सूत्रित सुधियाम्। यस्तु जिगीषत्यधिक पश्यतु मद्भुवनकोशमसौ।

(काव्यमीमासा - सप्तदश अध्याय)

काल विषयो मे सिद्ध, काल से पूर्ण परिचित कवि महाकवि होते है।[1] काल तथा उसकी विभिन्न ऋतुओ के वर्ण्य विषयो का कवि को 'काव्यमीमासा' से विस्तृत परिचय प्राप्त होता है। सम्पूर्ण प्रकृति का सम्यक् सूक्ष्म निरीक्षण करने के पश्चात् आचार्य राजशेखर ने उसी प्रकृति की समस्त सामग्रियो को उनके सुन्दरतम, व्यवस्थित रूप मे कवियो के समक्ष प्रस्तुत किया, जिससे कि कवि अपने काव्यो मे काल सम्बन्धी दोषो से दूर रह सके।

देश विवेचन

नवीं और दसवीं शताब्दी मे भारतवर्ष की भौगोलिक दशा का 'काव्यमीमासा' से परिचय प्राप्त होता है। आचार्य राजशेखर ने विभिन्न लोको, महाद्वीपो, सागरो एवम् पर्वतो का भी विस्तृत विवरण प्रस्तुत किया है। उनका देशवर्णन उत्तर मे तुर्किस्तान से लेकर दक्षिण मे लंका तक तथा पूर्व मे सिगापुर और बर्मा से लेकर पश्चिम मे ईरान तक विशाल भू-भाग का चित्र प्रस्तुत करता है।

लोक विभाग :—

'काव्यमीमांसा' मे भूर्, भुवर्, स्वर्, महर्, जनस्, तपस् और सत्य — सात लोक, सात वायुस्कन्ध (अन्तरिक्ष मे स्थित प्रवह, निवह आदि वायु के स्थान अर्थात् वायुसमूह), सात पाताल (अतल, वितल, सुतल, तलातल, महातल, रसातल और पाताल)— इस प्रकार गणना करके इक्कीस लोक वर्णित हैं। कुछ लोगो के अनुसार द्यावापृथ्वी रूप एक ही लोक है। द्यावापृथ्वी का अर्थ भूमि और अन्तरिक्ष अथवा मर्त्य तथा स्वर्गलोक है। एक अन्य मत द्यावापृथ्वी (स्वर्ग्य और मर्त्य) को दो जगत् मानता है। तृतीय मत स्वर्ग, मर्त्य तथा पाताल इन तीन लोकों को स्वीकार करता है। तीनो लोको के भूर्, भुवर् तथा स्वर् नाम है। इन तीनो लोको सहित महर्, जनस्, तपस् और सत्य — यह चार लोक और

---

1 अनुसन्धानशून्यस्य भूषण दूषणायते। सावधानस्य च कवेर्दूषण भूषणायते॥

इति कालविभागस्य दर्शिता वृत्तिरीदृशी। कवेरिह महान्मोह इह सिद्धो महाकवि·॥

(काव्यमीमासा - अष्टादश अध्याय)

हं— इस प्रकार सात लोको की भी धारणा है। सात लोक और सात वायु स्कन्ध मिलाकर चौदह लोको की भी मान्यता है। चौदह भुवनो की सख्या सात पातालो से मिलकर इक्कीस हो जाती है।

लोको की सख्या का स्पष्ट स्वरूप हिन्दी अभिनवभारती के प्राचीन ब्रह्माण्ड विभाग मे भी प्राप्त होता है।

हिन्दी अभिनवभारती में प्राचीन ब्रह्माण्ड विभाग :—

प्राचीन भूगोल शास्त्रियो ने सारे ब्रह्माण्ड को सात भागो मे विभक्त किया था, जिनको वे सप्त लोक कहते थे। इस विभाजन मे भूमण्डल के मध्य मे एक अत्यन्त विशाल और समुन्नत पर्वत की स्थिति मानी गई है। इस पर्वत को उन्होने सुमेरु पर्वत का नाम दिया है। लोको के विभाजन मे इस सुमेरु पर्वत का बहुत महत्त्वपूर्ण स्थान है। समुद्रतल और उसके भी नीचे जहाँ तक सृष्टि की स्थिति है वहाँ से लेकर भूमण्डलवर्ती इस सुमेरु पर्वत के सर्वोच्च शिखर पर्यन्त भूलोक की सीमा मानी जाती है। सुमेरु पर्वत के सर्वोच्च शिखर से ऊपर ध्रुवतारा तक अन्तरिक्ष लोक की सीमा है। यह दूसरा लोक है। इसके ऊपर पाँच लोक और हैं। इन सबको मिलाकर 'स्वर्लोक' इस एक सामान्य नाम से कहा जाता है।

इस प्रकार (1) भूलोक, (2) भुवर्लोक या अन्तरिक्ष लोक (3) स्वर्लोक – इन तीन लोको या भुवनो के रूप मे जो ब्रह्माण्ड का संक्षिप्त विभाजन किया गया है वह 'त्रिभुवन' नाम से विख्यात है और स्वर्लोक के मध्य आने वाले पाँचो लोको की गणना अलग–अलग करने पर जो ब्रह्माण्ड का सात भागो मे विभाजन हो जाता है उसको 'सप्तलोक' के नाम से कहा जाता है।

स्वर्लोक के अन्तर्गत पाँच लोक इस प्रकार से स्थित हैं कि भूलोक और अन्तरिक्ष लोक के बाद जब स्वर्लोको की सीमा प्रारम्भ होती है तो उनमे सबसे पहिले महेन्द्रलोक आता है। इसे स्वर्लोको मे सबसे पहिले होने से मुख्य रूप से स्वर्लोक कहा जाता है। इसके बाद चौथा प्राजापत्य लोक आता है इसको महर्लोक नाम से कहा जाता है। इसके ऊपर जनलोक, तपोलोक और सत्यलोक नाम से तीन ब्रह्मलोक आते हैं। इन सबको मिलाकर सात लोक हो जाते है। इस प्रकार ब्रह्माण्ड का सूक्ष्मतम विभाग तीन भुवनों के रूप में और उसकी अपेक्षा अधिक विस्तृत विभाग सात लोको के रूप मे किया गया है।

योग दर्शन के व्यास भाष्य मे विभूतिपाद के 'भुवनज्ञान सूर्ये सयमात्' इस 3-26वे सूत्र की व्याख्या मे ब्रह्माण्ड विभाजन —

'तत्प्रस्तार: सप्तलोका:। तत्रावीचे· प्रभृति मेरुपृष्ठ यावदित्येष भूर्लोक·। मेरुपृष्ठादारभ्य आध्रुवाद् ग्रहनक्षत्रताराविचित्रोऽन्तरिक्षलोक.। तत्पर: स्वर्लोक: पञ्चविध:। माहेन्द्रस्तृतीयो लोक·। चतुर्थो प्राजापत्यो महर्लोक:। त्रिविधो ब्राह्म: तद्यथा - जनलोकस्तपोलोक: सत्यलोक: इति।

भूलोक को 14 विभागो मे विभक्त किया गया है। इनमे भूमण्डल सबसे मुख्य सबसे ऊपर का भाग है। शेष तेरह लोक इस भूमि के नीचे स्थित हैं। इनमे सबसे अन्तिम सीमा को 'आवीचि' कहा जाता है। ' 'आवीचि' से प्रारम्भ होने वाले छ: लोक 'महानरक' इस सामान्य नाम से कहे जाते है। इनके अलग-अलग नाम (1) घन, (2) सलिल, (3) अनिल, (4) अनल, (5) आकाश और (6) तम कहे गए है। इनके दूसरे नाम क्रमश· महाकाल, अम्बरीष, रौरव, महारौरव, तामिस्त्र और अन्धतामिस्त्र भी कहे जाते हैं —

इन छ: नरकलोको के बाद सात पाताललोक आते हैं। इन चौदहो को मिलाकर 'भूलोक' कहलाता है।

हिन्दी अभिनव भारती (भूमिका)

इस प्रकार लोक की सख्या भिन्न-भिन्न स्थानो पर एक से लेकर इक्कीस तक वर्णित है, किन्तु आचार्य राजशेखर लोकसंख्या के वर्णन के प्रसङ्ग मे कवि की इच्छा को सर्वोपरि मानते है। कोई भी वस्तु सामान्य वर्णन की इच्छा होने पर अनेक रूपो मे वर्णित हो सकती है।[1] विभिन्न पुराणो से भी लोको की सख्या का ज्ञान प्राप्त होता है। वायुपुराण तीन संख्या वाली वस्तुओं के साथ तीन लोको का उल्लेख करता

---

1 जगज्जगदेकदेशश्च देश·। द्यावापृथिव्यात्मकमेक जगदित्येके।------ 'दिवस्पृथिव्यौ द्वे जगती' इत्यपरे।------- 'स्वर्ग्यमर्त्यपातालभेदास्त्रीणि जगन्ति' इत्येके--------'तान्येव भूर्भुव स्व ' इत्यन्ये ------- 'महर्जनस्तप सत्यमित्येतै: सह सप्त' इत्यपरे। -------- 'तानि सप्तभिर्वायुस्कन्धै सह चतुर्दश' इति केचित्। ------- तानि सप्तभि: पातालै: सहैकविशति' इति केचित्। -------- 'सर्वमुपपन्नम्' इति यायावरीय । अविशेषविवक्षा यदेकयति, विशेषविवक्षात्वनेकयति।

(काव्यमीमासा - सप्तदश अध्याय)

है तो इसी पुराण में शिवपुरवर्णन के प्रसङ्ग मे सात लोको तथा उनके निवासियो का विस्तृत वर्णन प्राप्त होता है।[1] भविष्यपुराण मे भी सात लोको तथा सात पातालो का उल्लेख है। महर्लोक, जनोलोक तथा ब्रह्मलोक में पहुँचकर ब्रह्मत्व प्राप्ति का वर्णन है।[2]

भूलोक ·—

आचार्य राजशेखर के अनुसार पृथ्वी भूलोक है, उसमे सात महाद्वीप हैं। सब द्वीपो मे मध्य मे जम्बू द्वीप है। जम्बू द्वीप के अनन्तर क्रमशः प्लक्ष, शाल्मली, कुश, क्रौञ्च, शाक और पुष्कर द्वीप है। द्वीपो की यह स्थिति बाहर-बाहर मडली के रूप मे है।[3]

समुद्र :—

'काव्यमीमासा' मे सातो महाद्वीपो को घेरे हुए सात समुद्रो का उल्लेख है। यह लवणजल, इक्षुरस, सुरा, घृत, दूध, दधि और मधुर जल के सात समुद्र है। काव्य मे एक लवण समुद्र, तीन समुद्र,

---

1 त्रयो वर्णास्त्रयो लोकास्त्रैविद्य पावकास्त्रयः त्रैकाल्य त्रीणि कर्माणि तिस्रो मायास्त्रयो गुणा ।33।

(वायुपुराण - अध्याय 59 - द्वितीय खण्ड)

व्यक्तानि तु प्रवक्ष्यामि स्थानान्येतानि सप्त वै। भूर्लोकः प्रथमस्तेषा द्वितीयस्तु भुवः स्मृतः। 16। स्वस्तृतीयस्तु विज्ञेयश्चतुर्थो वै मह· स्मृत·। जनस्तु पञ्चमो लोकस्तप षष्ठो विभाव्यते। 17। सत्यन्तु सप्तमो लोको निरालोकस्तत परम्

(वायुपुराण, द्वितीय खण्ड, अध्याय - 63 शिवपुरवर्णन)

2 भूर्लोकोऽथ भुवर्लोक स्वर्लोकश्च प्रकीर्तित । जनस्तपश्च सत्य च ब्रह्मलोकश्च सप्तम· । 14। पाताल वितल विद्धि अतल तलमेव च पञ्चम विद्धि सुतल सप्तम च रसातलम्। 15।

(भविष्य पुराण - भाग - 1, मध्यम पर्व, ब्रह्माण्डोत्पत्ति विस्तार वर्णन)

महर्लोकाज्जनोलोक ब्रह्मलोक च गच्छति ब्रह्मत्व च महाबाहो याति विप्रो न सशयः। 116।

(भविष्यपुराण, भाग - 1, ब्राह्म पर्व, सृष्टि वर्णन)

3 तेषु भूर्लोकः पृथिवी। तत्र सप्तमहाद्वीपा । यथा "जम्बूद्वीपः सर्वमध्ये ततश्च प्लक्षो नाम्ना शाल्मलोऽत कुशोऽत । क्रौञ्च. शाक. पुष्करश्चेत्यथैषा बाह्या सस्थितिर्मण्डलीभि.॥"

(काव्यमीमासा - सप्तदश अध्याय)

चार समुद्र और सात समुद्र — इस प्रकार समुद्रो की सख्या भिन्न-भिन्न वर्णित है। किन्तु कवि के भिन्न अभिप्रायो के कारण आचार्य राजशेखर सभी का औचित्य स्वीकार करते हैं।[1]

जम्बूद्वीप तथा उससे सम्बद्ध वर्ष पर्वत तथा देश :—

सब द्वीपों के मध्य मे जम्बूद्वीप स्थित है। इस द्वीप मे जम्बू का विशाल वृक्ष, जम्बू नाम का पर्वत और जम्बू नाम की नदी भी है। विष्णु पुराण के अनुसार इस द्वीप मे उत्पन्न जम्बू वृक्ष ही इसके जम्बू द्वीप नाम का कारण है।[2] यह जम्बूद्वीप लवण समुद्र से घिरा है। काव्यमीमासा मे जम्बूद्वीप के मध्य में पर्वतो के प्रथम राजा सुवर्णमय मेरु पर्वत का उल्लेख है। वह भगवान् सुमेरु प्रथम वर्ष पर्वत ह। उसके चारो ओर इलावृत्त वर्ष है।[3] विष्णुपुराण मे जम्बूद्वीप के सात भेदो के अतिरिक्त दो अन्य वर्षो — भद्राश्व तथा केतुमाल - तथा उनके मध्य इलावृत्त वर्ष का उल्लेख है।[4] जम्बूद्वीप के उत्तर मे क्रमशः नील, श्वेत तथा शृंङ्गवान् नाम के तीन वर्ष पर्वत और रम्यक, हिरण्मय तथा उत्तरकुरु देश है।[5] नीलगिरि का सम्बन्ध रम्यक वर्ष से है, श्वेतगिरि हिरण्मय वर्ष से सम्बद्ध है तथा श्रृङ्गवान् उत्तरकुरुवर्ष का वर्षपर्वत है। हिन्दी अभिनवभारती मे संकलित भू-मण्डल विभाजन मे रम्यक वर्ष वर्तमान सिवयाग

---

1 ''लावणो रसमयः सुरोदकः सार्पिषो दधिजलः पयः पयाः। स्वादुवारिरुदधिश्च सप्तमस्तान्परीत्य त इमे व्यवस्थिताः॥'' ---------------------- 'भिन्नाभिप्रायतया सर्वमुपपन्नम्' इति यायावरीय । (काव्यमीमासा - सप्तदश अध्याय)

2 एकादशशतायामाः पादपा. गिरिकेतव. जम्बूद्वीपस्य सा जम्बूर्नामहेतुर्महामुने। 18।
विष्णुपुराण, द्वितीय अश, अ० - 2

3 मध्ये जम्बूद्वीपमाद्यो गिरीणा मेरुर्नाम्ना काञ्चनशैलराज.।

स भगवान्मेरुराद्यो वर्षपर्वतः। तस्य चतुर्दिशमिलावृत्त वर्षम्। (काव्यमीमासा - सप्तदश अध्याय)

4 ''भद्राश्व पूर्वतो मेरो केतुमाल च पश्चिमे वर्षे द्वे तु मुनिश्रेष्ठ तयोर्मध्यमिलावृत्त।''
विष्णुपुराण, द्वि०अ० (2/23)

5 तस्योत्तरेण त्रयो वर्षगिरय., नील , श्वेत श्रृङ्गवाश्च रम्यकम्, हिरण्मयम्, उत्तरा , कुरव इति च क्रमेण त्रीणितेषावर्षाणि। (काव्यमीमासा - सप्तदश अध्याय)

तथा एशियाई रूस का, हिरण्मय वर्ष मगोलिया का और उत्तर कुरुवर्ष साइबेरिया के प्राचीन नाम है।[1] अनेक स्थानो पर उत्तरकुरु की पहचान तिब्बत और पूर्वी तुर्किस्तान से भी की गई है। जम्बूद्वीप के दक्षिण मे निषध, हेमकूट तथा हिमवान् नामक तीन वर्ष पर्वत वर्णित हैं। निषधवर्षपर्वत से हरिवर्ष सम्बद्ध है, हेमकूट वर्षपर्वत से किपुरुष वर्ष तथा हिमवान् वर्ष पर्वत से भारत वर्ष सम्बद्ध है।[2]

भारतवर्ष :—

'काव्यमीमासा' मे वर्णित जम्बूद्वीप के दक्षिण मे हिमवान् वर्ष पर्वत से सम्बद्ध भारतवर्ष की स्थिति विष्णुपुराण भी हिमालय से दक्षिण मे निश्चित करता है। वायुपुराण तथा मार्कण्डेयपुराण मे भी इसी प्रकार भारतवर्ष का वर्णन मिलता है।[3] 'काव्यमीमासा' मे आचार्य राजशेखर ने भारतवर्ष के नौ भेद किए है—इन्द्रद्वीप, कसेरुमान्, ताम्रपर्ण, गभस्तिमान्, नागद्वीप, सौम्य, गन्धर्व, वरुणद्वीप और कुमारीद्वीप। भारतवर्ष के यह भेद विष्णुपुराण तथा वायुपुराण पर आधारित है। विष्णुपुराण मे नवम स्थान पर कुमारीद्वीप का नाम न होकर सागर से घिरे हुए द्वीप का ही उल्लेख किया गया है।[4]

---

1 '' 'उत्तरकुरु' आज का साइबेरिया प्रदेश प्रतीत होता है। अल्ताई पर्वत के समीप का मगोलिया आदि का प्रदेश अपने निवासियो के पीतवर्ण के कारण 'हिरण्यदेश' नाम से प्राचीन काल मे कहा जाता था। ध्यानशाग पर्वत का समीपवर्ती सिवयाग तथा एशियाई रूस का प्रदेश 'रमणक' नाम से कहा गया है।''

(हिन्दी अभिनवभारती मे सकलित भूमण्डल विभाजन)

2 दक्षिणेनापि त्रय एव निषधो हेमकूटो हिमवाश्च। हरिवर्ष, किम्पुरुष, भारतमिति च त्रीणि वर्षाणि।

(काव्यमीमासा - सप्तदश अध्याय)

3 (क) उत्तर यत्समुद्रस्य हिमाद्रेश्चैव दक्षिणम् वर्षं तद्भारत नाम भारती यत्र सन्ततिः॥ विष्णु पुराण (2/3/1)

(ख) दक्षिणापरतो ह्यस्य पूर्वेण च महादधि हिमवानुत्तरेणास्य कार्मुकस्य यथा गुण ॥ मार्कण्डेय पुराण (47)

4 (क) तत्रेद भारत वर्षमस्य च नव भेदा । इन्द्रद्वीप., कसेरुमान्, ताम्रपर्णो, गभस्तिमान्, नागद्वीप , सौम्यो, गन्धर्वो, वरुण कुमारीद्वीपश्चाय नवम·। (काव्यमीमासा - सप्तदश अध्याय)

(ख) भारतस्यास्य वर्षस्य नव भेदान्निशामय इन्द्रद्वीपः, कशेरुश्च, ताम्रपर्णो गभस्तिमान्॥ नागद्वीपम्तथा सौम्यो गन्धर्वस्त्वथ वारुणः अयम् तु नवमस्तेषा द्वीप सागरसवृत्तः।

विष्णुपुराण (2/3/6-7)

भारतवर्ष के नौ भेद :—

(क) इन्द्रद्वीप :— भारत के पूर्व मे स्थित वर्तमान बर्माद्वीप। यह कभी भारत का अङ्ग था।

(ख) कसेरुमान् :— वर्तमान सिगापुर।

(ग) ताम्रपर्ण .— यह सीलोन का प्रदेश है। ताम्रपर्णी मद्रास राज्य के तिन्नैवेल्ली जिले की एक नदी का नाम है (भारतीय इतिहास कोश - सच्चिदानन्द भट्टाचार्य — पृष्ठ - 187)। अत डा० बी०एन० पुरी ताम्रपर्णी नदी द्वारा सिचित, मद्रास राज्य के तिन्नैवेल्ली जिले के भूखण्ड को ताम्रपर्ण मानते है।

(घ) गभस्तिमान् :— भारत के दक्षिण-पश्चिम प्रदेश का एक भाग।

(ङ) नागद्वीप :— पश्चिमी भारत मे है।

(च) सौम्य :— इसकी स्थिति भारत के दक्षिण-पश्चिम की ओर है।

(छ) गन्धर्वद्वीप :— काबुल, गान्धार आदि देश गन्धर्वद्वीप हैं।

(ज) वरुणद्वीप :— वरुणद्वीप की पहचान वर्तमान बोर्नियो से की गई है।

(झ) कुमारीद्वीप :— यह हिमालय से कन्याकुमारी अन्तरीप तक फैला हुआ विस्तृत भू-भाग है। पूर्व मे चीन का कुछ भाग (आसाम की ओर) तथा पश्चिम-उत्तर मे फारस, अफगानिस्तान आदि कुमारीद्वीप के ही जनपद थे। (इन द्वीपो की वर्तमान स्थिति 'काव्यमीमांसा' परिशिष्ट भाग-2 से ज्ञात की गई है)।

इन नौ द्वीपो का पाँच सौ भाग जल तथा पाँच भाग स्थल है। प्रत्येक ,द्वीप की सीमा एक सहस्त्र योजन है। ये दक्षिण समुद्र से हिमालय तक फैले हुए है तथा परस्पर अगम्य है। भारतवर्ष के सभी द्वीपो पर जो विजय प्राप्त करता है वह सम्राट् कहलाता है।[1] भारतवर्ष के इन नौ द्वीपो मे वर्तमान लका, सीलोन, मलाया, जावा, सुमात्रा, बर्मा, चीन और तुर्किस्तान का भाग आदि सम्मिलित थे।

---

1 पञ्चशतानि जल, पञ्च स्थलमिति विभागेन प्रत्येक योजनसहस्त्रावधयो दक्षिणात्समुद्रादद्रिराजम् हिमवन्त यावत्परस्परमगम्यास्ते। तान्येतानि यो जयति स सम्राडित्युच्यते। (काव्यमीमासा - सप्तदश अध्याय)

चक्रवर्ति क्षेत्र :— कुमारीद्वीप से बिन्दुसर तक एक सहस्त्र योजन का भाग चक्रवर्ति क्षेत्र कहा जाता है। इस सम्पूर्ण क्षेत्र का विजेता चक्रवर्ती कहलाता है।[1] कौटिल्य के अर्थशास्त्र मे भी चक्रवर्ति क्षेत्र की सीमा यही है — 'देश पृथ्वी है, उसमे हिमवान् और समुद्र के मध्य का उदीचीन (उत्तरीय) एक हजार योजन परिमाण का सीधा भाग चक्रवर्ति क्षेत्र है।'[2] चक्रवर्तिक्षेत्र के सीमा निर्धारण मे उल्लिखित विन्दुसर हिमालय का एक गुप्त सरोवर है। यह गङ्गा नदी के उद्गम प्रसिद्ध गङ्गोत्री के स्थान से दो मील दक्षिण की ओर है। सम्पूर्ण चक्रवर्ती क्षेत्र पर विजय प्राप्त करने वाला चक्रवर्ती कहलाता है। आचार्य राजशेखर ने विष्णुपुराण (2/3) और वायुपुराण (45/88) के समान सात चक्रवर्ति चिह्नो का भी उल्लेख किया है। यह चिह्न है चक्र, रथ, मणि, भार्या, निधि, अश्व और गज।[3]

कुमारीद्वीप के सात कुलपर्वत :—

'काव्यमीमांसा' मे कुमारीद्वीप के सात कुल पर्वतो का भी नामोल्लेख है — विन्ध्य, पारियात्र, शुक्तिमान्, ऋक्षपर्वत, महेन्द्र, सह्य, मलय।[4]

(क) विन्ध्य :- विन्ध्य पर्वतमाला की वह शाखा जिसका नाम सतपुडा है। यह ताप्ती और नर्मदा का मध्यभाग है।

(ख) पारियात्र :- कच्छ की खाडी की ओर विन्ध्य पर्वतमाला का एक भाग। कुछ विद्वान् इसको हिमालय की शिवालक पर्वतमाला भी मानते हैं।

---

1 कुमारीपुरात्प्रभृतिबिन्दुसरोऽवधि योजनाना दशशती चक्रवर्तिक्षेत्रम् ता विजयमानश्चक्रवर्ती भवति।

(काव्यमीमासा - सप्तदश अध्याय)

2 देश. पृथ्वी । 17। तस्या हिमवत्समुद्रान्तरमुदीचीन योजनसहस्त्रपरिमाण तिर्यक् चक्रवर्तिक्षेत्रम् । 18। अर्थशास्त्र (कौटिल्य) भाग एक। नवमधिकरण - अभियास्यत्कर्म पञ्चत्रिशच्छततम प्रकरणम्।

3 चक्रवर्तिचिह्नानि तु - ''चक्र रथो मणिर्भार्या निधिरश्वो गजस्तथा। प्रोक्तानि सप्त रत्नानि सर्वेषा चक्रवर्तिनाम्।''

(काव्यमीमासा - सप्तदश अध्याय)

4 अत्र च कुमारीद्वीपे - ''विन्ध्यश्च पारियात्रश्च शुक्तिमानृक्षपर्वत:महेन्द्रसह्यमलया· सप्तैते कुलपर्वता ॥''

(काव्यमीमासा - सप्तदश अध्याय)

(ग) शुक्तिमान् :- हिमालय पर्वतश्रेणी का एक भाग है, नेपाल की हिमालय स्थित शाखा है।

(घ) ऋक्षपर्वत :- विन्ध्य पर्वतमाला का एक भाग है और नर्मदा नदी का उद्‌गम स्थान है। इसका आधुनिक नाम सतपुडा है।

(ङ) महेन्द्र :- महानदी और गोदावरी के मध्य का पूर्वी घाट महेन्द्रमाला से व्याप्त है।

(च) सह्य :- दक्षिण भारत का यह प्रसिद्ध पर्वत पश्चिमी घाट पर स्थित है। इसके दक्षिण की ओर कावेरी और उत्तर की ओर गोदावरी बहती है।

(छ) मलय :- यह कावेरी के दक्षिण तक फैला है। मैसूर से ट्रावनकोर तक फैली हुई पर्वतमाला का नाम मलयश्रेणी है (कुमारीद्वीप के इन सात कुलपर्वतो की वर्तमान स्थिति का काव्यमीमासा - परिशिष्ट भाग -2 के आधार पर उल्लेख किया गया है।) मलय पर्वत के चार भेद है। इन मलय पर्वतो से दक्षिण पवन उत्तर की ओर बहता है।[1]

आर्यावर्त :- आचार्य राजशेखर ने कवियों के व्यवहार हेतु आर्यावर्त के चार वर्णो चार आश्रमो की व्यवस्था तथा इस व्यवस्था पर आधारित सदाचार को विशेष महत्व दिया है। यह आर्यावर्त पूर्व और पश्चिम समुद्र के तथा हिमालय और विन्ध्य के मध्य मे स्थित है।[2] मनुस्मृति मे भी आर्यावर्त की स्थिति पूर्वी समुद्र से पश्चिमी समुद्र तक दो पर्वतो के बीच मे स्वीकार की गई है।[3] इस प्रकार

---

1 तत्र विन्ध्यादयः प्रतीतस्वरूपा मलयविशेषास्तु चत्वारः। प्रवर्तते कोकिलनादहेतु पुष्पप्रसू· पञ्चम जन्मदायी तेभ्यश्चतुर्भ्योऽपि वसन्तमित्रमुदङ्मुखो दक्षिणमातरिश्वा॥

(काव्यमीमासा - सप्तदश अध्याय)

2 पूर्वापरयोः समुद्रयोर्हिमवद्विन्ध्ययोश्चान्तरमार्यावर्त· तस्मिंश्चातुर्वर्ण्य चातुराश्रम्य च। तन्मूलश्च सदाचार । तत्रत्यो व्यवहारः प्रायेण कवीनाम्। (काव्यमीमासा - सप्तदश अध्याय)

3 आ समुद्रात्तु वै पूर्वादासमुद्राच्च पश्चिमात् तयोरेवान्तर गिर्योरायावर्तं विदुर्बुधा·। 22।

(मनुस्मृति - द्वितीय अध्याय)

आर्यावर्त उत्तर भारत का वह विशाल भाग है जो उत्तर मे हिमालय से दक्षिण मे विन्ध्य तक फैला हुआ है।

सम्पूर्ण भारत के पाँच विभाग —

अपने सूक्ष्म भौगोलिक निरीक्षण को प्रस्तुत करते हुए आचार्य राजशेखर ने सम्पूर्ण भारत को पाँच भागो मे विभक्त कर तत्कालीन नवीन कवियो को देश का सम्पूर्ण परिचय दिया। काव्यमीमासा से ही तत्कालीन भारत के पाँच खण्ड और उनमे अन्तर्निहित जनपद, नदियो, पर्वत तथा वहाँ की उत्पाद्य वस्तुओ के विषय मे पर्याप्त जानकारी मिलती है। आचार्य राजशेखर ने यह विभाजन इस प्रकार प्रस्तुत किया है — चार दिशाओ के चार भाग तथा एक मध्य भाग।[1] कान्यकुब्ज को केन्द्रबिन्दु मानकर भारतवर्ष के उत्तरापथ, दक्षिणापथ, पूर्वदेश, पश्चाद्देश तथा मध्यदेश इस प्रकार पाँच भाग हैं। मनुस्मृति मे हिमालय और विन्ध्य के मध्य का, विनशन से पूर्व का, प्रयाग से पश्चिम का भाग मध्यदेश है।[2]

पूर्वदेश

आर्यावर्त मे वाराणसी से पूर्व दिशा मे पूर्व देश का उल्लेख है। पूर्वी भारत अर्थात् बनारस से आसाम और बर्मा तक भारत का बृहत् भू-भाग पूर्वदेश कहलाता था।

पूर्वदेश के जनपद :—

अङ्ग, कलिङ्ग, कोसल, तोसल, उत्कल, मगध, मुद्गर, विदेह, नेपाल, पुण्ड्र, प्राग्ज्योतिष, ताम्रलिप्तक, मलद, मल्लवर्तक, सुह्म, ब्रह्मोत्तर आदि। वायुपुराण मे तुर्वस के वंशधरो के वर्णन के प्रसङ्ग मे अङ्ग आदि जनपदो का उल्लेख है।[3]

---

1 तेषा मध्ये मध्यदेश इति कविव्यवहार । न चाऽय नानुगन्ता शास्त्रार्थस्य।

(काव्यमीमासा - सप्तदश अध्याय)

2 हिमवद्विन्ध्ययोर्मध्य यत्प्राग्विनशनादपि। प्रत्यगेव प्रयागाच्च मध्यदेश· प्रकीर्तित । 21।

(मनुस्मृति - द्वितीय अध्याय)

3 अङ्ग स जनयामास वङ्ग सुह्म तथैव च। पुण्ड्र कलिङ्गश्च तथा बालेय क्षत्रमुच्यते। 28।

वायुपुराण - अध्याय 61, (अनुषङ्गपादसमाप्ति)

पूर्वदेश के जनपदों की वर्तमान स्थिति —

अङ्गः— भागलपुर से मुगेर तक फैले हुए पूर्वी बिहार का प्राचीन नाम है।

कलिङ्ग :— कलिङ्ग उत्तर मे उड़ीसा से दक्षिण मे आन्ध्र या गोदावरी के मुहाने तक समुद्र तट पर फैला हुआ है।

कोसल :— यह अवध राज्य का दक्षिणी भाग है। इसकी राजधानी कुशावती है।

तोसल :— यह कोशल का दक्षिणी भाग है। यह उडीसा मे भुवनेश्वर के पास पुरी जिला के अन्तर्गत 'धौली' क्षेत्र है।

उत्कल :— वर्तमान उडीसा प्रदेश। आधुनिक पुरी और भुवनेश्वर का क्षेत्र है।

मगध :— यह दक्षिणी बिहार है। गया भी इसी जनपद का अङ्ग है।

विदेह :— बिहार प्रान्त का तिरहुत जनपद। यह मगध के उत्तर मे है।

नेपाल :— आचार्य राजशेखर ने नेपाल देश तथा नेपाल पर्वत को पूर्वी भारत मे सम्मिलित किया है।

पुण्ड्र :— यह पुण्ड्रवर्धन नाम से प्रसिद्ध है। वर्तमान बोगरा जिले का महास्थानगढ नामक ग्राम पुण्ड्र जनपद मे था।

प्राग्ज्योतिष :— आसाम प्रान्त की राजधानी कामरूप या कामाक्षा अर्थात् आधुनिक गौहाटी है।

ताम्रलिप्तक :— इस स्थान पर दक्षिणी पश्चिमी बगाल के मिदनापुर जिले का तामलुक नगर स्थित है।

मलद :— शाहाबाद जिले का एक भाग जो बिहार प्रान्त मे है।

मल्लवर्तक :— बिहार के हजारीबाग और मानभूमि जिलो का भू-भाग है तथा पार्श्वनाथ हिल्ल के नाम से प्रसिद्ध है।

सुह्य :— यह बगाल की खाडी के समीप का स्थान है। वर्तमान मिदनापुर, हुगली और बर्दवान आदि जिले सुह्य मे थे।

ब्रह्मोत्तर :— यह बर्मा का उत्तरी भाग है।

पूर्वदेश के पर्वत, नदियाँ तथा उत्पाद्य वस्तुएँ :—

'काव्यमीमांसा' मे पूर्वदेश के बृहद्गृह, लोहितगिरि, चकोर, दर्दुर, नेपाल, कामरू आदि पर्वतो, शोण और लोहित नदो तथा गङ्गा, करतोया, कपिशा आदि नदियो का भी नामोल्लेख है। तत्कालीन भारत के पूर्व देश मे लवली, ग्रन्थिपर्णक, अगुरू, द्राक्षा, कस्तूरी आदि उत्पन्न होते थे।

पूर्वदेश के पर्वत और नदियों के आधुनिक नाम :—

बृहद्गृह :- हिमालय की पूर्वीय श्रेणी मे गौरीशङ्करश्रृङ्ग का नाम है।

लोहितगिरि :- यह हिमालय पर्वतमाला की पूर्वी श्रेणी मे है।

चकोर :- मिर्जापुर जिले की चरणाद्रि या चुनार शृंखला है।

दर्दुर :- विन्ध्य पर्वत के पूर्वी भाग में अवस्थित देवगढ नामक शिखर।

नेपाल :- नेपाल देश की उत्तरी सीमा मे स्थित हिमालय की पर्वतमाला।

कामरूप :- आसाम स्थित हिमालय की श्रेणी कामरूप है। नीलगिरि का दूसरा नाम है।

शोणनद :- यह गोडवाना से निकलकर पटना से पश्चिम मे मनेर के समीप गङ्गा से मिलता है।

लौहित्य नद :- ब्रह्मपुत्र नद का ही नाम है। इसकी लम्बाई 1800 कोस है।

गङ्गा नदी :- गङ्गोत्री से दो मील ऊपर बिन्दुसर से निकलने वाली प्रसिद्ध नदी।

करतोया :- यह नदी बंगाल के पगपुर, दीनाजपुर और बोगरा जिले मे बहती हुई गङ्गा के डेल्टा के पास ब्रह्मपुत्र से मिलती है।

कपिशा :- यह वर्तमान उडीसा प्रान्त के सिहभूमि जिले की सुवर्णरेखा या कसया नदी के नाम से विख्यात है। इसका उद्गम ऋक्ष पर्वत से है।

दक्षिणा पथ :— माहिष्मती के आगे दक्षिणापथ है।

दक्षिणापथ के जनपद .- महाराष्ट्र, माहिषक, अश्मक, विदर्भ, कुन्तल, क्रथकैशिक, मूर्पारक, काञ्ची, केरल, कावेर, मुरल, वानवासक, सिहल, चोल, दण्डक, पाड्य, पल्लव, गाङ्ग, नाशिक्य, कोङ्कण, कोल्लगिरि, वल्लर आदि जनपद दक्षिणापथ मे है।

दक्षिणापथ के जनपदों की वर्तमान स्थिति :—

महाराष्ट्र :- गोदावरी के ऊपरी भाग से कृष्णा नदी तक का विस्तृत भू-भाग है।

माहिषक :- नर्मदा के निचले भाग का स्थान, जिसकी राजधानी माहिष्मती नगरी थी।

अश्मक :- गोदावरी और माहिष्मती नदी के मध्य का भू-भाग, जो विदर्भ का एक भाग था।

विदर्भ :- वरदा नदी विदर्भ को दो भागो मे विभक्त करती है। उत्तरी भाग का प्रधान स्थान अमरावती और दक्षिण का प्रतिष्ठान या पैठन है। आधुनिक नाम बरार।

कुन्तल :- वर्तमान हैदराबाद की वायव्य दिशा का भू-भाग इसके अन्तर्गत था।

क्रथकैशिक :- वर्तमान विदर्भ का भाग।

सूर्पारक :- कोकण मे स्थित यह स्थान थाना (ठाणा) जिले का प्रसिद्ध सोपारा नामक जनपद है।

काञ्ची :- पालार नदी के तट पर बसा काञ्चीपुरम् अथवा काँजीवरम्।

केरल :- दक्षिण का मालाबार प्रान्त।

कावेर :- कावेरी नदी के तट पर बसे कुछ जिलो का भू-प्रदेश।

मुरल :- केरल से अपरान्त तक सह्य पर्वत के आस-पास फैले हुए भू-भाग का नाम मुरल है। यह मुरला नदी के तट पर बसा है।

वानवासक :- उत्तर कनारा। यह वरदा नदी के बाएँ तट पर बसा है। वरदा तुङ्गभद्रा की सहायक नदी है

सिंहल :- प्रसिद्ध सीलोन द्वीप।

चोल :- तजौर और दक्षिण आरकाट के जिले।

दण्डक :- सम्भवत चोल और काञ्ची के मध्यवर्ती 'तोडै मडल' या 'डिडीवनम्'।

पाड्य :- वर्तमान उरयूर स्थान, जो त्रिचनापल्ली जिले मे है।

पल्लव :- काञ्ची के चारो ओर का स्थान पल्लव कहलाता था।

गाङ्ग :- यह दक्षिण का कोगु-प्रदेश प्रतीत होता है, जिसमे कोयम्बटूर और सलेम के जिले भी सम्मिलित हैं।

नाशिक्य :- प्रसिद्ध नाशिक पञ्चवटी है। यह गोदावरी के तट पर स्थित है।

कोङ्कण :- परशुराम क्षेत्र। यह सूरत (सूर्यपत्तन) से रत्नगिरि तक फैला है। कल्याण, बम्बई आदि इसी के अन्तर्गत हैं।

कोल्लगिरि :- वर्तमान कुर्ग, जिसमे मैसूर भी सम्मिलित है।

वल्लर :- मद्रास प्रान्त मे वेंकटगिरि, चित्तूर और वेल्लौरी जिलो का सम्मिलित भू-भाग।

दक्षिणापथ के पर्वत, नदियाॅ तथा उत्पाद्य वस्तुएँ :—

विन्ध्य का दक्षिणी भाग, महेन्द्र, मलय, मेकल, पाल, मञ्जर, सह्य, श्रीपर्वत आदि पर्वतो का 'काव्यमीमासा' मे उल्लेख है। नर्मदा, तापी, पयोष्णी, गोदावरी, कावेरी, भैमरथी, वेणा, कृष्णवेणा, वञ्जुरा, तुङ्गभद्रा, ताम्रपर्णी, उत्पलावती, रावणगङ्गा आदि दक्षिणापथ की नदियाँ है। मलय मे उत्पन्न होने वाली वस्तुएँ — चन्दन, इलायची, कालीमिर्च, जायफल, मोती, कपूर, आदि दक्षिणापथ की उत्पाद्य वस्तुएँ हैं।

दक्षिणापथ के पर्वत और नदियो के आधुनिक नाम :—

महेन्द्र .- महानदी और गोदावरी के मध्य का पूर्वी घाट महेन्द्रमाला से व्याप्त है।

मलय :- मैसूर से ट्रावनकोर तक, कावेरी के दक्षिण तक फैली हुई पर्वतमाला।

मेकल :- विन्ध्य पर्वतश्रेणी का एक भाग, जिसे अमरकटक कहते हैं।

पालमञ्जर :- दक्षिणापथ के पर्वत।

सह्य :- पश्चिमी घाट मे स्थित दक्षिण भारत का पर्वत। उसके दक्षिण की ओर कावेरी और उत्तर की ओर गोदावरी बहती है।

श्रीपर्वत :- श्रीशैल भारत का विख्यात तीर्थ। द्वादश ज्योतिर्लिङ्गो मे एक मल्लिकार्जुन शिव का मन्दिर। कुरुनुल नगर के समीप है।

नर्मदा :- यह नदी विन्ध्य पर्वत श्रेणी के अमरकंटक शिखर से निकलकर भरुकच्छ (भडोच) के पास अरब समुद्र मे मिलती है।

ताप्ती :- ऋक्षपर्वत की सतपुडा श्रेणी से निकलकर सूरत नगर के पास समुद्र मे गिरती है।

पयोष्णी :- ताप्ती की सहायक, आजकल की पूर्णा नदी।

गोदावरी :- सह्य पर्वत (पश्चिमी घाट) के पूर्व शिखर त्र्यम्बकेश्वर नामक स्थान के पास ब्रह्मगिरि पर्वत से निकलती है। राजमहेन्द्री के पास पूर्वसमुद्र मे गिरती है।

कावेरी ·- कुर्ग जिले के ब्रह्मगिरि पर्वत के चन्द्रतीर्थ से निकलती है। यह हिन्द महासागर मे गिरती है।

भैमरथी :- जहाँ भीमा का कृष्णा के साथ सगम होता है, वहाँ उसका नाम भैमरथी हो जाता है।

वेणा :- यह सह्य पर्वत से निकलती है।

कृष्णवेणा ·- कृष्णा का वेणी के साथ सगम होने पर उसका नाम कृष्णवेणी हो जाता है। यह सह्याद्रि के महाबलेश्वर शिखर के पास से निकलकर पूर्वाभिमुख मछलीपट्टन् के समीप समुद्र मे गिरती है।

वञ्जुरा :- यह गोदावरी की सहायक नदी है। इसका उद्‌गम सह्य पादपर्वत से होता है।

तुङ्गभद्रा :- यह कृष्णा की सहायक नदी है। रायचूर के निकट कृष्णा मे मिलती है।

ताम्रपर्णी :- मलयाचल के अगस्तिकुण्ड से निकलने वाली तिनैवेल्ली जिले की एक नदी।

उत्पलावती .- तिनैवेल्ली जिले मे बहने वाली यह नदी ताम्रपर्णी मे मिलती है।

रावणगङ्गा .- 'काव्यमीमासा' मे उल्लिखित दक्षिण देश की इस नदी का आधुनिक नाम ज्ञात नही है।

पश्चिम देश

देवसभ (देवास) के आगे पश्चिमी देश है। 'काव्यमीमासा' मे पश्चिमी देश के जनपदो मे देवसभ, सुराष्ट्र, दशेरक, त्रवण, भृगुकच्छ, कच्छीय, आनर्त, अर्बुद, ब्राह्मणवाह, यवन आदि का नामोल्लेख है। गोवर्धन, गिरिनगर, देवसभ, माल्यशिखर, अर्बुद आदि पर्वतो तथा सरस्वती, श्वभ्रवती, वार्तघ्नी, मही, हिडिम्बा आदि नदियो का भी नामोल्लेख है। करीर, पीलु, गुग्गुलु, खर्जूर, करभ आदि यहाँ उत्पन्न होने वाली वस्तुएँ है।

पश्चिम देश के जनपद, पर्वत तथा नदियों के आधुनिक नाम :—

देवसभ :- देवास या उदयपुर के धेवार झील का प्रदेश।

सुराष्ट्र :- भारत के पश्चिमी भाग मे स्थित काठियावाड।

दशेरक :- दशेरक सिन्धु-मरु का भू-भाग है।

त्रवण :- पश्चिमी भारत का एक जनपद।

भृगुकच्छ :- आधुनिक भडौच।

कच्छीय :- यह कच्छ नाम से प्रसिद्ध है।

आनर्त :- वर्तमान नाम बडनगर है।

अर्बुद :- अरावली पर्वतमाला के प्रसिद्ध आबू पर्वत की उपत्यका मे फैला भू-भाग।

ब्राह्मणवाह :- सिन्धु नदी के पूर्वीय तट पर स्थित जनपद।

यवन :- 'काव्यमीमासा' मे उल्लिखित पश्चिम देश का तत्कालीन जनपद। सभवत· ईरान के लिए प्रयुक्त।

गोवर्द्धन :- नासिक के पास का पर्वत स्थान।

गिरिनगर :- गुजरात के प्रसिद्ध पर्वत गिरिनार के आस-पास का प्रदेश है। यह काठियावाड प्रान्त के जूनागढ़ नगर के समीप है।

देवसभ :- पश्चिम देश का चन्दन का उत्पादक पर्वत।

माल्यशिखर :- यह मालवा के समीप स्थित विन्ध्य पर्वतमाला की एक चोटी प्रतीत होता है।

अर्बुद :- अरावली पर्वतमाला का प्रसिद्ध आबू पर्वत।

सरस्वती :- यह पश्चिम देश की नदी बडौदा के पट्टन के समीप बहती है। इसका उद्गम उदयपुर के पास धेवर झील से होता है। इसकी एक छोटी शाखा कच्छ की ओर जाती है।

श्वभ्रवती :- यह साबरमती नदी है जो गुजरात से चलकर कच्छ की खाडी मे गिरती है।

वार्तध्नी :- यह खेडा के पास साबरमती से मिलने वाली वात्रक नदी प्रतीत होती है।

मही :- यह मालवा प्रदेश से निकलकर कच्छ की खाडी मे गिरती है। मही और नर्मदा के मध्य भाग का नाम माहेय है।

हिडिम्बा .- यह विन्ध्य से निकलने वाली चर्मण्वती या चम्बल नदी प्रतीत होती है। यह पश्चिम भारत मे बहती हुई इटावा के पास एकचक्रा मे यमुना से मिलती है।

उत्तरापथ

पृथूदक से आगे उत्तरापथ स्थित है। 'काव्यमीमासा' मे उत्तरापथ के शक, केकय, वोक्काण हूण, बाणायुज, काम्बोज, बाह्लीक, बह्लव, लिम्पाक, कुलूत, कीर, तगण, तुषार, तुरुष्क, बर्बर, हरहूरव, हुहुक, सहुड, हंसमार्ग, रमठ, करकण्ठ इत्यादि जनपदो, हिमालय, कलिद, इन्द्रकील, चन्द्राचल आदि पर्वतो, गङ्गा, सिन्धु सरस्वती, शतद्रु, चन्द्रभागा, यमुना, इरावती, वितस्ता, विपाशा, कुहू, देविका आदि नदियो का नामोल्लेख है। उत्तरापथ मे सरल, देवदारु, द्राक्षा, कुङ्कुम, चमर, अजिन, सौवीर, स्रोतोञ्जन, सैन्धव, वैदूर्य आदि वस्तुएँ प्राप्त होती हैं।

उत्तरापथ के जनपदों, पर्वतो, और नदियों के आधुनिक नाम :—

शक :- शक लोगो ने भारत मे प्रवेश कर सर्वप्रथम जहाँ अपना स्थाना बनाया उसे शकस्थान कहते हैं। यह पंजाब का प्रसिद्ध नगर स्यालकोट है।

केकय :- पंजाब के व्यास और सतलज के मध्य का भाग केकय कहा जाता है। यह सिन्ध देश की सीमा से मिलता है।

वोक्काण :- यह हिन्दुकुश पर्वत का बदख्शान नगर है।

हूण :- उत्तरी भारत का एक जनपद।

बाणायुज :- यह अरब देश है।

काम्बोज :- अफगानिस्तान या उसके आस-पास का उत्तरी भाग। वास्तव मे यह पामीर देश है।

बाह्लीक :- वर्तमान बलख बाह्लीक था।

बह्लव या बाह्लवेय .- मुल्तान के समीप का भाटिया नामक स्थान।

लिम्पाक :- वर्तमान 'लमगान' नामक नगर है। यह पेशावर और काबुल के बीच जलालाबाद (नगरहार) से उत्तर पश्चिम की ओर पडता है।

कुलूत :- वर्तमान काँगडा जिले की कुलू तहसील।

कीर :- पजाब का बैजनाथ या कीरग्राम। पश्चिमोत्तर प्रदेश की कीर्थर पर्वतश्रेणी के आस पास का स्थान।

तगण :- गढवाल के उत्तर का जनपद।

तुषार :- बंक्षु नदी का तटवर्ती स्थान।

तुरुष्क :- पूर्वी तुर्किस्तान।

बर्बर :- सिन्धु नदी के पश्चिम तट पर भारत की पश्चिमोत्तर दिशा मे बर्बरीक और बर्बरी नाम से स्थित है। बलूचिस्तान का उत्तरी भाग।

हरहूख :- यह सिन्धु नदी और झेलम का मध्य भू-भाग प्रतीत होता है।

हुहुक :- कश्मीर का उत्तरी भू भाग।

सहुड :- पश्चिमी अफगानिस्तान का एक भाग।

हसमार्ग :- यह कुमाऊँ से कैलास के मार्ग मे आने वाला प्रसिद्ध नीतिदर्रा है जो भारत को तिब्बत से मिलाता है।

रमठ :- सिन्धु नद के उत्तर मे रौमक पर्वत है, जो साल्ट रेज कहा जाता है। इस नमक के पहाड के समीप रमठ नामक स्थान है।

करकण्ठ .- यह कराकोरम पर्वत की घाटी में है।

हिमालय :- भारत और तिब्बत के बीच की पर्वत शृखलाओ का नाम है।

कलिद :- हिमालय पर्वत श्रेणी का एक भाग, जहाँ से यमुना का उद्गम होता है। गढवाल के पहाडो मे प्रसिद्ध यमुनोत्तरी यही है।

इन्द्रकील :- हिमालय का एक शिखर।

चन्द्राचल :- हिमालय के एक शिखर भाग का नाम। यहीं से चन्द्रभागा का उद्गम होता है।

गङ्गा .- यह नदी गढवाल के गगोत्री नामक स्थान से दो मील ऊपर बिन्दुसर से निकलती है।

सिन्धु :- उत्तरी भाग की प्रसिद्ध नदी।

सरस्वती :- उत्तरी भारत की सरस्वती थानेसर और पृथूदक (पिहोवा) के पास बहती हुई विनशन मे लुप्त हो जाती है।

शतद्रु :- पंजाब की सतलज नाम से प्रसिद्ध नदी।

चन्द्रभागा :- पजाब की प्रसिद्ध चिनाव नदी।

यमुना :- गढवाल के पहाडो मे प्रसिद्ध कलिंद अथवा यमुनोत्तरी से निकलने वाली नदी।

इरावती :- पजाब की प्रसिद्ध रावी नदी। लाहौर नगर इसी नदी के तट पर बसा है।

वितस्ता :- पजाब की प्रसिद्ध झेलम नदी।

विपाशा :- पजाब की प्रसिद्ध व्यास नदी।

कुहू :- सिन्धु की सहायक काबुल नदी, जो कोहीबाबा पहाड़ के नीचे से निकलती है।

मध्यदेश

मध्यदेश के जनपदो, पर्वतो नदियो का आचार्य राजशेखर ने नामोल्लेख नही किया है क्योकि वे अत्यन्त प्रसिद्ध थे।[1]

[आचार्य राजशेखर द्वारा निर्दिष्ट सम्पूर्ण भारत के पाँच विभागो के जनपदो, पर्वतो तथा नदियो के आधुनिक नामो की जानकारी के लिए काव्यमीमासा (बिहार राष्ट्रभाषा परिषद, पटना) के परिशिष्ट भाग-2 तथा भारतीय इतिहास कोश (सच्चिदानन्द भट्टाचार्य) का आधार ग्रहण किया गया है।]

---

1 तत्र य देशाः पर्वताः सरितो द्रव्याणामुत्पादश्च तत्प्रसिद्धिसिद्धमिति न निर्दिष्टम्।

(काव्यमीमासा सप्तदश अध्याय)

दिशाओ के विभाग :—

दिशाओ के विभाग की अवधि अन्तर्वेदी अथवा मध्यदेश को माना गया है। किन्तु आचार्य राजशेखर अन्तर्वेदी मे भी कान्यकुब्ज को दिग्विभाग की अवधि स्वीकार करते है। यह दिशा निर्धारण विशेष स्थान को अवधि मानकर स्वीकार किया गया है। सामान्यत तो दिशाएँ अनियत होने से दिग्विभाग की अनिश्चितता है।[1]

दिशाओं की संख्या

दिशाओ की सख्या का वर्णन करने मे कवि अपनी इच्छा के अधीन हैं। कहीं चार दिशाओ के, अन्यत्र आठ दिशाओ तथा दस दिशाओ के भी उल्लेख हैं।[2]

चार दिशाएँ :— प्राची, अवाची, प्रतीची और उदीची।

आठ दिशाएँ :— ऐन्द्री, आग्नेयी, याम्या, नैर्ऋती, वारुणी, वायव्या, कौबेरी तथा ऐशानी।

यह नामकरण दिक्पालो के नाम पर आधारित हैं।

दस दिशाएँ :— ऐन्दी आदि आठ तथा ब्राह्मी (ऊर्ध्व) और नागीया (अध.) यह दस दिशाएँ हैं।[3]

---

1 विनशनप्रयागयोर्गङ्गायमुनयोश्चान्तरमन्तर्वेदी। तदपेक्षया दिशो विभजेत 'इति आचार्या.। तत्रापि मूलमवधीकृत्य इति यायावरीय·।

'अवधिनिबन्धनमिद रूपमितरत्त्वनियतमेव' इति यायावरीय ।

(काव्यमीमासा - सप्तदश अध्याय)

2 सर्वमस्तु, विवक्षापरतन्त्रा हि दिशामियत्ता। (काव्यमीमासा - सप्तदश अध्याय)

3 'प्राच्यवाचीप्रतीच्युदीच्य चतस्त्रो दिश' इत्येके। ऐन्द्री, आग्नेयी, याम्या, नैर्ऋती, वारुणी, वायव्या, कौबेरी, ऐशानी चाष्टौ दिश' इत्येके। 'ब्राह्मी नागीया च द्वे ताभ्या सह दशैता' इत्यपरे।

(काव्यमीमासा - सप्तदश अध्याय)

विभिन्न दिशाओं की स्थिति —

पूर्व दिशा - चित्रा और स्वाति नक्षत्रो के मध्य।

पश्चिम :- पूर्व दिशा के सम्मुख।

उत्तर :- ध्रुव नक्षत्र से युक्त दिशा।

दक्षिण :- उत्तर के सम्मुख।

विदिशा :- दिशाओ के मध्य चार कोन।

ब्राह्मी :- आकाश।

नागीया :- पाताल।[1]

विभिन्न दिशाओं के लोगों के भिन्न वर्ण :—

पूर्व देश :- श्याम वर्ण।

दाक्षिणात्य :- कृष्ण वर्ण।

पाश्चात्य :- पाण्डु वर्ण।

उत्तर देश :- गौर वर्ण।

मध्य देश :- कृष्ण, श्याम एवम् गौर।

कविसमय के अनसार श्याम और कृष्ण का तथा पाण्डु और गौर का अधिक भेद नहीं है।[2]

---

1 तत्र चित्रा स्वात्यन्तरे प्राची, तदनुसारेण प्रतीची, ध्रुवेणोदीची, तदनुसारेणावाची, अन्तरेषु विदिश , ऊर्ध्व ब्राह्मी, अधस्तान्नागीयेति। (काव्यमीमासा - सप्तदश अध्याय)

2 तद्वद्वर्णनियम·। तत्र पौरस्त्याना श्यामो वर्ण दक्षिणात्याना कृष्ण , पाश्चात्याना पाण्डु , उदीच्याना गौर , मध्यदेश्याना **कृष्णः श्यामो गौरश्च**।-------------

न च कविमार्गे श्यामकृष्णयो. पाण्डुगौरयोर्वा महान्विशेष (काव्यमीमासा - सप्तदश अध्याय)

देश का सूक्ष्म विवेचन प्रस्तुत करते हुए आचार्य राजशेखर ने अन्तत· नवीन कवियो को सदेश दिया कि सभी प्रकार के वर्णनो का आधार शास्त्र, लोक व्यवहार तथा कविसमय अवश्य होना चाहिए। देश, पर्वत, नदी और दिशाओ का उनके क्रमानुसार ही अपनी रचनाओ मे निबन्धन करना कवि के लिए उचित होगा।[1] अन्यथा वर्णन उनके काव्य को दोषमय बना देगा।

---

1 तत्र देशपर्वतनद्यादीना दिशा च य· क्रमस्त तथैव निबध्नीयात्। साधारण तूभयत्र लोकप्रसिद्धितश्च।

(काव्यमीमासा - सप्तदश अध्याय)

काल विवेचन

'काव्यमीमांसा' के काल विभाग नामक अध्याय मे कवियो के ज्ञान हेतु काल की विस्तृत विवचना आचार्य राजशेखर द्वारा प्रस्तुत की गई है। इसी सदर्भ मे छः ऋतुओ के पेड, पौधो, फलो-फूलो का वर्णन भी उन्होने किया है। प्रत्येक ऋतु मे पशु पक्षियो की गतिविधियाँ तथा मनुष्यो के व्यवहार तथा भोजन आदि का कवि को ज्ञान होना परम आवश्यक है। विभिन्न ऋतुओ का ज्ञान देने के साथ ही 'काव्यमीमांसा' दो ऋतुओ के मध्य की अवस्था का भी सूक्ष्म विवेचन करते हुए फलो तथा उनके विभिन्न अंशो की उपयोगिता को भी प्रदर्शित करती है।

काल गणना :-

आचार्य राजशेखर के समक्ष कौटिल्य के अर्थशास्त्र, मनुस्मृति, वायुपुराण तथा भविष्य पुराण आदि ग्रन्थो का काल विवेचन उपस्थित था। आचार्य राजशेखर ने प्रथम श्लोक वायुपुराण (अ० 50, श्लोक 169) से उद्धृत करते हुए काल गणना प्रारम्भ की है—पन्द्रह निमेषो की एक काष्ठा, तीस काष्ठाओ की एक कला, तीस कलाओ का एक मुहूर्त और तीस मुहूर्तों का दिन रात होता है।[1]

वायुपुराण के मन्वन्तर कथन मे भी दिन और रात के सूक्ष्म से सूक्ष्म अशो का विवेचन करते हुए काल गणना की गई है। पन्द्रह निमेषो की एक काष्ठा, पाँच क्षणो का लव, तीन लवो की बीस काष्ठा होती है। तीस लव की एक कला तथा तीस कला का मुहूर्त होता है। तीस मुहूर्तों का अहोरात्र होता है।[2] विष्णुपुराण मे भी इसी प्रकार काल गणना की गई है।[3] मनुस्मृति तथा भविष्यपुराण मे भी काल की

---

1 काष्ठा निमेषा दश पञ्च चैव त्रिशच्च काष्ठा. कथिताः कलेति। त्रिशत्कलश्चैव भवेन्मुहूर्तस्तैस्त्रिशता रात्र्यहनी समेतौ॥
(काव्यमीमासा - सप्तदश अध्याय) (वायुपुराण 50/169)

2 मानुषाक्षिनिमेषास्तु काष्ठा पञ्चदश स्मृता । लव, क्षणास्तु पञ्चैव विशत्काष्ठा तु ते त्रय ।96।
लवास्त्रिशत्कला ज्ञेया मुहूर्तस्त्रिशत कला ।97। मुहूर्तास्तु पुनस्त्रिशदहोरात्रमिति स्थितिः।------- ।98।
(वायुपुराण - द्वितीय खण्ड) (अध्याय - 62 - मन्वन्तर कथन)

3 "काष्ठा निमेषा दश पञ्च चैव त्रिशच्च काष्ठा गणयेत्कलाश्च त्रिशत्कलैश्चैव भवेन्मुहूर्तैस्तैस्त्रिशता रात्र्यहनी समेते॥"
(विष्णुपुराण द्वि० अश, अ० 8, श्लोक - 60)

यही अवस्थाएँ विवेचित है, केवल इन ग्रन्थो मे काष्ठा के गणक निमेषो की सख्या अठारह हो गई है।[1] कोटिल्य के अर्थशास्त्र के देशकालमान प्रकरण मे भी विस्तृत कालविवेचन प्राप्त होता है। दो त्रुटो का लव, दो लवो का निमेष है। यहाँ पर काष्ठा पाँच निमेषो की बताई गई है। तीस काष्ठा की कला, चालीस कला की नालिका, दो नालिका का मुहूर्त भी 'अर्थशास्त्र' मे उल्लिखित है।[2] 'काव्यमीमासा' मे काल के घटक निमेष, काष्ठा, कला, मुहूर्त, दिन ,रात, पक्ष, मास, ऋतु, अयन और सवत्सर हैं। 'अर्थशास्त्र' मे भी इसी प्रकार का वर्णन प्राप्त है तथा त्रुट, लव, निमेष, काष्ठा, कला, नालिका, मुहूर्त, दिवस, रात्रि, पक्ष, मास, ऋतु, अयन, सवत्सर और युग काल के द्योतक है। यह काल शीत, उष्ण और वर्षा के स्वभाव वाला है और रात्रि, दिन, पक्ष, मास, ऋतु, अयन तथा सवत्सर उसके विशेष रूप है।[3] मानुष और दैविक दिन रात का सूर्य विभाग करता है। रात्रि प्राणियो के स्वप्न हेतु होती है तथा दिन उन्हे क्रियाशील बनाता है— यह उल्लेख मनुस्मृति मे भी मिलता है, भविष्य पुराण भी सूर्य द्वारा मानुष तथा देविक दिन और रात के विभाजन का उल्लेख करते हुए तीस दिन-रात के मास, दो-दो मासो की ऋतु,

---

1 (क) निमेषा दश चाष्टौ च काष्ठा, त्रिशत्तु ता कला। त्रिशत्कला मुहूर्त· स्यादहोरात्र तु तावत ।64।

(मनुस्मृति - प्रथम अध्याय)

(ख) निमेषा दश चाष्टौ च अक्ष्ण काष्ठा निगते।86। त्रिशत्काष्ठा. कलामाहुः क्षणस्त्रिशत्कला स्मृता । मुहूर्तमथ मौहूर्ता वदन्ति द्वादश क्षणम्। 87। त्रिशन्मुहूर्तमुद्दिष्टमहोरात्र मनीषिभिः। 88।(भविष्यपुराण-भाग 1 ब्राह्म पर्व- (2) सृष्टिवर्णन)

2 द्वौ त्रुटौ लव·। द्वौ लवौ निमेष·, पञ्च निमेष. काष्ठा, त्रिशत्काष्ठा;कला चत्वारिंशत्कला· नाडिका। द्विनालिका मुहूर्त·।

कौटिलीय अर्थशास्त्र - द्वितीय अध्याय, अध्यक्ष प्रचार , प्रकरण - देशकालमानम्

3 (क) पञ्चदशाहोरात्र· पक्ष ।-----------द्वौ पक्षौ मास ।द्वौ मासावृतु । षण्णामृतूना परिवर्त सवत्सर ।

(काव्यमीमासा - अष्टादश अध्याय)

(ख) काल. शीतोष्णवर्षात्मा। तस्य रात्रिरह पक्षो मास ऋतुरयन सवत्सरो युगमिति विशेषा । (अर्थशास्त्र (कौटिल्य) नवमधिकरणम् अभियास्यत्कर्म - शक्तिदेशकालबलाबलज्ञानम्) कालमानमत ऊर्ध्वम्। त्रुटा लवो निमेषः, काष्ठा, कला नालिका, मुहूर्त. पूर्वाभागौ दिवसो रात्रि· पक्षो मास ऋतुरयन सवत्सरो युगमिति काला ।----- ------पञ्चदशाहोरात्रः पक्ष ------- द्विपक्षो मासः।-------द्वौ मासावृतु ।------शिशिराद्युत्तरायणम्। वर्षादि दक्षिणायनम्। द्वययनस्सवत्सर. पञ्च सवत्सरो युगामिति। अर्थशास्त्र (कौटिल्य) द्वितीय अध्याय, अध्यक्ष प्रचार , प्रकरण - देशकालमानम्।

तीन ऋतुओ के अयन और दो अयनो के वत्सर होते है—यह बताता है।[1] विभिन्न ग्रन्थो मे अपने विभिन्न घटको सहित विवेचित यह काल अबाध गति से चलता रहता है किन्तु इसका स्वरूप किसी को भी स्पष्टतः ज्ञात नहीं हो पाता। यह काल अव्यक्त स्वरूप मे ही आता है और चला भी जाता है। इसी कारण यास्क के निरुक्त मे जो मूढ़ के समान अव्यक्त रहकर शीघ्रता से चला जाता है उसको ही काल कहा गया है।[2]

सम्पूर्ण वर्ष में दिन-रात का बढ़ना, घटना :-

'काव्यमीमासा' मे यह उल्लेख भी आचार्य राजशेखर ने किया है कि वर्ष के कुछ मास ऐसे है जिनमे दिन और रात बराबर होते है, कुछ महीनो मे दिन बड़ा तथा कुछ महीनो मे रात बडी होती है। तीस मुहूर्तो से बनने वाला दिन-रात चैत्र और आश्वयुज मास मे बराबर होता है अर्थात् पन्द्रह मुहूर्त का दिन और पन्द्रह मुहूर्त की रात। तत्पश्चात् चैत्र के बाद प्रत्येक मास मे दिन मे एक मुहूर्त की वृद्धि तथा रात्रि मे एक मुहूर्त की हानि होती है। ऐसा तीन महीनो तक होता है। तत्पश्चात् रात मे एक मुहूर्त की वृद्धि होती है और दिन मे एक मुहूर्त की हानि होती है। यह क्रम आश्वयुज तक चलता है। आश्वयुज मे दिन और रात बराबर हो जाते है। फिर यही क्रम विपरीत हो जाता है अर्थात् रात मे एक मुहूर्त की वृद्धि तथा दिन मे एक मुहूर्त की हानि होती है। तीन महीनो तक यही क्रम चलता रहता है। तत्पश्चात् दिन मे एक मुहूर्त की वृद्धि तथा रात्रि मे एक मुहूर्त की हानि होती है। चैत्र मास मे दिन और रात पुन. बराबर हो जाते है। आचार्य राजशेखर के इस विवेचन का आधार कौटिल्य का अर्थशास्त्र है। अर्थशास्त्र

---

1 (क) अहोरात्रे विभजते सूर्यो मानुषदैविके रात्रिः स्वप्नाय भूताना चेष्टायै कर्मणामह·। 65।

(मनुस्मृति - प्रथम अध्याय)

(ख) मासस्त्रिशदहोरात्र द्वौ द्वौ मासावृतु स्मृतः। 88। ऋतुत्रयमप्ययनमयने द्वे तु वत्सर अहोरात्रे विभजते सूर्यो मानुषदैविके। 89।

(भविष्यपुराण - भाग 1 - ब्राह्म पर्व (2) सृष्टिवर्णन)

2 "मुहुर्मूढ इव कालः। कालो मूढ इव अव्यक्त· सन् झटिति गच्छति, स· मुहु शब्देनोच्यते।"

[निरुक्त -यास्क, अध्याय -2, पाद 7, ख० 26)

मे भी दिन और रात्रि के मुहूर्तवृद्धि तथा हानि का ऐसा ही विवरण प्राप्त होता है।[1]

सौरमान, पितृ मासमान तथा चान्द्रमास :-

'काव्यमीमासा'' मे तीन प्रकार के मास-मानो का भी उल्लेख है। सूर्य का एक राशि से दूसरी राखि मे जाना मास कहलाता है। वर्षा ऋतु से छह मास तक दक्षिणायन तथा शिशिर ऋतु से छह मास तक उत्तरायण होता है। दो अयनो का सवत्सर होता है। यह कालगणना 'सौरमान' के अनुसार ह।[2] पन्द्रह दिन-रात का पक्ष होने पर जिस पक्ष मे चन्द्रमा की वृद्धि होती है वह शुक्ल पक्ष है तथा अन्धकार की वृद्धि वाला पक्ष कृष्णपक्ष है। यह पितृ मासमान है, इसमे पक्ष का क्रम शुक्ल और कृष्ण का है। इसी मास मान के अनुसार वेदो द्वारा कही गई समस्त क्रियाएँ सम्पन्न होती हैं।[3]

पितृमास के विपरीत पक्षो का स्वरूप होने पर चान्द्रमास होता है। चान्द्रमास मे पहले कृष्ण और तत्पश्चात् शुक्ल पक्ष होता है। कवियो का तथा आर्यावर्तनिवासियो का चान्द्रमास ही आधार बनता है।[4]

---

1 (क) ते च चैत्राश्वयुजमासयोर्भवत । चैत्रात्पर प्रतिमास मौहूर्तिकी दिवसवृद्धि· निशाहानिश्च त्रिमास्या , तत पर मौहूर्तिकी निशावृद्धि· दिवसहानिश्च। आश्वयुजात्परतः पुनरेतदेव विपरीतम्

(काव्यमीमासा - अष्टादश अध्याय)

(ख) पञ्चदशमुहूर्तो दिवसो रात्रिश्च चैत्रे मास्याश्वयुजे च मासि भवत.। तत पर त्रिभिर्मुहूर्तैरन्यतरष्षण्मास वर्धते ह्रास ते चेति।

कौटिलीय अर्थशास्त्र (द्वितीय अध्याय) अध्यक्ष प्रचार , प्रकरण - देशकालमानम्

2 राशितो राश्यन्तरसङ्क्रमणमुष्णभासो मास , वर्षादि दक्षिणायनम्, शिशिराद्युत्तरायण, द्वययन· सवत्सर इति सौर मानम्। (काव्यमीमासा - अष्टादश अध्याय)

3 पञ्चदशाहोरात्रः पक्षः। वर्द्धमानसोम शुक्लो वर्द्धमानकृष्णिमा कृष्ण इति पित्र्य मासमानम्। अमुना च वेदोदित कृत्स्नोऽपि क्रियाकल्प । (काव्यमीमासा - अष्टादश अध्याय)

4 पित्र्यमेव व्यत्ययितपक्ष चान्द्रमसम् । इदमार्यावर्तवासिनश्च कवयश्च मानमाश्रिता.

(काव्यमीमासा - अष्टादश अध्याय)

कोटिल्य के 'अर्थशास्त्र' मे प्रकर्ममास, सौरमास, चान्द्रमास, नक्षत्रमास तथा मलमास का उल्लेख है।[1]

चान्द्रमास से सम्बद्ध सवत्सर तथा ऋतु चक्र :-

कविजनों के लिए चान्द्रमास महत्वपूर्ण हैं, वे इसको ही कालगणना के लिए आधार स्वरूप स्वीकार करते हैं। कृष्ण और शुक्ल पक्षो से एक मास, दो मासो की एक ऋतु, छह ऋतुओ के चक्र से एक चान्द्र सवत्सर बनता है। ज्योतिष्शास्त्रवेत्ता इस सवत्सर का प्रारम्भ चैत्र मास से मानते है और लौकिक व्यवहार वालो के लिए सवत्सर का प्रारम्भ श्रावण मास से होता है। कवियो के लिए रचित 'काव्यमीमासा' मे दो-दो मासो से निर्मित ऋतुओ तथा उनके वर्णनीय विषयो की विस्तृत विवेचना है। सवत्सर का आरम्भ वर्षा ऋतु से करते हुए - श्रावण, भाद्रपद वर्षा, आश्विन और कार्तिक शरद्, मार्गशीर्ष ओर पौष हेमन्त, माघ और फाल्गुन शिशिर, चैत्र और वैशाख वसन्त तथा ज्येष्ट और आषाढ ग्रीष्म ऋतु — यह ऋतु चक्र काव्यमीमासा मे प्रस्तुत है। 'अर्थशास्त्र' मे भी वर्षा ऋतु से सवत्सर का आरम्भ माना गया है।[2] शीत, उष्ण और वर्षा रूपी स्वभाव वाला काल अपने शीत स्वभाव से युक्त होने पर हेमन्तादिरूप, उष्ण स्वभाव होने पर ग्रीष्मादिरूप तथा वर्षा रूपी स्वभाव वाला होने पर प्रावृड्रूप होता हे यह उल्लेख कौटिल्य के 'अर्थशास्त्र' मे राजा के लिए प्रस्तुत शक्तिदेशकालबलाबलज्ञान प्रकरण मे मिलता है।[3] यास्क के निरुक्त मे तीन ऋतुओ से युक्त सवत्सर का उल्लेख है। फाल्गुन से चार मासो तक

---

1 त्रिशदहोरात्र· प्रकर्ममासः । सार्धसौर । अर्धन्यूनश्चान्द्रमासः। सप्तविशतिर्नक्षत्रमास· द्वात्रिश् मलमास·।

अर्थशास्त्र (कौटिल्य) द्वितीय अध्याय, अध्यक्षप्रचारः, प्रकरण - देशकालमानम्

2 षण्णामृतूना परिवर्त्त. सवत्सर । स च चैत्रादिरिति दैवज्ञा श्रावणादिरिति लोकयात्राविद । तत्र नभा नभस्यश्च वर्षा , इष ऊर्जश्च शरत् सह सहस्यश्च हेमन्त , तपस्यपस्यश्च शिशिर·, मधुर्माधवश्च वसन्त , शुक्र शुचिश्च ग्रीष्म ।

(काव्यमीमासा - अष्टादश अध्याय)

श्रावण. प्रोष्ठपदश्च वर्षा । आश्वयुज कार्तीकश्च शरत्। मार्गशीर्ष पौषश्च हेमन्त·। माघफाल्गुनश्च शिशिर । चैत्रो वैशाखश्च बसन्त ज्येष्ठामूलीय आषाढश्च ग्रीष्म । अर्थशास्त्र (कौटिल्य) द्वितीय अध्याय, अध्यक्षप्रचार , प्रकरण - देशकालमानम्

3 काल: शीतोष्णवर्षात्मा------शीतस्वभावो हेमन्तादिरूप., उष्णस्वभावो ग्रीष्मादिरूपः, वर्षस्वभाव प्रावृडरूपश्च भवति। अर्थशास्त्र (कौटिल्य) नवमाधिकरणम् - अभियास्यत्कर्म - शक्तिदेशकालबलाबलज्ञानम्

ग्रीष्म ऋतु, आषाढ से चार मासो तक वर्षा ऋतु, कार्तिक से चार मासो तक हेमन्त ऋतु का विवेचन है।[1]

'काव्यमीमांसा' मे विभिन्न ऋतुओ की वायु का दिशानिर्देश .-

आचार्य राजशेखर ने कवियो के लिए प्रत्येक ऋतु मे प्रवाहित वायु की दिशा का महत्वपूर्ण प्रसङ्ग प्रस्तुत किया है। यद्यपि वे वायु की दिशा के सदर्भ में कविसमय की ही सर्वाधिक प्रामाणिकता स्वीकार करते हैं। विभिन्न आचार्यो ने वर्षा ऋतु मे पाश्चात्य वायु का प्रवाहित होना स्वीकार किया है, किन्तु आचार्य राजशेखर वर्षा ऋतु मे कविसमय के अनुसार कवियो को पूर्वी वायु के वर्णन का निर्देश देते है।[2] शरद् ऋतु मे वायु की अनिश्चित दिशा का, हेमन्त ऋतु मे वायु की पश्चिम दिशा तथा उत्तर दिशा का, शिशिर ऋतु मे भी हेमन्त के समान उत्तर तथा पश्चिम दिशा की वायु का, वसन्त मे दक्षिण दिशा की वायु का तथा ग्रीष्म ऋतु मे अनिश्चित दिशा की वायु का तथा नैॠत्य दिशा की वायु का वर्णन करने का निर्देश कवियो को 'काव्यमीमासा' से प्राप्त हुआ है।[3] कविशिक्षा की दृष्टि से कालगणना के सदर्भ मे इन विषयो का उल्लेख करते हुए आचार्य राजशेखर ने अपनी मौलिकता का परिचय दिया है।

'काव्यमीमांसा में वर्णित ऋतुचक्र' :-

संवत्सर की छह ऋतुओ का विविधतापूर्ण वर्णन कवि के काव्य को सरस, सुन्दर, मनोहारी रूप मे सहृदयो के सम्मुख प्रस्तुत करता है। अत: कविगण ऋतुवर्णन का मोह त्याग करने मे अपने को

---

1 ऋतु सवत्सरो ग्रीष्मो वर्षा हेमन्त इति। त्रयस्तपस्याद्याश्चत्वारो मासा ग्रीष्मर्तु शुच्याद्याश्चत्वारो मासा वर्षर्तु । कार्तिकाद्याश्चत्वारो मासा हेमन्तर्तुरित्येवम्। त्रय ऋतवो यत्र स सवत्सर.।

यास्क (निरुक्त) अध्याय - 4, पाद - 4, खण्ड - 27

2 तत्र 'वर्षासु पूर्वो वायु.' इति कवय:।'पाश्चात्य. पौरस्त्यस्तु प्रतिहन्ता' इत्याचार्या.। तदाहु· - 'पुरोवाता हता प्रावृट् पाश्चाद्वाता हता शरत्' इति। --------- 'वस्तुवृत्तिरतन्त्र, कविसमय. प्रमाणम्' इति यायावरीय ।

(काव्यमीमासा - अष्टादश अध्याय)

3 शरद्यनियतदिक्को वायु । ----- 'हेमन्ते पश्चात्यो वायु ' इत्येके।'उदीच्य' इत्यपरे।'उभयमपि' इति यायावरीय । -------- शिशिरेऽपि हेमन्तवदुदीच्य. पाश्चात्यो वा ------- बसन्ते दक्षिण.।-------- 'अनियतदिक्को वायुर्ग्रीष्मे' इत्येके।'नैॠत इत्यपरे।'उभयमपि' इति यायावरीय । (काव्यमीमासा - अष्टादश अध्याय)

असमर्थ पाते हैं। नवीन कवि के लिए ऋतुओ के वर्णनीय विषयो का उल्लेख 'काव्यमीमासा' मे प्रस्तुत है, जिससे वे ऋतुओ का वर्णन करते समय अपने काव्य को दोषो से दूर रख सके।

काव्यमीमासा मे वर्णित वर्षा ऋतु .-

वृक्षजगत् का परिवर्तन - बाँसो मे नई कोपल, सल्लकी, साल, शिलीन्ध्र, जूही के वृक्षो मे नए पत्ते और पुष्प। लागली मे पुष्प। जगलो मे नीली के पत्तो की अधिकता होती है। कुटज कुसुमो की कलियाँ खिल जाती हैं। कदम्ब के पुष्पसमूह फूट पडते है, उनमे केसर उगते है। कदम्बो से आकाश कलुषित हो जाता है। धव (धाय) के पुष्प यौवन प्राप्त करते है। अर्जुन के वृक्ष नवीन मञ्जरियो स भर जाते हैं। केतकी में कलियाँ फूटती है। बेत जल प्रवाह से निरन्तर हिलते रहते है।

पशुपक्षियों की गतिविधियाँ :-

वर्षाऋतु मे बगुलियो का गर्भधारण, हरी घासो पर बीर बहूटियाँ, चकोरो का हर्षित होना, वनो मे चतुर्दिक् चलते हुए चपल चातक, हरिणो मे प्रेम का उदय आदि विषय वर्णित होते है। मेढको के शब्द सर्वत्र सुनाई देते हैं। सर्प मदोन्मत्त होकर विचरण करते है। मोरो के झुण्ड नृत्य करते है। जलचर पक्षी प्रसन्न हो जाते हैं।

वर्षाऋतु के अन्य वैशिष्ट्य :-

वर्षाकाल उष्णता का अन्त कर देता है। वियोगियो के हृदय पर कामविष को उत्पन्न करने वाले विष (जल) की वर्षा करते हुए मेघो का आगमन होता है। निरन्तर गर्जना करते हुए यह मेघ आकाश मे व्याप्त धूल को मिटा देते है। सूर्य की अंगारमय किरणो से तप्त भूमि पर वर्षा का प्रथम जल गिरने से उससे मनोहर गन्ध निकलती है। जलधारा से धुले पर्वत सुन्दर प्रतीत होते हैं। नदियाँ प्रवाह के वेग से तटो को तोडती हुई बहती है। राजाओ के यात्रा प्रसङ्ग स्थगित हो जाते है। यतियो तथा सन्यासियो का प्रचार रुक जाता है। वियोगिनी रमणियाँ अपने प्रवासी पतियो के आगमन की प्रतीक्षा करती है। पथिको के झुण्ड अपने-अपने घर पहुँचने के लिए व्याकुल हो जाते हैं। सर्वत्र मार्ग कीचड़युक्त होने के कारण

हाथियो की सवारी सैर सपाटे के लिए उचित होती है। विलासिनियो की शयनशय्या ऊँचे भवनो की अट्टालिकाओ के चौबारो मे बननी है। कस्तूरी मिश्रित चतु· सम का सेवन किया जाता है।

काव्य मे ऋतु वर्णन की परम्परा प्राचीन है। भरतमुनि ने 'नाट्यशास्त्र' मे विभिन्न ऋतुओ के प्रदर्शन हेतु अनेक निर्देश दिए है। वर्षाकाल का प्रदर्शन कदम्ब, नीप, कुटज वृक्षो, घासयुक्त मैदानो, वीर बहूटियो, बादलो की वायु के सुखद स्पर्शों से करना चाहिए तो नाट्य में वर्षा की रात्रि को बादलो के समूह के गम्भीर नाद, धाराप्रवाह बौछार, बिजली चमकने और गरजने के द्वारा प्रदर्शित करना चाहिए।[1] महाकवि कालिदास की रचना 'ऋतुसंहारम्' मे छह ऋतुओ का सुन्दर विवेचन किया गया है। इसके द्वितीय सर्ग मे महाकवि ने वर्षावर्णन करते हुए तत्कालीन प्रकृति का सरस चित्रण किया है।

'ऋतुसहार' में वर्णित वर्षा ऋतु :-

बादलो से युक्त आकाश (2/2), प्यासे चातकपक्षी, जल के भार से झुके हुए, कर्णप्रिय गर्जन करने वाले, अत्यधिक जलधारा बरसाने वाले बादल (2/3), नवीन घासो के हरे-हरे अकुरो से युक्त, वीरबहूटियों से परिव्याप्त पृथ्वी (2/5), मधुर ध्वनि करता हुआ, पख फैलाकर नृत्य करता हुआ मयूर (2/6), जल के प्रवृद्ध-वेग से दोनो तटो के वृक्षो को उखाडती हुई मटमैले जल वाली नदियाँ (2/7), बादलो के कारण प्रगाढ़ तिमिराच्छन्न रात्रि मे बिजली की चमक (2/10), पीला-पीला, कीडे-मकोडे, घास-फूस से युक्त, मेढको को डराने वाला जल (2/13), पत्र, पुष्पविहीन नलिनी (2/14), भ्रमरसमूहो से युक्त, मद जल से सुशोभित हाथियो के कपोल (2/15), सर्वत्र झरनो से युक्त पर्वत (2/16), कदम्ब, साल, अर्जुन और केतकी मे पुष्प (2/17), जूही, मालती तथा बकुल मे पुष्प (2/24) इन्द्रधनुष से सुशोभित बादल (2/22) — वर्षा ऋतु का यह मनोहारी स्वरूप महाकवि कालिदास के 'ऋतुसहार' मे

---

1 कदम्बनीपकुटजै. शाद्वलै सेन्द्रगोपकै मेघवातो सुखस्पर्शै प्रावृट्काल प्रदर्शयत्। 35। मेघौघनादैर्गम्भीरैर्धाराप्रपतनैस्तदा। विद्युन्निर्घातघोषैश्च वर्षारात्र समादिशेत्। 36।

(नाट्यशास्त्र - पञ्चविश अध्याय)

दृष्टिगत होता है, किन्तु यह आश्चर्यजनक है कि आचार्य राजशेखर ने ऋतुओ के वर्णनीय विषय प्रस्तुत करते समय महाकवि कालिदास के श्लोको को उद्धृत नहीं किया है।

काव्यमीमासा में वर्णित शरद् ऋतु

वृक्षजगत् का परिवर्तन :-

कमलो, कुमुदो, उत्पलो का विकास, बन्धूक, बाण, असन, केसर, शेफालिका, सप्तपर्ण, कास, भाण्डीर, सौगन्धिक और मालती—इन वृक्षो मे पुष्पप्रसव। क्यारियो मे पककर पीले कलम धान। पककर नीले से हुए आमले। पककर फूट जाने से सुगन्धित फूटककड़ी। पककर खट्टे, जीर्ण इमली के फल।

पशुपक्षियों की गतिविधियाँ :-

शरद् ऋतु मे खजन पक्षियो के दर्शन होते है। स्वच्छ जलाशयो के तटो पर हस, कारण्डव, चक्रवाक, सारस, क्रौञ्च आदि जलचर विहार करते हैं। कलहसो के झुण्ड मानसरोवर से लौटकर अपने-अपने निवासो मे आ जाते है। खुरो से पृथ्वी को कुरेदते हुए मदोन्मत्त साँड़, दाँतो से नदी-तटो को उखाडते हुए मस्त हाथी और पुराने सींगो को गिराते हुए रुरु मृग दिखाई देते हैं। नदियो मे जल कम होने से उनके बालुकामय तट पर जल से बाहर निकलकर कछुए विश्राम करते है। उथले निर्मल जल मे दौडती हुई मछलियो का पीछा करते हुए बगुले उनपर उग्र दाँतो से प्रहार करते हैं। मछलियो के भागते हुए छोटे बच्चो पर कुरर पक्षियो के आक्रमण। मदरहित मयूरो की गर्जना। कुररो और भ्रमरो की उन्मतता।

शरद् ऋतु के अन्य वैशिष्ट्य :-

नदी, नद, झील, ताल, सरोवर आदि का स्वच्छ, मधुर जल। तट का कीचड सूख जाता है। स्वाति की बूँदो से सीपियाँ शुभ्र मोतियो का गर्भ धारण करती है। बालुकामय तट पर सीपियो की छाप

मे टडी-मेढी रेखाएँ दिखती है। अमल, धवल चन्द्रिका। स्वच्छ, नीलाकाश। अनन्त आकाश मे विशद नक्षत्र समूह। रात के समय भी दिन के समान चमकती आकाशगङ्गा मे नक्षत्रो का दृश्य। इधर-उधर घूमते हुए निर्जल और श्वेत बादलो के टुकडे। रथो के चलने योग्य पङ्कहीन पृथ्वी। तीक्ष्णतर किरणो से चमकता हुआ भगवान् भास्कर। किसानो के घरो मे काटकर लाए गए नवीन शालियो (धान) के कणो की सुगन्ध। ग्रामवधुओं के द्वारा धान की कुटाई।

शरद् ऋतु के विभिन्न उत्सवों का उल्लेख :-

महानवमी के दिन विजययात्री राजाओ द्वारा होने वाला सम्पूर्ण अस्त्रो का पूजन। घोडो, हाथियो और सैनिको की मनोहारिणी सजावट के साथ परेड (नीराजना), दीपावली मे दीपो की मालाएँ तथा विजययात्रा के लिए उन्मुख राजाओ के विविध विलास। देवताओ के साथ भगवान् माधव का जागरण।[1] ऐसा प्रतीत होता है कि आचार्य राजशेखर के समय मे शरद् ऋतु मे शारद् नवरात्र (दुर्गापूजा), विजयादशमी तथा दीपावली के उत्सव और हरिप्रबोधिनी एकादशी पर देवोत्थान के उत्सव प्रचलित थे। भरतमुनि के 'नाट्यशास्त्र' मे शरद् ऋतु मे सभी इन्द्रियो के स्वस्थ होने के कारण प्रसन्न व[illegible] तथा विचित्र आलोकयुक्त संसार के प्रदर्शन का निर्देश है।[2]

'ऋतुसहार' में वर्णित शरद् ऋतु .-

फूले हुए काश के पुष्प, विकसित कमल, उन्मादयुक्त हसो का मधुर कलरव, परिपक्व पीतवर्ण धानो की बालियाँ (3/1), चन्द्रज्योत्सना से रात्रि, हंसो से नदियो के जल, पुष्पभार से झुके सप्तपर्णो से वनप्रान्त तथा मालतीपुष्पो से उपवन सुशोभित होते है (3/2), धीरे-धीरे, प्रवाहित नदियाँ, चचल

---

1 महानवम्या निखिलास्त्रपूजा नीराजना वाजिभटद्विपानाम्। दीपालिकाया विविधा विलासा यात्रोन्मुखैरत्र नृपैर्विधेया ॥- ------ बुध्यते च सह माधव सुरै ॥ (काव्यमीमासा - अष्टादश अध्याय)

2 सर्वेन्द्रियस्वस्थतया प्रसन्नवदनस्तथा विचित्रभूतलालोकै शरदन्तु विनिर्दिशेत्। 28।

(नाट्यशास्त्र - पञ्चविश अध्याय)

उछलने वाली सुन्दर मछलियाँ, विस्तृत बालुकामय तट प्रान्त (3/3), श्वेत बादलो से युक्त आकाश (3/4), बन्धूक पुष्पो से लालिमायुक्त पृथ्वी (3/5), पुष्पित कोविदार (3/6), तारागण से सुशोभित, निर्मल चाँदनी वाली वृद्धि को प्राप्त होती हुई रात्रि (3/7), नयनानन्दकारी, मनोहर रश्मिवाला, शीतलता प्रदान करने वाला चन्द्रमा (3/9) शेफालिका पुष्पो की सुगन्धि से मनोहर उपवन (3/14), चचल छोटी-छोटी लहरे (3/18), नीलकमलो का विकास (3/19) पुष्पो के सम्पर्क से सुगन्धित शीतल हवा, कलुषता रहित स्वच्छ जल, पङ्करहित पृथ्वी (3/22) — 'ऋतुसहार' मे वर्णित यह प्राकृतिक दृश्य शरद् ऋतु का मनोहारी स्वरूप उपस्थित करते है।

'काव्यमीमांसा' में वर्णित हेमन्त ऋतु

वृक्षजगत् का परिवर्तन :-

मुचुकुन्द के वृक्षो मे दो तीन कलियाँ , लवली के वृक्षो मे तीन चार कलियाँ, तथा प्रियङ्गुलता मे पॉच छह फूलो का उद्‌गम। नागकेसर तथा लोध्र मे पुष्प प्रसव। गॉवो की सीमाओ मे गेहूँ और जौ के लहलहाते खेत। खेतो मे मटर, उरद, मूँग आदि छीमी वाले धान्य। हल्दी और नमक का पकना। बेर, नारगी आदि फलो का पकना प्रारम्भ हो जाता है, उनमे मिठास उत्पन्न होती है। काले, मोटे उखो के रस मे अद्‌भुत एवम् अपूर्व मधुरता का आविर्भाव हो जाता है।

पशुपक्षियों की गतिविधियॉ :-

मयूर मदरहित हो जाते है। उनके पंख झड जाते हैं। उद्यानो मे कोयले मूक हो जाती है। भृङ्गरमणियो के मुख मे भी मौनमुद्रा। आकाश यात्रा मे पक्षियो का उत्साह क्षीण हो जाता है। सर्पो का भी दर्पक्षय हो जाता है। बाघिन बच्चो का प्रसव करती है।

हेमन्त ऋतु के अन्य वैशिष्ट्य -

वायु हिमकणो को बिखेरकर शीत बढाती है। कुछ भी पेयवस्तु और भोजन आकर्षक और स्वादु हो जाता है। वायुकारक गरिष्ठ पदार्थ भी सुपच और स्वास्थ्यकारक होते है। वनशूकरो के माँस मे

बने नए चावल, सघन मलाई वाला दही और सरसो के कोमल डठलो वाला साग भी सुपच होता है। वद्य की आवश्यकता नहीं पडती। स्नान के लिए गुनगुना जल अच्छा लगता है। प्रात॰ काल सभी ओर पानी से उठता हुआ वाष्प दीख पडता है। घरो के भीतरी शयनकक्षो मे गद्दे आदि आवश्यक साधनो से सजे पलङ्ग तथा धूमरहित अगारो से भरी अंगीठियाँ आदि उपलब्ध हो तभी हेमन्त ऋतु भी ग्रीष्म का शेष भाग प्रतीत होने लगती है अर्थात् रुचिकर प्रतीत होती है।

भरतमुनि के 'नाट्यशास्त्र' मे हेमन्त ऋतु का गात्रसकोचन, सूर्यसेवन, सिर, दन्त, ओष्ठ के कम्पन, कूजित, शीत्कार आदि के द्वारा प्रदर्शन का निर्देश दिया गया है।[1]

'ऋतुसहार' में वर्णित हेमन्त ऋतु :-

लोध्रपुष्पो का विकास, धान का पकना। कमल विलीन हो जाते है। पाला गिरता है। (4/1), ग्राम की सीमा के भाग प्रचुर धानराशि से परिपूर्ण, हरिणियो के झुण्डो से सुशोभित तथा सुन्दर क्रौञ्च पक्षियो की मधुर ध्वनि से गुञ्जायमान होते है (4/8), सुशीतल तालाब, सरोवर खिले हुए नीलकमलो से सुशोभित, मदोन्मत्त कादम्ब नामक हसजातीय पक्षिविशेष से विभूषित, स्वच्छ जलवाले होते हे (4/9), प्रियङ्गु लता पकने की स्थिति मे पहुँचकर पाण्डु वर्ण की हो जाती है (4/10), यह महाकवि कालिदास द्वारा 'ऋतुसहार' के चतुर्थ सर्ग मे वर्णित सुन्दर, शीतल हेमन्त ऋतु है।

'काव्यमीमांसा' में वर्णित शिशिर ऋतु :-

यद्यपि शिशिर ऋतु के अधिकाश वर्णनीय विषय हेमन्त ऋतु के समान ही हैं,[2] फिर भी इस ऋतु की कुछ अन्य विशेषताओ का आचार्य राजशेखर ने काव्यमीमासा मे उल्लेख किया है।

---

1 गात्रसकोचनाच्चापि सूर्याभिपटुसेवनात् हेमन्तस्त्वभिनेतव्यः पुरुषैर्मध्यमाधमै । 29। शिरोदन्तोष्ठकम्पेन गात्रसकोचनेन च। कूजितैश्च सशीत्कारैराधमश्शीतमादिशेत्। 30। अवस्थान्तरमासाद्य कदाचित्तूत्तमैरपि। शीताभिनयन कुर्याद्दवाद्व्यसनसभवम्। 31।
नाट्यशास्त्र (पञ्चविश अध्याय)

2 'हमन्तधर्मा शिशिरः' (काव्यमीमासा - अष्टादश अध्याय)

वृक्षजगत् मे परिवर्तन :-

मरुबक मे फूल खिलते है। सभी पुष्पवृक्षो की अपेक्षा कुन्द मे पुष्पो की अधिकता दृष्टिगत होती है। सरसो के पौधो के घने ओर तीखे बाल पककर झडने लगते है। दो तीन फूल उनमे लगे दीखते हैं। क्रमशः उगने के क्रम से पकते हुए पौधे भूरापन ग्रहण करते जा रहे है। वापियो मे कमल बेल की सूखी डण्डियाँ ही दिखती है।

पशुपक्षियों की गतिविधियॉ -

मछलियाँ वापी के तलभाग मे छिप जाती हैं। हाथी मदोन्मत्त हो जाते हैं। हरिण सन्तुष्ट होकर विचरण करते है। शूकर पीन और पुष्ट हो जाते है। भैंसे मस्त रहते हैं।

शिशिर ऋतु के अन्य वैशिष्ट्य -

शिशिर ऋतु की रात्रि लम्बी होती है। प्रचण्ड वायु से शीत उत्पन्न होता है। वापियो का जल उत्तरीय हिमवायु के प्रचण्ड प्रवाह से मानो काँपता रहता है। बर्फीली वायु दुष्ट व्यक्ति के सम्पर्क के समान दुःखद होती है।

ओढ़ने, बिछाने के लिए रूई भरे दोहरे वस्त्रो की आवश्यकता होती है। अगुरु के धूप-धूम से भवन और गर्भगृह गर्म किए जाते है। नए कण्डो की सधूम अग्नि अच्छी लगती है। शीत से बचने के लिए केसर, कस्तूरी का समुचित सेवन किया जाता है। चन्दन का लेप शरीर को दग्ध करता है। साधनहीन निर्धन इस ऋतु की निन्दा करते हैं। साधन सम्पन्न धनी लोग इसकी प्रशसा करते है। पानी पीने मे सरसता, नीरसता की प्रतीति नहीं होती। हिम और अग्नि के स्पर्श मे शीतलता, उष्णता का भेद नही प्रतीत होता। सेवन करने मे सूर्य और चन्द्र का भेद नहीं प्रतीत होता। सूर्य तेजहीन होता है तथा चन्द्रमा मलिन प्रतीत होता है।

भरतमुनि के 'नाट्यशास्त्र' मे ऋतुसम्बन्धी पुष्पो को सूँघने के द्वारा तथा रूखी वायु के स्पर्श द्वारा

शिशिरकाल के प्रदर्शन का निर्देश दिया गया है।[1]

'ऋतुसंहार' में वर्णित शिशिर ऋतु :-

शिशिर ऋतु पके हए धानो एव गन्नो के समूह से मनोहारी तथा क्रौञ्च पक्षियो के कलरव से गुञ्जायमान होती है (5/1), बन्द खिडकी वाले घर का अन्दरवाला भाग, अग्नि, सूर्यदेव की किरणे धूप, मोटे कपड़े सेवन योग्य होते है (5/2), चन्द्रमा की किरणो के समान शीतल चन्दन तथा सघन बर्फ के समान शीतल पवन रुचिकर नही लगते (5/3), बर्फ के समूह के गिरने से शीतल तथा चन्द्रमा की किरणो के कारण अधिक शीतलतर राते सेवन योग्य नहीं होती (5/4), गुडनिर्मित भोज्य पदार्थो की प्रधानता रहती है, स्वादिष्ट नए धान का भात और गन्ने का रस मधुर लगता है (5/16)।

शिशिर ऋतु का यह मनोहारी स्वरूप 'ऋतुसहार' के पञ्चम सर्ग मे वर्णित है।

'काव्यमीमांसा' में वर्णित बसन्त ऋतु

वृक्ष जगत् का परिवर्तन .-

यह बसन्तकाल आम की बौरो को उत्पन्न करने वाला है। कामदेव ऋतु के नवीन पुष्पो से धनुषदण्ड की रचना करता है। कनैल और कचनार के वृक्ष पुष्पो से लद जाते है। कोविदार विकसित तथा सिन्दुवार विकासोन्मुख होते है। रोहिडा, आमडा, किकिरात, महुआ, केला, माधवीलता और सहजन के वृक्ष कलियो और पुष्पो से भरने लगते है, इसलिए यह वृक्ष केसरयुक्त हो जाते है। दमनक के वृक्षो का विकास होता है।

इस ऋतु मे कुरबक, तिलक, अशोक और बकुल वृक्ष बिना दोहद के ही पुष्प प्रसव करने लगते है, जबकि कुरबक रमणी के आलिङ्गन से, तिलक वृक्ष उसकी चितवन से, अशोक वृक्ष पादाघात से और बकुल वृक्ष मद्यगण्डूष से विकसित होने की परम्परा है।

---

1 ऋतुजाना तु पुष्पाणा गन्धाघ्राणैस्तथैव च। रूक्षस्य वायोः स्पर्शाच्च शिशिरम् रूपयेद् बुध.।32।

(नाट्यशास्त्र - पञ्चविश अध्याय)

रक्त अशोक, नील अशोक और स्वर्ण अशोक अधिक विकसित होते है। सुपारी, नारियल, हिन्ताल, गुलाब, पलाश, खजूर, ताड और ताडीवृक्षो मे बसन्त मे ही पुष्पो की उत्पत्ति होती है।

पशु पक्षियों की गतिविधियाँ :-

सुग्गे, मैना, हारिल, पपीहा और भ्रमर—इन पक्षियो का मद बढता है। बसन्त कोयलो की मदवृद्धि का कारण है। कोयलो की मीठी कूक सुनाई देती है। पुस्कोकिल पञ्चम राग मे कूकता है।

बसन्त ऋतु के अन्य वैशिष्ट्य :-

सौभाग्यवती ललनाएँ साज शृगार मे व्यस्त रहती है। माधवी लता के पुष्पो से केश गूँथती है। उनकी सिन्दूर सुशोभित माँग तथा कुसुम (चम्पई) रग के वस्त्र मनोहारी प्रतीत होते है। स्त्रियो का मन हास-विलास, नृत्य-गान, झूला-हिडोला, गौरी पूजा, कामदेव-पूजा आदि मे अधिक लगता है। 'काव्यमीमांसा' के इस उल्लेख से प्रतीत होता है कि तत्कालीन समाज मे बसन्त काल मे गौरीपूजन, नवरात्र, मदनमहोत्सव आदि अनेक व्रत और उत्सव प्रचलित थे।

भरतमुनि के 'नाट्यशास्त्र' मे आमोद-प्रमोद तथा अनेक प्रकार के पुष्पो के प्रदर्शन से बसन्त ऋतु के अभिनय का निर्देश दिया गया है।[1]

'ऋतुसहार' में वर्णित बसन्त ऋतु -

बसन्तयोद्धा विकसित, नूतन आम्रपल्लवरूपी बाणो वाला तथा भ्रमरपक्तिरूपी सुन्दर धनुष की प्रत्यञ्चा धारण करता हुआ आ पहुँचा है (6/1), वृक्ष पुष्पो से युक्त हैं, जल कमल से सुशोभित है। पवन सुगन्धित है, रात सुखदायक तथा दिन मनोहारी है (6/2), इस ऋतु मे वापी का जल, चन्द्रकिरणे तथा पुष्पो से युक्त आम के वृक्ष सौभाग्य प्राप्त करते हैं (6/3), कर्णिकार तथा नवमल्लिका के विकसित पुष्प (6/5), लोग मोटे वस्त्रो को छोडकर लाक्षारस से रगे, कृष्णचन्दन से सुरभित हल्के, महीन वस्त्र धारण

---

1 प्रमोदजननारम्भैरूपभोगै. पृथग्विधि बसन्तस्त्वभिनेतव्यो नानापुष्पप्रदर्शनात्। 33।

(नाट्यशास्त्र - पञ्चविश अध्याय)

करते है (6/13), आम के रस से पुस्कोकिल तथा कमल के कारण गुञ्जायमान भ्रमर कामासक्त होते है (6/14), जड से लेकर मूगे की लालिमा के समान ताम्रवर्ण पुष्पसमूह को धारण करते हुए नवपल्लवों से युक्त अशोकवृक्ष (6/16), उद्भिन्न कुरबक वृक्ष की मञ्जरियो की परम शोभा (6/18), पवन से आन्दोलित, पुष्पो से झुके पलाशवनो से व्याप्त यह पृथ्वी लाल वस्त्रो से आवेष्टित नववधू के ममान है (6/19), बसन्त मे हिमपात बन्द हो जाने से सुन्दर हवा पुष्पित (मञ्जरियो से युक्त) आम की डालियो को हिलाती हुई, कोयल की मधुर वाणी को दिशाओ मे फैलाती हुई बहती है (6/22), कुन्द पुष्पो के कारण उपवन सुन्दर लगते हैं (6/23), यह बसन्त पुष्पित आम्रवृक्षो तथा कनैल के वृक्षो से रमणीय लगता है (6/27), सुन्दर पलाश जिसका धनुष है, भ्रमरो की पक्ति ही प्रत्यञ्चा है, निष्कलङ्क चन्द्रमा श्वेत छत्र है, मलय पवन जिसका मदोन्मत्त हाथी है, कोकिल जिसके बन्दीगायक है, आम की सुन्दर मञ्जरी जिसके बाण है वही लोकविजयी कामदेव अपने मित्र बसन्त के साथ सर्वकल्याणकारी हो (6/28)—यह परमसुन्दर बसन्त वर्णन 'ऋतुसंहार' के षष्ठ सर्ग मे महाकवि कालिदास द्वारा वर्णित है।

'काव्यमीमासा' में वर्णित ग्रीष्म ऋतु

वृक्ष जगत् में परिवर्तन :-

नवमल्लिका के पुष्पो का विकास। शिरीष कुसुम खिलने लगते है। काञ्चन और केतकी मे पुष्पप्रसव। धाय के पुष्पो का विकास। खजूर, जामुन, कटहल, आम, केला, चिरौजी, सुपारी और नारियल से स्त्री पुरुषो का श्रम और आलस्य दूर होता है। चम्पा पुष्पो का विकास होता है, इनकी मालाएँ धारण की जाती है। कनेर और करील के वृक्षो का विकास होता है। मल्लिका कुसुमो का विकास होता है, इनकी गुलाबी माला धारण की जाती है।

पशुपक्षियों की गतिविधियाँ .-

हरिण मरुभूमि मे मृगमरीचिकाओ से ठगे जाते हैं। जल सूख जाने से तडागो के जलजन्तु तडपते हुए से दीखते है। हाथियो के बच्चे, शरभ और गदहे मदोन्मत्त और विकारी हो जाते हैं, कनेर और

करील के वृक्षो वाली ऊँची भूमि पर चढकर बैठते है। जगलो मे झिल्ली के नाद सुनाई देते है। भैसे, हाथी तथा सुअर के बच्चे कीचड से सने दीखते है। सर्प और मृग जीभो को लपलपाते हुए देखे जाते है आर पक्षियो के पक्षमूल शिथिल हो जाते है।

ग्रीष्म ऋतु के अन्य वैशिष्ट्य :-

ग्रीष्म ऋतु मे प्राणी मानो पकाए जाते हैं। धूल तपाई जाती है। पानी मानो उबाला जाता है, पर्वत गरम किए जाते हैं। जल के स्त्रोत और कुएँ सूख जाते हैं। नदियो का जल वेणी जैसा स्वल्प हो जाता है। जल के बहुत नीचे हो जाने से कुएँ में रहट लगाए जाते हैं। जलते मध्याह्न के समय पनशालाओ पर पथिको की भीड़ लगती है। सतुआ घोलकर पीना रुचिकर लगता है। लोग दोपहर मे झोपडो मे अर्ध निद्रामग्न रहते हैं।

ग्रीष्मकाल की सेवनीय वस्तुएँ हैं — शरीर पर कर्पूरधूलिका का घर्षण, आम का पना, भिगोई सुपारी से बना पान, आम के मधुर रस मे पगी रसाला, पानी से गीता भात। भिन्न-भिन्न फलों का रस, हरिण एवं लवा के माँस का शोरबा, औटाया हुआ दूध। चन्दन के लेप से गीली मालाएँ, ताजे और गीले मृणाल के हार, चम्पा पुष्पो की मालाएँ।

सायंकाल स्नान-क्रीडा, महीन कपडे, चाँदनी से धुली प्रासादो की ऊँची छते। चन्दन के लेप के समान हृदयहारिणी स्वच्छ चॉदनी का आनन्द, झरोखो या खिडकियो से आते हुए वायु के झकोरे, पखो के झलने से बरसते शीतल जलबिन्दु ग्रीष्म के सन्तापहारक हैं।

'नाट्यशास्त्र' मे पसीना पोछना, भूमि के ताप, पखा झलना, उष्ण वायु के स्पर्श आदि के द्वारा ग्रीष्म ऋतु को अभिनीत करने का निर्देश दिया गया है।[1]

---

1 स्वदप्रमार्जनैश्चैव भूमितापै: सवीजनै.। उष्णस्य वायो: स्पर्शेन ग्रीष्म त्वभिनयेद् बुध.। 34।

(नाट्यशास्त्र - पञ्चविश अध्याय)

'ऋतुसहार' में वर्णित ग्रीष्म ऋतु :-

ग्रीष्म ऋतु मे सूर्यदेव प्रचण्ड रूप धारण करते है। चन्द्रमा प्रिय लगता है। निरन्तर स्नानादि क्रिया से जलाशयों का जल भण्डार सूख जाता है। दिवस का अवसान तथा सायकाल सुहावना लगता है (1/1), उज्जवल शीतल चाँदनी रात, फव्वारेदार सुरम्य शीतभवन, चन्द्रकान्तमणि और सरस चन्दन ग्रीष्म ऋतु मे लोगो द्वारा सेवन करने योग्य होते हैं (1/2), प्रसुप्तकामभाव चन्दन के जल से ससिक्त पखे से उत्पन्न हवाओ से मानो जगाया जाता है (1/8), असहनीय वायु के द्वारा उडाई गई धूल वाली पृथ्वी प्रचण्ड सूर्य के आतप से सन्तापित होती है (1/10), भीषण ताप से सन्तप्त और अत्यधिक प्यास से शुष्क तालु वाले हरिण पीसे हुए अञ्जन के समान नीलवर्ण के आकाश को देखकर 'दूसरे वन मे जल है' ऐसा समझकर दौड़ पडते है (1/11), सूर्य की किरणो से अत्यधिक सन्तापित बार-बार फुँफकारता हुआ सर्प मोरपंखों की छाया के नीचे निवास करता है (1/13), धधकती आग की ज्वाला के समान अत्यन्त तीक्ष्ण सूर्य की किरणो से क्लान्त शरीर वाले मयूर अपने पखो की छाया मे मुँह प्रविष्ट कर बैठे हुए साँपो को नहीं मारते (1/16), उत्कट प्यास के मारे, पराक्रम का उद्योग नष्ट कर बार-बार हाँफता हुआ दूर तक मुँह बाए हुए सिह हाथियो को नहीं मारता (1/14), सूर्य की प्रखर किरणो से सन्तापित, नितान्त शुष्क कण्ठ से जल ग्रहण करने वाले, विकट प्यास से व्याकुल पानी पीने वाले हाथी सिह से भी नहीं डरते (1/15), नागरमोथो से सयुक्त शुष्क पङ्क वाले तालाब को अपने विस्तृत थूथनो से उखाडता हुआ शूकरो का समूह सूर्य की तीक्ष्ण किरणो से सन्तापित होकर मानो पृथ्वीतल मे प्रवेश सा कर रहा है (1/17), प्रचण्ड सूर्य के द्वारा सन्तापित मेढक पङ्कमय पानी वाले सरोवरो से उछलकर प्यासे सर्प के फण रूपी छाते के नीचे विश्राम करते है (1/18), चंचल लपलपाती दोनो जिह्वाओ से पवनपान करता हुआ सर्प अपने विषरूपी अग्नि और सूर्य के ताप से सन्तापित और प्यास से व्याकुल होकर मेढको के समूह को नहीं मारता (1/20), परस्पर उत्पीडन में सलग्न हाथियो द्वारा सरोवर से समस्त मृणालसमूह समुन्मूलित कर दिया गया है। मछलियाँ विपन्न और संत्रस्त कर दी गई हैं। सारसपक्षी भय से भगा दिए गए है।तालाब घनघोर मर्दन से कीचडमय कर दिया गया है (1/19), फेनयुक्त चञ्चल, विस्फारित मुख

वाले, लाल-लाल जीभ निकाले हुए, ऊपर की ओर मुँह उठाए हुए प्यास से व्याकुल भैसो का झुण्ड जल को देखते हुए पर्वत की गुफा से निकल पड़ा है (1/21), भीषण वन की अग्नि से सूखे सस्याङ्कुर वाले, प्रचण्ड प्रभञ्जन के वेग से उडाए गए सूखे पत्तो वाले, सूर्य के प्रखर ताप से क्षीण जलवाले वन के प्रान्तभाग चारो ओर भीषण भयोत्पादक दिख रहे हैं (1/22), जीर्ण शीर्ण पत्तो से युक्त वृक्षो पर विराजमान विहगवृन्द बेहाल होकर साँस ले रहे है, म्लानमुख वानरो के समूह तापशमन के लिए पर्वत के कुञ्जो मे जा रहे है, गवय मृग जाति का झुण्ड जल की इच्छा से सब ओर घूम रहा है, शरभो का समूह सीधे से कूप से जल पी रहा है (1/23), जगल की आग वायु से उत्तेजित होकर पर्वतो की कन्दराओ मे प्रज्जवलित होती है (1/25), सेमर के जंगलो मे अग्नि मानो पुञ्जीभूत हो गई है (1/26) यह ग्रीष्मऋतु का सुन्दर, विस्तृत वर्णन महाकवि कालिदास के 'ऋतुसंहार' के प्रथम सर्ग मे मिलता है।

संस्कृत काव्यजगत् मे महाकवियो के काव्य ऋतुवर्णन के प्रसङ्गो से भरे पडे हैं, किन्तु उन सभी का विवेचन विस्तारभय के कारण सम्भव नहीं है। आचार्य राजशेखर ने 'काव्यमीमासा' मे नवीन कवियो के लिए विभिन्न ऋतुओ के वर्ण्यविषयो को प्रस्तुत करते हुए कवियो का महान् उपकार किया था, यद्यपि उन्होने 'ऋतुसंहार' के श्लोको को उद्धृत नहीं किया है किन्तु एक ही काव्यग्रन्थ मे एक स्थान पर सभी ऋतुओं का सुन्दर, मनोहारी संकलन करता हुआ महाकवि कालिदास का 'ऋतुसहार' नामक ग्रन्थ किसी भी ऋतुवर्णन के प्रसंङ्ग मे विस्मृत नहीं किया जा सकता। कवियो के लिए प्रस्तुत 'काव्यमीमांसा' हो अथवा सहृदयो के लिए प्रस्तुत 'ऋतुसंहार' ऋतुओ के वर्ण्य विषय हम सभी को प्रकृति के सुन्दर मनोहारी स्वरूप का दर्शन कराते हैं। ऋतुओ के वर्ण्य विषय 'काव्यमीमांसा' के काल विभाग नामक अष्टादश अध्याय मे प्राप्त होते हैं उसमे ऋतुओ का क्रम कौटिल्य के अर्थशास्त्र के समान ही है—वर्षा, शरद्, हेमन्त, शिशिर, बसन्त और ग्रीष्म। 'ऋतुसहार' मे सर्वप्रथम ग्रीष्म ऋतु का वर्णन है तत्पश्चात् वर्षा, शरद्, हेमन्त, शिशिर और बसन्त का। अनावश्यक विस्तार की निवृत्ति हेतु 'काव्यमीमांसा' तथा 'ऋतुसंहार' के ऋतु वर्णन सम्बन्धी श्लोक उद्धृत नहीं किए गए हैं।

ऋतु की अवस्थाएँ .-

आचार्य राजशेखर ने ऋतुओ से सम्बद्ध मौलिक विषय के रूप मे प्रत्येक ऋतु की चार अवस्थाओ का वर्णन किया है—(क) ऋतु सन्धि, (ख) ऋतु शैशव, (ग) ऋतु प्रौढि, (घ) ऋतु अनुवृत्ति।

काल की गति को समझ पाना असंभव सा है। यद्यपि सवत्सर का विभाजन छह ऋतुओ के रूप मे होता है, किन्तु समीप उपस्थित दो ऋतुओ का काल स्पष्टत: विभाजित नहीं किया जा सकता। अत: बीती हुई ऋतु तथा आने वाली ऋतु के मध्यकाल का काव्यमीमांसा मे ऋतु सन्धि के रूप मे उल्लेख है। इस सन्धि काल के पश्चात् ऋतु अपनी शैशवावस्था मे उपस्थित होती है, जब उस ऋतु की विशेषताएँ लोगो को दृष्टिगत तो होने लगती हैं, किन्तु उनकी पूर्ण परिपक्वता की स्थिति नहीं होती। ऋतु की यह अवस्था 'ऋतु शैशव' कहलाती है। जब ऋतु के सभी चिह्न स्पष्टत पूर्ण मनोहारी रूप मे दिखते है तब ऋतु की प्रौढ़ता की अवस्था को आचार्य राजशेखर ने 'ऋतु प्रौढि' नाम दिया है। ऋतु अनुवृत्ति की अवस्था तब उपस्थित होती है जब विगत ऋतु के चिह्न स्वरूप कुसुम आदि वर्तमान ऋतु में दिखाई देते हैं। ऋतुओ की अवस्थाओ के ऋतु अनुवृत्ति स्वरूप को काव्य संसार से जानना चाहिए। यह ऋतु अनुवृत्ति स्पष्टत: हेमन्त और शिशिर ऋतु मे परिलक्षित होती है क्योकि हेमन्त और शिशिर वस्तुत: एक ही है। हेमन्त की सभी विषयवस्तु शिशिर ऋतु मे भी वर्णित की जा सकती है।

आचार्य राजशेखर प्रत्येक ऋतु के वर्ण्य विषयो का तथा आने वाली ऋतु मे उनके विषयो की अनुवृत्ति का विस्तृत उल्लेख करने के पश्चात् भी कवि की प्रतिभा के महत्व को पूर्णत स्वीकार करते है। प्रत्येक ऋतु की पूर्णत: विवेचना सभव भी नहीं है।[1] देश भेद से पदार्थों मे अन्तर अवश्यम्भावी है यथा शीत प्रधान देश तथा ग्रीष्म प्रधान देश और ऊँची-नीची भूमि मे ऋतुओ का विकास भिन्न प्रकार का

---

1 चतुरवस्थश्च ऋतुरुपनिबन्धनीय । तद्यथा - सन्धि , शैशव, प्रौढि , अनुवृत्तिश्च। ऋतुद्वयमध्य सन्धि ।----- अतिक्रान्तर्त्तुलिङ्ग यत्कुसुमाद्यनुवर्त्तते। लिङ्गानुवृत्ति तामाहु सा ज्ञेया काव्यलोकत ॥ ------- हेमन्तशिशिरयोरैक्ये मर्वलिङ्गानुवृत्तिरेव। उक्तञ्च। 'द्वादशमास सवत्सर, पञ्चर्त्तवो हेमन्तशिशिरयो समासेन'। ----- ---- ऋतुभववृत्त्यनुवृत्ती दिङ्मात्रेणाऽत्र सूचिते मन्त.। शेष स्वधिया पश्यत नामग्राह कियद् ब्रूम ॥

(काव्यमीमासा - अष्टादश अध्याय)

है। ऐसी अवस्था मे काव्यनिर्माता कवि की सशयात्मक स्थिति से रक्षा हेतु आचार्य राजशेखर ने महाकवियो के उल्लेखो को प्रमाण रूप मे स्वीकार करने का निर्देश दिया है।[1]

आचार्य राजशेखर ने कवियो के लिए अन्य अनेक उपयोगी विषय भी काव्यमीमासा मे प्रस्तुत किए है। यथा विभिन्न ऋतुओ मे उत्पन्न पुष्पो की उपयोगिता का कारण। काल निरीक्षण की सूक्ष्मता तथा मौलिकता को प्रकट करते हुए आचार्य ने वृक्षो मे लगने वाले पुष्पो, फलो तथा लताओ मे लगने वाले पुष्पो, फलो के समय के अन्तर को भी स्पष्ट किया है। फलो के प्रकारो का भी उनकी उपयोगिता की दृष्टि से 'काव्यमीमासा' मे सूक्ष्म निरीक्षण किया गया है।

पुष्पों की उपयोगिता :-

शोभा, अन्न, गन्ध, रस, फल और अर्चन यह कारण किसी भी पुष्प को उपयोगी बनाते है।[2] कवि को किसी भी ऋतु के पुष्पो का वर्णन करते समय उनके इन गुणो पर दृष्टि अवश्य रखनी चाहिए।

वृक्ष तथा लताओं के फूलों-फलों में समयान्तर :-

वृक्षो मे लगने वाले पुष्पो, फलो का चार मास का क्रम होता है।

(क) प्रथम मास मे पुष्पोद्गम,

(ख) द्वितीय मास मे बालफल,

(ग) तृतीय मास मे प्रौढता

(घ) चतुर्थ मास मे फल का पकना तथा परिष्कृत होना।

लताओ मे लगने वाले फूलो और फलो की समयावधि अल्प होती है। लता के फूल, फल

---

1 देशेषु पदार्थाना व्यत्यासो दृश्यते स्वरूपस्य। तन्न तथा बध्नीयात्कविबद्धमिह प्रमाण न·॥

(काव्यमीमासा - अष्टादश अध्याय)

2 शोभान्धोगन्धरसैः फलार्चनाभ्या च पुष्पमुपयोगि।
षाढा दर्शितमेतत्स्यात्सप्तममनुपयोगि॥ (काव्यमीमासा - अष्टादश अध्याय)

केवल दो मास तक ही रहते है।[1] प्रकृति के एक-एक दृश्य का अत्यन्त सूक्ष्म निरीक्षण कर आचार्य राजशेखर ने अपने कविशिक्षक रूप को गौरवान्वित किया है। उनके इस विवेचन से प्रकृति वर्णन करने वाला कवि लताओ और वृक्षो के वर्णन मे प्रमाद से दूर रह सकेगा। ऋतु वर्णन में लताओ तथा वृक्षो का वर्णन काव्य मे सौन्दर्य की सृष्टि करता है, अत: कवि उनके वर्णन का लोभ-सवरण नही कर पाते।

फलों के प्रकार :-

विभिन्न ऋतुओ, उनके वृक्षो, लताओ, पुष्पों पर सूक्ष्म दृष्टि रखने वाले आचार्य राजशेखर ने प्रत्येक ऋतु के प्रत्येक फल का सम्यक् निरीक्षण कर उनके उपयोगी, अनुपयोगी अशो की दृष्टि से फलो मे परस्पर भेद का निर्धारण किया तथा छह प्रकार के फलो का 'काव्यमीमासा' मे उल्लेख किया —

(क) अन्तर्व्याज — बडहर आदि।

(ख) बहिर्व्याज — केला आदि।

(ग) उभयव्याज — आम आदि।

(घ) सर्वव्याज — ककुभ आदि।

(ड) बहुव्याज — कटहल आदि।

(च) निर्व्याज — नीलकैथ आदि।[2]

संसार को पुष्प, फल देने वाली प्रकृति मे फूलो, फलो की विविधता सर्वत्र दिखती है। किसी

---

1 यत्प्राचि मासे कुसुम निबद्ध तदुत्तरे बालफल विधेयम्। तदग्रिमे प्रौढिधर च कार्य तदग्रिमे पाकपरिष्कृत च॥ द्रुमोद्भवाना विधिरेष दृष्टो वल्लीफलाना च महाननेहा। तेषा द्विमासावधिरेव कार्य पुष्पे फले पाकविधौ च काल ॥

(काव्यमीमासा - अष्टादश अध्याय)

2 अन्तर्व्याज बहिर्व्याज बाह्यान्तर्व्याजमेव च। सर्वव्याज बहुव्याज निर्व्याज च तथा फलम्॥ लकुचाद्यन्तर्व्याज तथा बहिर्व्याजमत्र मोचादि। आम्राद्युभयव्याज सर्वव्याज च ककुभादि। पनसादि बहुव्याज नीलकपित्थादि भवति निर्व्याजम्। सकलफलाना षोढा ज्ञातव्य कविभिरिति भेद:॥ (काव्यमीमासा - अष्टादश अध्याय)

फल का सम्पूर्ण अंश उपयोगी होता है, किसी का कुछ अश। किसी फल का बाह्य भाग उपयोगी है तो किसी का आन्तरिक भाग। सूक्ष्मनिरीक्षणकर्ता आचार्य राजशेखर ने फलो मे जो अंश अनुपयोगी होता है उसको फेक दिया जाता है— इसी आधार पर फलो के छह प्रकारो का नामकरण किया है।

'काव्यमीमासा' मे काल विभाग करते हुए आचार्य राजशेखर ने सर्वाधिक महत्व ऋतुओ के वर्ण्य विषयो के प्रस्तुतीकरण को प्रदान किया, क्योकि उनके अनुसार प्रबन्धनिर्माता कवि सरस काव्य के निबन्धन हेतु ऋतुवर्णन से अछूता नही रह सकता। अत: आचार्य राजशेखर ने कविशिक्षक का कर्तव्यनिर्वाह करते हुए अपने प्रबन्ध काव्य मे एक दो, तीन या सभी ऋतुओ के विषय निबन्धन का कवि को निर्देश दिया है। ऋतु निबन्धन काव्यार्थ के अनुकूल ही होना चाहिए।[1] काव्यार्थ की दृष्टि से यदि उचित हो ऋतुओ का विपरीत क्रम से निबन्धन भी दोष नहीं होता। प्रबन्ध निर्माता कवि के लिए काव्यकथा सर्वाधिक महत्वपूर्ण है। ऋतुवर्णन मे भी कथा का आधार तिरस्कृत नही होना चाहिए। ऋतुवर्णन सर्वथा प्रासङ्गिक ही होना चाहिए। यह सभी ऋतुवर्णन सम्बन्धी अनुपम निर्देश 'काव्यमीमासा' के अतिरिक्त अन्यत्र नहीं मिलते।

---

1 एकद्वित्र्यादिभेदेन सामस्त्येनाथवा ऋतून्। प्रबन्धेषु निबध्नीयात्क्रमेण व्युत्क्रमेण वा॥ न च व्युत्क्रमदोषोऽस्ति कवरर्थपथस्पृश तथा कथा कापि भवेद् व्युत्क्रमो भूषण यथा।

(काव्यमीमासा - अष्टादश अध्याय)

अष्टम अध्याय

उपसंहार

काव्यशास्त्र के सैद्धान्तिक पक्ष से अलग हटकर अभ्यासी कवि को कविता बनाने की कला सिखाने वाले काव्यशास्त्र के व्यावहारिक पक्ष की प्रस्तुति सर्वप्रथम आचार्य राजशेखर द्वारा 'काव्यमीमांसा' मे की गई। इसी कारण अभ्यासी कवियो के परम ज्ञानाधार, अनुकरणीय ग्रन्थ के विविध विषयो के अनुपम स्वरूप से अधिकाश परवर्ती आचार्य प्रभावित हुए बिना नहीं रह सके। कुछ परवर्ती आचार्यों पर यह प्रभाव आशिक ही रहा, किन्तु कुछ परवर्ती काव्यशास्त्रीय ग्रन्थ पूर्णतः काव्यमीमासा पर आधारित रहे। ऐसे अनेक ग्रन्थो को काव्यशास्त्र के इतिहास के अन्तर्गत केवल अपने नामाङ्कन से ही संतोष करना पडा, विषयो की मौलिकता के संदर्भ मे उनका कोई विशिष्ट योगदान न हो सका।

आचार्य राजशेखर द्वारा स्वीकृत शब्द, अर्थ के यथावत् सहभाव रूप साहित्य का परिपूर्ण स्वरूप परवर्ती आचार्य कुन्तक की परिभाषा मे स्पष्ट हुआ। आचार्य राजशेखर द्वारा स्वीकृत उत्कृष्ट काव्य के सभी वैशिष्ट्य-मार्गों की अनुकूलता से सुन्दर, गुणो की उत्कृष्टता से युक्त, अलङ्कारविन्यास तथा वृत्ति के औचित्य से मनोहारी रसपरिपोष सहित शब्दार्थ सम्बन्ध ही साहित्य रूप मे आचार्य कुन्तक द्वारा स्वीकृत हुए। यही आचार्य राजशेखर का चरम विकसित काव्य है।

काव्य हेतुओ के संदर्भ मे अनेक मौलिक उद्भावनाएँ 'काव्यमीमांसा' के वैशिष्ट्य है। शक्ति तथा प्रतिभा का पृथक् स्वरूप, उनका कारण कार्यभाव सर्वप्रथम 'काव्यमीमांसा' मे ही विवेचित है। काव्यार्थ की प्राप्ति से सम्बद्ध व्युत्पत्ति का 'काव्यमीमांसा' मे व्यापक स्वरूप वर्णित है। चार मौलिक काव्यार्थ स्त्रोतो की उद्भावना भी नवीन विषय है, किन्तु सरसता का सम्बन्ध आचार्य राजशेखर द्वारा कविवचनो से ही सिद्ध किया गया, काव्यार्थो से नहीं। शिक्षार्थी कवि के बौद्धिक विकास पर अत्यधिक बल देने वाले आचार्य राजशेखर से प्रभावित होकर आचार्य क्षेमेन्द्र तथा विनयचन्द्र ने भी अपने ग्रन्थो मे कवि के बौद्धिक विकास में सहायक विभिन्न विषयों का कवि की परिचेय वस्तुओं के संदर्भ मे

उल्लेख किया। कुछ विशिष्ट विषयो की काव्य के जीवनस्त्रोतो (काव्यमाताओ) के रूप मे स्वीकृति तथा व्युत्पत्ति के स्वरूप मे औचित्य के महत्व की अभिवृद्धि सर्वप्रथम आचार्य राजशेखर द्वारा की गई। परवर्ती आचार्य क्षेमेन्द्र ने व्युत्पत्ति के औचित्यपरक स्वरूप से प्रभावित होकर औचित्य को ही रससिद्ध काव्य का जीवन स्वीकार किया।

'काव्यमीमासा' मे काव्यहेतु अभ्यास की काव्य के जीवन स्त्रोतो के अन्तर्गत स्वीकृति उसके महत्व के अभिवर्धन मे परम सहायक है। अभ्यास के उपायो का कवि के समक्ष प्रस्तुतीकरण मौलिक विषय तो है ही, आचार्य राजशेखर द्वारा विवेचित कवि की अवस्थाएँ कवि के विकास की क्रमिक स्थिति को भी स्पष्ट करती है। 'काव्यमीमासा' से प्रभावित होकर आचार्य क्षेमेन्द्र ने भी शिष्य की अवस्था से कवि बनने तक का विकासक्रम 'कविकण्ठाभरण' मे प्रस्तुत किया। अभ्यास के उपायो का विवेचन भी क्षेमेन्द्र द्वारा 'कविकण्ठाभरण' मे तथा वाग्भट द्वारा 'वाग्भटालङ्कार' मे किया गया। विभिन्न कवियो के लिए विभिन्न प्रकार के अभ्यास की आचार्य राजशेखर की स्वीकृति से आचार्य कुन्तक तथा आचार्य क्षेमेन्द्र भी प्रभावित हुए। आचार्य कुन्तक ने विभिन्न कवियो के स्वभावानुसार उनके काव्याभ्यास के वैविध्य को स्वीकार किया।

'काव्यमीमांसा' मे निरन्तर अभ्यास के परिणामस्वरूप उत्पन्न काव्यपरिपक्वता की क्रमिक स्थितियाँ 'काव्यपाक' शब्द से अभिहित हैं। शब्द और अर्थ के विशिष्ट साहित्य से उत्कृष्ट काव्य निर्मित होता है। आचार्य राजशेखर ने काव्यनिर्माण की परिपक्वता तक पहुँचाने वाले शब्दपाक तथा अर्थपाक की विशद विवेचना की है और काव्य के दो पक्ष स्वीकार किए है—सौशब्द्य तथा रसनिर्वाह। परवर्ती आचार्य महिमभट्ट का रसप्रतीति की प्रधानता मानने वाला एक मत 'काव्यमीमांसा' मे उल्लिखित पाक का सम्बन्ध रस से मानने वाले अवन्तिसुन्दरी के मत से समानता रखता है। आचार्य राजशेखर के परवर्ती आचार्यो मे महिमभट्ट, भोजराज, विद्याधर, पण्डितराज जगन्नाथ तथा केशवमिश्र के द्वारा भी काव्यपाक का उल्लेख किया गया। आचार्य राजशेखर द्वारा रस काव्यात्मा रूप मे स्वीकृत था। परवर्ती आचार्य महिमभट्ट ने रसाभिव्यक्तिपरक कविव्यापार को काव्यसञ्ज्ञा दी तथा आचार्य विश्वनाथ ने भी रसयुक्त वाक्य को काव्यलक्षण रूप मे प्रस्तुत किया।

आचार्य राजशेखर का विभिन्न कल्पनाओ के अलौकिक स्फुरण से युक्त, सहृदयो को रस से ओतप्रोत करने वाला सर्वश्रेष्ठ कवि ही परवर्तीकाल मे आचार्य मम्मट का लोकोत्तरवर्णनानिपुण कवि बना। महिमभट्ट, विश्वेश्वर आदि आचार्यों ने इसी अनुकरण पर रसाविनाभूत अलौकिक विशिष्ट गुम्फ को कविकर्म स्वीकार किया। आचार्य राजशेखर के श्रेष्ठ कवि की सर्वगुणसम्पन्नता उनकी 'काव्यमीमासा' द्वारा प्रकट होती है। परवर्ती आचार्य विनयचन्द्र ने भी कवि की सर्वगुणसम्पन्नता को स्वीकार किया तथा उसके काव्यविद्या से सम्बन्द्ध विषयो मे सर्वज्ञ होने का उल्लेख अपने 'काव्यशिक्षा' नामक ग्रन्थ मे किया। कवि के व्यक्तिगत जीवन से उसका काव्यनिर्माण अवश्य प्रभावित होता है। इसी कारण कवि के अन्तर्मन तथा बाह्य परिवेश को पूर्णतः सुन्दर बनाने के लिए विभिन्न कविसम्बद्ध विषय 'काव्यमीमांसा' मे वर्णित है। स्वभाव को सात्विक बनाने से सम्बद्ध अनेक निर्देश इसी प्रकार के है। आचार्य राजशेखर की यह स्वीकृति कि—'कवि के स्वभाव से उसका काव्य अवश्य प्रभावित होता है' आचार्य कुन्तक के विविध मार्गों को उनका आधार प्रदान करती है। यह विविध मार्ग कविस्वभाव पर आधारित सुकुमार, विचित्र तथा मध्यम मार्ग है। आचार्य क्षेमेन्द्र ने भी स्वभाव की सात्विकता को बौद्धिक विकास के आन्तरिक सहायक साधन के रूप मे स्वीकार किया। कवियो के काव्यरचनाकाल के आधार पर प्रस्तुत कविविभाग, कवि की दिनचर्या मे काव्यरचनासम्बन्धी कार्यनिर्धारण तथा कवि के स्वास्थ्य की उत्तमता हेतु प्रस्तुत निर्देश 'काव्यमीमासा' मे ही सर्वप्रथम परिलक्षित हुए। कवि के लिए दैनिक कार्यों से सम्बद्ध तथा उत्तम स्वास्थ्य हेतु निर्देश परवर्ती आचार्य क्षेमेन्द्र द्वारा 'कविकण्ठाभरण' मे प्रस्तुत किए गए। भावक तथा उसकी प्रतिभा का महत्व काव्यजगत् मे सर्वमान्य तो है, किन्तु काव्यशास्त्रीय ग्रन्थ मे इन दोनो को विशिष्ट स्थान आचार्य राजशेखर ने प्रदान किया।

'काव्यमीमासा' मे अशास्त्रीय, अलौकिक, परम्परायात अर्थ के रूप मे उल्लिखित कविसमय का प्रभाव भी कुछ परवर्ती आचार्यो के ग्रन्थो मे परिलक्षित हुआ। आचार्य मम्मट, वाग्भट आदि ने कविसमय सिद्ध अर्थ से विरुद्ध वर्णन को दोषरूप मे स्वीकार किया तो कविसमयानुकूल वर्णन आचार्य विश्वनाथ का ख्यातविरुद्धता गुण बना। आचार्य हेमचन्द्र, देवेश्वर, अमरसिह, अरिसिह तथा विनयचन्द्र

'काव्यमीमासा' के कविसमयविवेचन से पूर्णतः प्रभावित रहे। केशवमिश्र, वाग्भट तथा विश्वनाथ ने भी कविसमयविवेचन को अपने ग्रन्थो मे स्थान दिया। यद्यपि इन आचार्यो का विवेचन आचार्य राजशेखर के विवेचन से कुछ अंशो मे पृथक् रहा। केशवमिश्र तथा विश्वनाथ ने राजशेखर के कविसमयो के अतिरिक्त देशादि की संख्या, ऋतुओ के वर्ण्यविषयो तथा वृक्षदोहद का भी कविसमय मे अन्तर्भाव किया। वाग्भट ने तो कविसमय के अन्तर्गत देशादि की सख्या का ही विवेचन किया।

दूसरो की काव्यरचना का किसी भी रूप मे आधारग्रहण काव्यहरण है, जिसकी महत्ता काव्यहेतु अभ्यास के सदर्भ मे स्वीकृत है। काव्यहरण को काव्यशास्त्रीय विषयो मे अन्तर्निहित कर विवेच्य बनाने का श्रेय सर्वप्रथम आचार्य राजशेखर को ही है। अनेक परवर्ती आचार्यों ने तो पूर्णत· उसी रूप मे इस काव्यहरण क्रिया का उपजीवन नाम से अपने ग्रन्थो मे वर्णन किया। आचार्य राजशेखर का अनुसरण कर हेमचन्द्र, वाग्भट, क्षेमेन्द्र, भोजराज, विनयचन्द्र, पण्डितराज जगन्नाथ आदि के ग्रन्थो मे भी इस विषय की विवेचना हुई, किन्तु राजशेखर के विवेचन का स्वरूप परिपूर्ण तथा सुनियोजित था, अत परवर्ती आचार्यों के ग्रन्थो का इस विषय से सम्बद्ध विवेचन नवीन विचारो की प्रस्तुति नही कर सका। आचार्य कुन्तक का विचित्रमार्गी कवि अनूतन शब्दो, अर्थों का उक्तिवैचित्र्य से नवीन रूप मे उल्लेख करता है। आचार्य हेमचन्द्र का उपजीवन पूर्णतः आचार्य राजशेखर के विवेचन पर आधारित है। क्षेमेन्द्र के उपजीवन का सम्बन्ध भी अभ्यासी कवि से है। परवर्ती आचार्यो मे हेमचन्द्र, वाग्भट, भोजराज, क्षेमेन्द्र, विनयचन्द्र आदि आचार्यों ने दूसरो के पदग्रहण, पादग्रहण, उक्तिग्रहण आदि के द्वारा कवि का रचनाकार्य मे प्रवेश होना स्वीकार किया है। पण्डितराज का समाधिगुण अर्थोपजीवन तथा अर्थमौलिकता पर आधारित है। विश्वेश्वर की 'साहित्यमीमांसा' मे वर्णित उक्तिभेद—छायोक्ति तथा घटितोक्ति का सम्बन्ध हरण से ही है। विनयचन्द्र ने भी अभ्यासहेतु काव्यार्थचर्वण तथा परसूक्तग्रहण को महत्वपूर्ण माना। यह सभी आचार्य उपजीवन को स्वीकार करके भी आचार्य राजशेखर के ही समान श्रेष्ठकाव्य का सम्बन्ध मौलिकता से ही मानते थे।

कवि के लिए देशकालविवेचन को व्यवस्थाबद्ध स्वरूप प्रदान करते हुए आचार्य राजशेखर ने

परवर्ती आचार्यों को नई दिशा दी, किन्तु इस विवेचन को आगे बढाने का प्रयत्न करने वाले परवर्ती आचार्यों का विषयनिरूपण पूर्णत. 'काव्यमीमांसा' पर ही आधारित रहा। हेमचन्द्र ने तो 'काव्यानुशासन' मे आचार्य राजशेखर द्वारा प्रस्तुत देशकालविवेचन का पूर्णतः अनुकरण किया। विनयचन्द्र का देशवर्णन तथा ऋतुवर्णन, देवेश्वर तथा केशवमिश्र के ऋतुवर्णन भी इसी प्रकार के हैं।

कवि को काव्यरचना का महान् कार्य सम्पन्न करने का सम्यक् निर्देश देने के पश्चात् आचार्य राजशेखर ने काव्य की सुरक्षा की आवश्यकता पर सर्वाधिक बल देते हुए कविजगत् मे भावक तथा काव्यगोष्ठियो के महत्व को ऊँचाइयो तक पहुँचाया। उन्होने काव्यगोष्ठियो की कार्यप्रणाली को नवीन विषय के रूप मे अपने ग्रन्थ मे प्रस्तुत किया। परवर्ती काल मे आचार्य भोजराज ने भी विदग्धगोष्ठी मे प्रयुक्त प्रश्नोत्तर, प्रहेलिकादि का स्वरूप विवेचन किया। कवि तथा काव्यजगत् की समृद्धि हेतु 'राजचर्या' के अन्तर्गत राजा को भी अपने अमूल्य परामर्शो से लाभान्वित करना आचार्य राजशेखर नही भूले।

काव्यपाठ काव्य की समाज मे प्रस्तुति का सशक्त माध्यम था। अतः काकु की विवेचना के साथ ही विभिन्न स्थानो की पाठप्रणाली के वैशिष्ट्य से अवगत कराती 'काव्यमीमासा' कवि के लिए महत्वपूर्ण है। काव्यगुणो पर ही आधारित काव्यपाठ का निर्देश कवि को काव्यमीमासा से प्राप्त है। काव्यपाठ के गुणदोष तो आज भी प्रासङ्गिक हैं।

काव्य को सत्य, कल्याणकारी विषयो का प्रस्तुतकर्ता कहकर आचार्य राजशेखर ने काव्य, काव्यविद्या तथा कवि की उपादेयता की अभिवृद्धि हेतु इन सभी का सत्य, शिव तथा सुन्दर से सम्बन्ध जोडा है। काव्य मे अतिशयोक्तिपूर्ण असत्य वर्णन भी प्रसङ्गवश उपस्थित होकर कल्याणकारी ही होते है क्योकि वह समाज के सम्मुख वस्तुस्थिति को स्पष्ट करते है, उसको व्यावहारिक शिक्षा देते हैं, और अन्तत. उचित मार्गदर्शन कर अनुचित पथगमन से रोकते है। वेदो, पुराणो तथा शास्त्रो मे भी इस प्रकार के वर्णन अर्थवाद रूप मे मिलते है, किन्तु यह सभी ग्रन्थ मानवकल्याण को ही परम प्राथमिकता प्रदान करते हैं। इस प्रकार के कल्याणकारी भावो के प्रस्तुतकर्ता सहृदयहृदयानन्ददायक काव्य का परम प्रयोजन

कवि की दृष्टि से भी परमानन्द तथा यश ही आचार्य राजशेखर द्वारा स्वीकार किया गया है। वे स्वय कविरूप मे कीर्तिकौमुदी से आलोकित, अत. आनन्दित थे। इसी कारण बालरामायण मे उन्होने कहा—फुल्ला कीर्तिर्भमति सुकवेर्दिक्षु यायावरस्य—प्र०अ०, श्लोक-6। आचार्य राजशेखर के कविगण काव्यमय शरीर से मर्त्यलोक मे तथा दिव्यशरीर से स्वर्गलोक मे प्रलय पर्यन्त निवास करते हुए परमानन्द को प्राप्त करते है—काव्यमयेन शरीरेण मर्त्यमधिवसन्तो दिव्येन देहेन कवय आकल्प मोदन्ते (काव्यमीमांसा-तृतीय अध्याय) जब तक कवि के काव्य की भावको द्वारा प्रसारित की गई यशचन्द्र की ज्योत्सना से दशो दिशाएँ प्रकाशमय न हो, तब तक कवि के काव्यनिर्माण की सार्थकता नही होती—काव्येन किं कवेस्तस्य तन्मनोमात्रवृत्तिना। नीयन्ते भावकैर्यस्य न निबन्धा दिशो दश॥ का०मी०, तृ० अ०। सरस्वती की कृपा से प्राप्त काव्य का निर्माता कवि महान् है तो उसका रसानुभव करते हुए परमानन्दित होकर काव्य की महिमा के प्रचारक सहृदय भावक भी तो कुछ कम नही है। इसी कारण आचार्य राजशेखर ने 'काव्यमीमासा' मे कवि तथा भावक को सम्मान की पराकाष्ठा तक पहुँचाया। 'काव्यमीमांसा' ने कवि को काव्यनिर्माण के लिए अनुपम निर्देश दिए तो भावको के लिए भी समस्त व्यक्तिगत दोषो से दूर रहकर केवल काव्य के रसानुभव से अपने हृदय को एकाकार करने के अतुलनीय परामर्श प्रस्तुत किए।

अत: आचार्य राजशेखर की 'काव्यमीमासा' कवि तथा भावक दोनो के लिए प्रस्तुत अतुलनीय, विलक्षण ग्रन्थ है। अपनी इस अनुपम कृति के निर्देश रूपी असख्य प्रसूनो तथा उनके परागकणो से काव्यशास्त्रीय जगत् रूपी वाटिका के सुन्दर, सुरभित स्वरूप को हमारे दृष्टिपटल पर अङ्कित करने वाले आचार्य राजशेखर को सादर शतश: नमन।

परिशिष्ट

सन्दर्भ - ग्रन्थ - सूचीं

(1) **अग्निपुराण का काव्यशास्त्रीय भाग,** अनुवादक —रामलालवर्मा, शास्त्री

(2) **अमरकोश**—अमरसिंह

(3) **अलङ्कारशेखर**—केशव मिश्र सम्पादन—पाण्डुरङ्ग जवाजी

(4) **अभिनव भारती**—अभिनवगुप्त सम्पादन—एम० रामकृष्ण कवि

(5) **अत्रिसहिता (स्मृतिसमुच्चय में सङ्गहित)**

(6) **अर्थशास्त्र - कौटिल्य (Part-I)** सम्पादन— वाचस्पति गैरोला

(7) **अष्टाध्यायी**—पाणिनि

(8) **अलङ्कारसर्वस्व**—रूय्यक

(9) **अलङ्कारकौस्तुभ**—विश्वेश्वर पण्डित

(10) **आचार्य क्षेमेन्द्र** सम्पादन— मनोहर लाल गौड़

(औचित्यविचारचर्चा, सुवृत्ततिलक, कविकण्ठाभरण का समीक्षा सहित अनुवाद)

(11) **आचार्य दण्डी एव सस्कृत काव्यशास्त्र का इतिहास दर्शन**— डा० जयशङ्कर त्रिपाठी

(12) **उदयसुन्दरीकथा**— सोड्ढल

(13) **उणादिसूत्रवृत्ति**—उज्ज्वलदत्त

(14) **उत्तरभारत का राजनीतिक इतिहास**— डा० वी०एन० पाठक

(15) **उक्तिव्यक्तिप्रकरण**— दामोदर

(16) **एकावली**— विद्याधर

(17) **ऐतरेयब्राह्मण**

(18) **औचित्यविचारचर्चा**— क्षेमेन्द्र

व्याख्याकार — आचार्य ब्रजमोहन झा, चौखम्बा विद्याभवन, वाराणसी

(19) **काव्यमीमासा**— राजशेखर

(क) बिहार राष्ट्रभाषा परिषद्, पटना, केदारनाथ शर्मा सारस्वत

(ख) गायकवाड ओरिएन्टल सीरीज — Vol I, सी०डी० दलाल, आर०ए० शास्त्री

(ग) मधुसूदन मिश्रा - चौखम्बा विद्याभवन, वाराणसी

(घ) डा० गङ्गासागर राय - हिन्दी व्याख्या सहित

(20) **कर्पूरमञ्जरी**— राजशेखर

सम्पादन—(क) रामकुमार आचार्य

(ख) एन० जी० सुरु

(21) **काव्यानुशासन**— हेमचन्द्र—Vol I, सम्पादन—रसिकलाल सी० पारिख

(22) **काव्यालङ्कार**— भामह सम्पादन— सी० शङ्कर राम शास्त्री, बालमनोरमा प्रेस, मद्रास

(23) **काव्यालङ्कार**— रुद्रट, व्याख्याकार - रामदेवशुक्ल, चौखम्बा विद्याभवन, वाराणसी

(24) **काव्यादर्श**—दण्डी, सम्पादन—के० राय

(25) **काव्यालङ्कारसूत्रवृत्ति**— वामन, व्याख्याकार - आचार्य विश्वेश्वर सिद्धान्त शिरोमणि, सम्पादन - डा० नगेन्द्र

(26) **काव्यशिक्षा**—विनयचन्द्रसूरि, सम्पादन—डा० हरी प्रसाद जी० शास्त्री

(27) **काव्यप्रकाश** —मम्मट, व्याख्याकार — विश्वेश्वर

(28) **कविकल्पलता (सटीक)**— देवेश्वर, सम्पादन— पण्डित शरत् चन्द्र शास्त्री

(29) **कुमारसम्भवम्**— कालिदास

(30) **किरातार्जुनीयम्**— भारवि

(31) **कामसूत्र**— वात्स्यायन, सम्पादन— देवदत्त शास्त्री

(32) **काव्यकलानिधि**— श्रीहर्ष

(33) **कालनिर्णय**— एम० माधवाचार्य

(34) **काव्यपरीक्षा**— वत्सलाञ्छन

(35) **काव्यपरिशुद्धि**— वासुदेवशास्त्री

(36) **कविरहस्य**— गोपालराव

(37) **काव्यशिक्षक ग्रन्थ**— साधोगिरि

(38) **काव्यालङ्कारसारसङ्ग्रह**— भट्टोद्भट्ट

(39) **(क) काव्यकल्पलतावृत्ति**— अमरचन्द्र,

(ख) काव्यकल्पता—अरिसिह

(40) **काव्यप्रकाशरहस्यम्**— सीता राम जोशी

(41) **काव्यानुशासन**— वाग्भट, सम्पादन— शिवदत्त

(42) **कविकण्ठाभरण**— क्षेमेन्द्र

(क्षेमेन्द्र - लघुकाव्यसङ्ग्रह)

(43) **कविसमयमीमांसा**— विष्णु स्वरूप

(44) **काव्यशास्त्रीय निबन्ध— परम्परा तथा सिद्धान्तपक्ष**— डा० सत्यदेव चौधरी

(45) **तिलकमञ्जरी**— धनपाल

(46) **दशरूपक**— धनञ्जय

(47) **देशोपदेशनर्ममाला**— क्षेमेन्द्र

काश्मीर सीरीज— पूना

(48) **देशीनाममाला**—हेमचन्द्र, पूना

(49) **ध्वन्यालोक**— आनन्दवर्धन

हिन्दी व्याख्या— आचार्य विश्वेश्वर

सम्पादन— डा० नगेन्द्र

(50) **ध्वन्यालोकलोचन**— अभिनवगुप्त

(51) **नाट्यशास्त्र**— भरतमुनि Vols I, II, III

अभिनवगुप्त की अभिनवभारती व्याख्या सहित, सम्पादन— एम० रामकृष्ण कवि

(52) **नैषधीयचरितम्**— श्रीहर्ष

(53) **निरुक्त**— यास्क

(54) **प्रबन्धकोष**— राजशेखरसूरी, सम्पादन— जिनविजयसूरी

(55) **पाणिनिकालीन भारतवर्ष**— वासुदेवशरण अग्रवाल

(56) **पातञ्जल व्याकरण महाभाष्य**— जी०एस० जोशी

(57) **पातञ्जल योगसूत्र**— व्यास व्याख्या

(58) **प्राचीन भारत**— राधाकुमुद मुखर्जी

(59) **बालरामायण**— राजशेखर

(60) **बालभारत**— राजशेखर

(61) **बौधायन धर्मसूत्र**— चौखम्बा सस्कृत सीरीज

(62) **ब्रह्माण्डपुराण**

(63) **भविष्यपुराण - भाग 1**

(64) **भौगोलिक कोश**— नन्दूलाल डे

(65) **भारतीय इतिहास कोश**— सच्चिदानन्द भट्टाचार्य

(66) **भारतीय काव्यसिद्धान्त**— सम्पादन — काका कालेलकर एवं डा० नगेन्द्र लोकभारती प्रकाशन

(67) **भारतीय साहित्यशास्त्र**—गणेश त्र्यम्बक देशपाण्डे

(68) **मालतीमाधवम्**—भवभूति

(69) **मध्यकालीन भारत की सामाजिक अवस्था**—हिन्दुस्तानी एकेडमी व्याख्यानमाला

(70) **महाभारत**— आदिपर्व, शान्तिपर्व

(71) **मार्कण्डेय पुराण**

(72) **मनुस्मृति**

(73) **मालविकाग्निमित्रम्**— कालिदास

(74) **मेघदूतम्**— कालिदास

(75) **यशस्तिलकचम्पू**— सोमदेव

(76) **राजतरङ्गिणी**— कल्हण

(77) **रसगङ्गाधर**— पण्डित जगन्नाथ, सस्कृत व्याख्या— बदरीनाथ झा, हिन्दी व्याख्या— मनमोहन झा, चौखम्बा विद्याभवन, वाराणसी

(78) **रघुवशम्**— कालिदास

(79) **ऋतुसंहारम्**—कालिदास

(80) **विद्धशालभञ्जिका**— राजशेखर, सम्पादन— रमाकान्त त्रिपाठी

(81) **वक्रोक्तिजीवितम्**— कुन्तक, व्याख्याकार— विश्वेश्वर, सम्पादन— डा० नगेन्द्र

(82) **व्यक्तिविवेक**— महिमभट्ट

काशी सस्कृत ग्रन्थमाला, चौखम्बा संस्कृत सीरीज

(83) **वाग्भटालङ्कार**— वाग्भट

हिन्दी टीकाकार— डा० सत्यव्रत सिंह, चौखम्बा

(84) **वायुपुराण, Vol. I, द्वितीय खण्ड**

(85) **विष्णुपुराण**

(86) **सहृदय— A Sanskrit Journal, Vols - 14 - 24**

(87) **सूक्तिमुक्तावली**— जल्हण

(88) **सुप्रभात— Monthly Magazine, Vol - V**

(89) **सुवृत्ततिलक**— क्षेमेन्द्र

(90) **साहित्यदर्पण**— विश्वनाथ

शालग्रामशास्त्रि की हिन्दी व्याख्या सहित

(91) **साहित्यमीमासा**— विश्वेश्वर, सम्पादन— के० साम्बशिवशास्त्री

(92) **सरस्वती कण्ठाभरण**— भोजराज

(93) **सस्कृत कवियों की अनोखी सूझ**— भट्टट जनार्दन

(94) **संस्कृत काव्यधारा**— राहुल साकृत्यायन

(95) **संस्कृत आलोचना**— बलदेव उपाध्याय

(96) **सस्कृत काव्यशास्त्र का इतिहास**— पी०वी० काणे

अनुवादक— डा० इन्द्र चन्द्र शास्त्री

(97) **शृंङ्गारप्रकाश**— भोजराज

सम्पादन— (क) वी० राघवन, (ख) G R Josyer

(98) **श्रीमद्भागवतमहापुराण— Vol. I - II**

सरल हिन्दी व्याख्या सहित

(99) **श्रीकण्ठचरित**— मङ्खक

(100) **शिष्यधीवृद्धिः**— लल्लाचार्य

(101) **शिशुपालवधम्**— माघ

(102) **हर्षचरित**— वाणभट्ट

(103) **हलायुधकोश**

(104) **हिन्दी अभिनव भारती**— भाष्य - विश्वेश्वर, सम्पादन— डा० नगेन्द्र

(105) **Bulletin of the Government Oriental Manuscripts Library Madras,** Ed. T Candra shekharan Vol II, III, IV

(106) **Corpus Inscriptionum, Indicarum, Vol. IV** — Mirashi

(107) **Collections of manuscripts**—a descriptive catalogue of the Government deposited at the Deccan College, Poona Vol I (Part - I)

(108) **Descriptive catalogue of Sanskrit manuscripts of the Vinayak Mahadev Gore Collection**— R G Harshe, Deccan College, Poona

(109) **Descriptive catalogue of Sanskrit and Prakrit manuscripts in Bombay University Library Vol. II**

(110) **Dictionary on Important Geographical names in Ancient India**

— Vaman Shivram Apte

(111) **Epigraphica Indica** — Vol 1, 9

(112) **Indian Antiquary** — Vol 12, 14, 15

(113) **India — What can it teach us?**— Maxmuller

(114) **Hindu Theatre**— H H Wilson

(115) **History of Sanskrit Literature** — Classical Period, Vol I — S N Dasgupta

(116) **History of Sanskrit Poetics** — P V Kane

Publishers— Sunderlal Jain, Motilal Banarasidas

(117) **Histrocial and Literary Inscriptions**— R B Pandey

(118) **Language and Literature**— G V Devasthali

(119) **Rajshekhar's Karpurmanjari**— S Konow, C R. Lanman

(120) **Rajshekhar — His life and Writings**— Vaman Shivram Apte

(121) **Sanskrit Poetics**— S K Dey

Firma— K L Mukhopadhyay

(122) **Umesh Mishra Commemoration Volume (1970)**

Ganga Nath Jha Research Institute, Allahabad

(123) **I — Principles of Literary Criticism in Sanskrit.**

II— The Interrelation of the कवि and the सहृदय in Sanskrit

Literary criticism— V Venkatachlam

Papers of a Seminar Sponsered by the U.G.C. New Delhi — Held in University of Udaipur

(124) **'The Sanskrit Drama'**— A B Keith